

Método Cultural Histórico de la Etnología

Desde mediados del siglo pasado ha ido aumentando el interés por la Etnología. El interés creciente por los pueblos y culturas coloniales, la fundación de numerosos museos etnográficos en las capitales de los Estados europeos, el enorme material que pronto se acumuló en los museos, las numerosas revistas y publicaciones de esta rama de la ciencia del hombre y de la cultura produjeron su emancipación como ciencia independiente y determinaron su rápido progreso.

Paralelamente a la parte científica, crecía también el interés por las culturas domésticas del pasado en toda Europa, cuyos agentes activos eran los campesinos y los pequeños obreros de artes y oficios, en pro del folklore.

En su primer periodo la etnología estuvo influenciada por los evolucionistas quienes pensaban que ella era terreno propicio para sus teorías. La etnología se ganaba todas las energías del mundo científico de esa época. Asentaron ellos un patrón, por decirlo así: "Elementargedanke", según el cual todos los elementos culturales, por una ley necesaria del interior del hombre, como de la semilla brota el tallo y los frutos, producen inicialmente formas primogénitas y por medio de un clímax, ascendiendo hasta las formas más perfectas introducéndose finalmente en las altas civilizaciones que encontramos en el dintel de la edad histórica.

Esa regla es general y vale para la totalidad cultural como tal y para cada uno de los valores culturales. Vale tanto para la Religión como para las creaciones sociales. Todo se coloca en la esca-

la que va desde lo más imperfecto y tosco hasta lo menos rudo o ya perfecto, en todas las regiones del mundo, porque la naturaleza de todos los hombres es idéntica.

Las diferencias de los bienes culturales provienen de las distintas condiciones geográficas. En esta escala de valores, la colocación varía según el modo de pensar del etnólogo, Aquí está la puerta patente al gusto personal y subjetivo, y nosotros nos encontramos con una sorprendente paradoja: Por una parte se coloca un patrón rígido de donde empieza la ascensión progresiva de los bienes culturales, y por otra parte sorprenden entre el grupo de los científicos, fluctuaciones continuas y numerosas hipótesis que chocan y rivalizan entre sí.

La escuela psicológico - evolucionista domina hasta el fin del siglo precedente. La investigación minuciosa de las culturas de los primitivos pueblos, el estudio de la lingüística, los descubrimientos hechos en las nuevas conquistas en el campo de la prehistoria han formulado muchas objeciones. La crítica histórica acentuaba la importancia de los factores históricos y restringía las ciencias naturales a sus propias fronteras. "La separación de la Historia de la Filosofía, como lo anota el Dr. Guillermo Schmidt, asegura más paz y aumenta la objetividad del juicio. Empieza la época del realismo crítico, que desea abrazar toda realidad del espíritu y de la materia, y que por su propia condición se defiende de la exageración en uno u otro sentido". A la escuela mencionada, anteponen el APRIORISMO, el cual simplemente presupone el origen animal del hombre

como absolutamente aprobado no sólo en relación al cuerpo sino también en relación al alma. Teniendo eso asentado consideran los primitivos pueblos, a los hombres incompletos, sin voluntad libre y sin propiedades individuales, la masa uniforme, que someten a un necesario y progresivo desenvolvimiento. No se dan cuenta de las capacidades individuales de los pueblos, de la migración, de los bienes culturales de su penetración y superposición.

La Crítica comprueba, que muchos bienes culturales no germinaron en el terreno en el que se hallan ahora; para los métodos críticos se halló la fuente y la vía por donde se encaminaban, que muestra con el dedo varias culturas absolutamente distintas en circunstancias vitales y geográficas semejantes. La Lingüística consigna la migración de las lenguas y acusa la paridad de los bienes culturales. La Prehistoria advierte la identidad de la unión cultural de sus varios períodos con algunas culturas primitivas existentes hoy. Cada ciencia auxiliar o semejante trae nuevos aportes para ilustrar el origen y la difusión de los bienes culturales, exigiendo imperativamente como conveniente tomar una nueva vía.

El Primero, que está contra la doctrina evolucionista en el campo etnológico, es Federico Ratzel, fundador de la Antropología, quien afirma que todos los pueblos tienen histórica importancia y que es necesario examinar también esas históricas mutaciones que había en las migraciones de los pueblos. En el año 1887 él pone "el criterio de la forma", en su estudio de los arcos africanos. Los objetos de la misma naturaleza hallados en las zonas de territorios distantes le han conducido al pensamiento, de que existe una relación históricogenética cuando las concordancias no salen necesariamente de la naturaleza y fin del objeto y tampoco de la cualidad del material.

En el año 1891 y 1894 Westermarck ataca las construcciones evolucionistas de Morgan en el desarrollo del matrimonio y de la familia.

En 1895 Fr. Boas, etnólogo americano, trae en las investigaciones etnológicas, algunos generales principios historiográficos, que sus discípulos resolvieron mucho más, de modo que se puede hoy hablar de la escuela histórica americana.

En 1896 el suizo Grosse subordinó a la Crítica las construcciones evolucionis-

tas del desarrollo de la economía y quiere abrazar ese desarrollo históricamente.

Hasta aquí maduraba lentamente "la escuela cultural histórica alemana" siguiendo la indicación de Ratzel. Su discípulo Leo Frobenius amplió su teoría del criterio de la forma, creando la teoría de los círculos culturales. El descubrió este al ocuparse del estudio de las culturas del Africa Occidental, comparándolas con las culturas melanésicas.

El no limitaba la conexión genética solamente a algunos elementos, sino que la extendía a todo el complejo de los fenómenos culturales, materiales, sociales y mitológicos, lo que se explicaba—según él— por la migración no sólo de elementos aislados pero aún de enteros complejos culturales. Así mismo aplicó por primera vez "el criterio de cantidad".

Sobre la base del material rico del museo etnográfico en Berlín, los asistentes de este museo Grabner y Anckermann en 1905 ensayan examinar sistemáticamente "los círculos culturales" y "los estratos culturales" en Oceanía y Africa según un método histórico consecuentemente ejecutado.

En el intervalo, los descubrimientos propios y el estudio de la Mitología y Religión de los pueblos primitivos, conducen por un mismo camino al Padre Dr. Guillermo Schimdt Soc. V.D. quien llega a ser el protagonista independiente en el método histórico en la etnología.

Los etnólogos en U.S.A. han roto más pronto y más radicalmente con el evolucionismo y han aceptado el método histórico, pero hasta ahora no lo han sistemáticamente elaborado, y tampoco han aceptado completamente el sistema Grabner-Schmidt.

La tarea de la escuela histórico-cultural es descubrir la historia efectiva de las culturas y de sus condiciones causales. El camino para esto es crear la clasificación tipológica, dar la inspección geográfica de las culturas y finalmente crear la cronología o comprobar la sucesión de las fases culturales en el tiempo. Se hallaron las mismas culturas a grandes distancias lo mismo que los elementos culturales que hacen estas isoculturas y se supo que siempre están juntos como sus características incluyéndose en un círculo o ciclo cultural. Además han confirmado la existencia de algunos círculos culturales, cada uno con su especial inventario cultural.

Tomás Markovich, S. J.