

# La libertad de conciencia en la U. R. S. S.

Así se titula el folleto N° 2 publicado por el Instituto cultural Venezolano Soviético. Sabido es que esos centros en diversas naciones no han sido en la práctica más que vehículos más o menos camuflados de la mercancía ideológica comunista. La Junta Directiva está integrada en la forma siguiente.

Presidente: Dr. Juan Oropeza.  
Vicepresidente: Antonia Palacios.  
Secretario de Ciencias: Dr. Franz Conde Jahn.  
Secretario de Letras: Antonio Arráiz  
" de Artes Plásticas: Juan V. Fabbiani.  
" Secretario de Música y Danza: Carlos Figueredo.  
Secretario de Publicaciones: Alejandro García Maldonado  
Secretario de Finanzas: Doctor José A. Marturet  
Secretario de Relaciones y Actos Culturales: Doctor Carlos Augusto León.

Estudiemos brevemente la libertad de conciencia de la URSS y de ella podremos deducir conclusiones legítimas, diametralmente opuestas a las del citado folleto. Los comunistas tan hábiles en mentir, publican y propagan ideas, conculcadas de la manera más brutal en los dominios rusos y mientras cantan en todas partes las ventajas de la emoliente democracia, ellos ajustan y entrenan sus fuerzas bajo la férrea disciplina de una tiranía bárbara y despótica.

**Aclaraciones.**— Antes de entrar en materia, quiero hacer varias aclaraciones. Piensan algunos que mientras no haya derramamiento de sangre, horcas, cárceles, deportaciones, mientras no se vean cadáveres hacinados, no hay persecución. Ignoran que la limitación caprichosa de libertad, la negación arbitraria de derechos, la imposición absurda de obligaciones pueden formar el ambiente irrespirable y asfixiar toda actividad. Es lo que con frecuencia ha sucedido en Rusia. Recientemente declaraba el Obispo Auxiliar de Riga, Mons. Rancaus, que el Arzobispo de Riga permanecía tranquilo en su sede, que las iglesias

continuaban abiertas, pero, obsérvense bien estas condiciones:

a) Las Iglesias habían sido declaradas propiedad del Estado (lo cual no deja de ser un robo).

b) Las Iglesias quedaban sujetas a elevadísimos impuestos. Sólo una iglesia de Riga debe pagar un impuesto de 40 000 000 (cuarenta millones) de rublos, o sea, una suma anual de 2 500 000 (Dos millones y medio) de Bolívares.

c) Si los fieles no pueden satisfacer esa deuda el Estado destina la Iglesia a otros usos.

Estas son las realidades rusas por más que algunos católicos miseramente engañados por escritas apariencias se empeñen en hacernos creer que la libertad religiosa en Rusia es un hecho. Sin olvidar sistemas brutales donde la vida de un hombre se sacrifica como la de un animal, en algunos momentos la táctica no es de violenta persecución. Se quiere imitar a Juliano el Apóstata que no quería mártires sino apóstatas como él; era el principio cínicamente proclamado y rudamente realizado por Gorbachev y es la conducta que a veces ha predominado en Rusia. Predominando he dicho porque la sangre ha corrido a torrentes. En el momento de escribir estas líneas tenemos a la vista abundante material fotográfico, contra la Religión Cristiana, las ruinas de la Catedral del Santo Salvador en Moscú, la Catedral de San Isaac, transformada en museo mundial antireligioso, numerosas iglesias destruidas, campanas rotas, fotografías de sacerdotes y obispos fusilados...

**Política zigzagüeante.**— Quien siga la política de la URSS, observará en ella no sólo cambios y variaciones, sino a veces contradictorias actitudes. Avances y de pronto retiradas; ofensivos y de pronto defensivos; amenaza y luego amistosas relaciones. Todo se sucede con sincronismo acompasado y en el fondo de toda esa fugitiva fluidez no solo no hay contradicción ninguna, sino bien estudiada y ejecutada táctica.

Hay un objetivo final. **sovietizar el mundo.** Para ello todos los medios son buenos. "Lo que ayuda a nuestra revolución es bueno, repetía Lenin, lo que perjudica a

nuestra revolución es malo". Con esta doctrina moral, la propiedad, la fama, la vida de un enemigo son perjuicios y preocupaciones burguesas que deben desaparecer ante el ideal de la revolución. Así en una publicación oficial de 1927 se lee lo siguiente.

**"Si un individuo es perjudicial o peligroso para nuestra revolución, tienes el derecho de matarlo, obedeciendo la orden de la autoridad de tu clase social. En momentos de gran peligro no hay que esperar órdenes. El asesinato de un enemigo incorregible de la revolución es un asesinato moral, legal, porque el comunismo no reconoce el valor metafísico de la existencia humana".**

Ni son estos desahogos de momentos apasionados, sino normas de conducta proclamadas con frío estoicismo. No ocultaba su manera de pensar Latzis, uno de los arquitectos del terror.

**"Nosotros debemos exterminar no sólo a los individuos, sino a toda la burguesía como clase. No hacen falta archivos ni fichas para comprobar la culpabilidad de las personas acusadas. Su suerte está decidida. Basta que pertenezcan a la clase que pertenecen; basta que tengan la educación que han recibido. Esa es la esencia del Terror rojo".**

Más aún; Trostky publicó una disertación en favor del terrorismo. Su tesis puede encerrarse en esta breve sentencia: **"con el asesinato de una persona, aunque sea inocente, el Estado consigue intimidar a millares.** No sospechaba al escribir esas palabras que firmaba su sentencia de muerte vencido en la lucha de rivalidades por Stalin, tuvo que salir de Rusia y tras azarosa peregrinación, fijó su morada no lejos de la ciudad de México. Allí en su quinta bien custodiada, el 20 de agosto de 1940, le rompieron el cráneo a martillazos. Era un peligro para la revolución, era lícito el martirio. Así murió el Ministro de Guerra de Lenin y el defensor del Terrorismo.

**Odio a muerte entre el Comunismo y la Religión.**— Para algunos católicos empuñados en desconocer la esencia del comunismo existe un terreno neutral en que se puede pactar y llegar a una mútua inteligencia y a una pacífica convivencia. Para los comunistas la religión y sobre todo el catolicismo es el enemigo N° 1, que a toda costa se debe eliminar.

"La Religión, decía Lenin, es opio para el pueblo, una especie de aguardiente espí-

ritual para formar esclavos del capitalismo, hundiendo en el polvo su forma humana y sus aspiraciones para una existencia semi-decente".

No quedaron atrás los discípulos de tal Maestro. Zinoviev, Presidente de la 3ª Internacional escribía: "Nuestro programa se basa en el materialismo científico con la incondicional y necesaria propaganda del ateísmo... Por eso proseguiremos nuestros ataques al omnipotente Dios en su debido tiempo y apropiada forma. Confiamos en su derrota empírea. Donde quiera que se esconda será atacado, aunque es cierto que en adelante, en la cuestión religiosa debemos proceder con más cautela. Más táctica pedagógica y menos fuerza bruta".

No perdió prestigio con la muerte de Lenin, su viuda Kropskaya. Escribiendo sobre la campaña religiosa decía: "Es una necesidad imperiosa que el Estado emprenda una sistemática campaña antireligiosa entre los niños. De nuestras escuelas deben salir los niños no sólo sin religión sino con odio contra la religión".

Eco de estas palabras el Ministro de Instrucción Pública Lunacharsky, escribía: "Con todo mi corazón deseo un rotundo éxito a los SIN DIOS en su lucha contra el repugnante espectro de Dios, causa de tan diabólicos desastres a lo largo de toda la historia de la humanidad".

"Hemos destronado a los zares de la tierra; pronto destronaremos a los zares del cielo" es el lema de la prensa atea rusa.

Con esas ideas sobre la licitud de los medios para aplastar al enemigo, con el concepto de la religión, como el enemigo principal del comunismo, se explica ese ateísmo implacable, organizado y militante implantado por el Soviet en Rusia, con deseos de extenderlo a todo el mundo. Vengan ahora los católicos pacificadores tratando de buscar contactos amistosos entre el catolicismo y comunismo cuando sus esencias repugnan, se contradicen y radicalmente se excluyen.

**Cuadro histórico de la persecución religiosa.** Seguimos en los datos de este párrafo la obra de Edmund A. Walsh, **The Last Stand.** Cuatro períodos pueden fácilmente distinguirse.

**1er. Período, 1917—1920.**— Los primeros años de la revolución y guerra civil llevan un sello, el de la brutalidad y el salvajismo más exasperado. Difícilmente se encontrarán en la historia páginas más repulsivas de furor animal del hombre contra

el hombre. Ninguna contrarrevolución ni excusa aducida puede justificar los excesos que rebasan todo lo concebible. Veintiseis arzobispos y obispos, mil doscientos sacerdotes fueron ajusticiados de la manera más cruel.

**2º Período. 1920—1924.**— La característica de este período es el ataque a las instituciones eclesásticas bajo apariencias de procedimientos legales. El obispo Benjamín de Petrogrado, respetado por todos es llevado a los tribunales. La causa se desarrolla favorablemente para el Prelado que apareció misteriosamente asesinado.

Al Patriarca Tihkon se le acusó como antipatriota, por no querer colaborar en la crítica situación creada por el hambre. Esto era falso. El Patriarca entregó todos los haberes de la Iglesia para este fin y únicamente se opuso a la confiscación de los vasos eucarísticos. En vez de los vasos se quiso ofrecer su valor en metálico, pero el Gobierno se negó. El hambre no fué más que una oportunidad para despojar a las iglesias de todo su mobiliario. Esto se desprende claramente de la conducta del Gobierno que gastaba esas grandes sumas en propaganda y exportaba trigo de los mismas regiones azotadas por el hambre.

Para conocer mejor la falsedad con que procedía el Gobierno publicamos dos documentos que ponen de relieve su farisaica conducta. Propuso el Papa Pío XI que los vasos fuesen devueltos a las Iglesias mediante una suma convenida que la Santa Sede se comprometía a pagar.

#### EL VATICANO

Secretaría de Estado de Su Santidad  
Mayo 14, 1922 (Nº 3605)  
A S. Excelencia M. Chicherin.  
Delegación Rusa  
Ginebra.—

Excelencia: Con esta ocasión tengo el honor de informaros que, según un telegrama de Mons. Cieplak al Santo Padre, las autoridades del Estado en Petrogrado insisten en la entrega de valiosos y sagrados artículos del culto religioso para venir en socorro del hambre.

Sobre este punto me apresuro a informaros a S. Excelencia que el Santo Padre está pronto a comprar esos valiosos objetos sagrados y a depositarlos en las manos del Arzobispo Cieplak. El precio convenido se pagaría inmediatamente a S. Excelencia o a otra persona nombrada por el Gobierno.

Mucho agradecería a su Excia. la respues-

ta rápida a esta proposición y las transmisiones de las órdenes necesarias a Petrogrado.

Con el testimonio de la más alta estima

José Pizzardo

Por el Secretariado de Estado de S.S.

Respuesta del Comisario Soviético de Relaciones Exteriores.

Santa Margarita

Mayo 17, 1922

...En cuanto a las interesantes proposiciones contenidas en la segunda parte de vuestra carta, fueron inmediatamente transmitidas a Moscú, donde ciertamente serán examinadas con toda la buena voluntad que se merecen.

No llegó del Kremlin respuesta ninguna. En vista de ello, el Cardenal Secretario de Estado, el 7 de junio de 1922, envió el siguiente telegrama

A su Excelencia M. Lenín

... Moscú

... Además mucho os agradecería me diera a conocer la acogida de las proposiciones de la Santa Sede, relacionadas con la compra de los objetos sagrados, según la carta dirigida a M. Chicherin, el 14 de mayo

Cardenal Gasparri

Vaticano 7 de junio, 1922

Moscú se calló como un muerto; no contestó. Era la única manera, bien descortés por cierto, para salir del atolladero. La respuesta **negativa** hubiera puesto de manifiesto las intenciones del Gobierno, atento sólo a la destrucción de todo el mobiliario religioso. La **respuesta afirmativa**, suponía la devolución a las Iglesias de los vasos sagrados. El silencio sepulcral los libraba de esta alternativa.

A los pocos meses, en Marzo de 1923, el Arzobispo católico de Petrogrado con catorce de su clero, fué detenido. Una protesta indignada de la cristiandad consiguió librar de las garras de la fiera soviética al Arzobispo Cieplak, pero en las prisiones quedaron los demás, presididos por Monseñor Budkiewitz, vicario de Sta. Catalina, en Nevsky Prospekt. Durante la noche, entre el Viernes Santo y Sábado de Gloria (Marzo 30-31) saltaban los sesos del ilustrado Prelado entre las más horribles torturas.

"Yo, dice E. Walsh, asistí a los tribunales durante los cinco días de la causa y puedo testificar que el único crimen probado contra las víctimas fué su negativa a aceptar la alternativa propuesta por el Sr. Krylenko fiscal del Gobierno. He aquí

las preguntas y respuestas oídas por mí mismo:

—¿Cesaréis de enseñar la religión cristiana?

—No podemos, respondieron todos. Es un precepto de Dios.

—En el territorio soviético, replicó Krylenko, no existe esa ley. Vosotros debéis elegir. En cuanto a vuestra religión me río de ella, como me río de todas las religiones.

Los que no sucumbieron inmediatamente, dieron con sus cuerpos en una prisión o en el destierro.

**Tercer Período 1924-1928.** Fase de relativa calma. Aunque menos sanginaria, y espectacular, metódicamente se prosigue la obra destructora. Los jefes y las personas de más prestigio por su virtud y saber, sistemáticamente desaparecerán unas veces asesinados, como el brillante profesor José Bielokolov y otras veces desterrados a la Isla Solovestky del mar Blanco. De esta isla en fecha no lejana se escaparon por milagro, más que hombres 18 esqueletos y al llegar a la frontera finlandesa, entre Martukule y Kiolaar vi, pedían por favor a los guardas fineses: "Mátenos, pero no nos entreguen a los rusos que nos acabarán milímetro por milímetro".

La lista de estos presos es larga, saúdemos en ellos a los nuevos mártires de Cristo.

**Cuarto Período 1928-1933.** Es el plan de los cinco años. A su término debe estar completamente abolida la religión. Como repite el periódico ateo Bezbozhnik. El plan de los cinco años es un plan práctico para la extirpación de la religión. La prensa gráfica exalta exclusivamente el poder de la materia y se mofa de todo lo espiritual; brota una legislación sumamente complicada y minuciosa para los actos más insignificantes de la vida religiosa, en sus articulados hay cláusulas que permiten toda clase de atropellos con apariencia legal. Mientras así se acorralla a la Religión, el ateísmo cuenta con todos los medios del Gobierno, con el monopolio de las escuelas, en las fábricas, en todas partes, porque el Estado lo es todo y el Estado es rabiosamente ateo.

Dejando a un lado esa legislación absurda que acaba con toda libertad, oigamos a Kalinin, Presidente entonces de la URSS, lo que escribía a raíz de estampar su firma a esa legislación antirreligiosa:

"La guerra contra la religión es necesaria y eso prepara muy eficazmente el camino al Comunismo... Debemos extender la idea del ateísmo y la Asociación de los Sin Dios en las factorías, fábricas y en todo el país... Si a vosotros, ejecutores del programa ateo os parece insuficiente la actividad del Gobierno, recordad lo siguiente: para que el Gobierno no tenga que limitarse a medidas externas de represión contra la religión, es necesario aumentar y desarrollar los centros de actividad atea".

#### Conclusiones:

1ª) Quien haya leído este artículo saca la conclusión legítima y única de que la persecución religiosa en Rusia es brutal e inhumana. Sin embargo en el folleto del Instituto Cultural Venezolano Soviético se proclama como una solución ideal.

2ª) Para tener una medida de las falsedades mientras en un reportaje de 1942 se dice (pag. 6) que en Rusia hay 58 000 sacerdotes y clérigos, en otro reportaje de 1945 se reducen a 15.000 (pag. 44).

3ª) Se proclama como un gran triunfo la creación reciente de un Instituto Teológico en Petrogrado. Lo cual supone que antes en tiempo de la libertad religiosa tan decantada fueron suprimidos. Por lo demás comprenderán los lectores qué preparación puedan llevar al Seminario jóvenes que hasta los 18 años no pueden leer ni oír ni ver nada religioso y en cambio están saturados del más rabioso ateísmo.

4ª) Para salir al paso de una dificultad queremos hacer una última observación. Justifican algunos esa conducta alegando la existencia de leyes que las prescriben.

Pero hay leyes bárbaras inhumanas que atropellan derechos humanos inalienables y que por lo tanto dejan de ser leyes. Todos los tiranos y déspotas, lo mismo Hitler que Stalin, forjan la legislación a la medida de sus caprichos y deseos. En el opúsculo, (pag. 8) se habla de leyes **bárbaras** en tiempo del Zarismo. Pero los Zares fueron compasivos y bondadosos frente a los nuevos zares que ahora imperan despoticamente en la misma Rusia.

A esa situación conculcadora de todos los derechos humanos se le llama en el opúsculo LIBERTAD DE CONCIENCIA. Es la táctica comunista: Mienten sin cesar. Nunca faltarán incautos que tragando la mentira se conviertan en camaradas.

Victor Iriarte.