

BLASFEMIAS, HEREGIAS Y CALUMNIAS CONTRA DIOS Y LA IGLESIA se han proferido en las discusiones de la Asamblea Nacional, unas veces con cinismo, como en el caso de Fuenmayor, otras veces entre inexplicables protestas de catolicismo, como en el caso de Domingo Alberto Rangel y Siso Martínez.

Queremos creer que en el sector de la mayoría se han proferido éstas, sin expresa intención de injuriar a Dios, y aun creyendo que no se recaía en tan expresas aberraciones.

Pero los católicos no lo podemos soportar sin protesta explícita y quede aquí estampada la nuestra.

Si la mala fe existiera en todos ellos, lo que no queremos creer, el castigo lo llevan en la culpa. Venezuela los señala ya como enemigos de la religión católica; y ellos mismos dan la razón a quienes los calificaron de tales durante la campaña electoral.

EL LAICISMO sale una vez más derrotado en la vida práctica de las naciones. Un ejemplo actual y palpable nos viene nada menos que de Francia. Nos lo refiere Joseph B. Philips en un artículo de la revista norteamericana "Newsweek" (febrero 17, 1947), donde al hablar del clima moral de Francia en la postguerra, dice que a pesar del caos creado entre esposos y esposas por los años de separación durante la guerra, sin embargo las familias han demostrado una fuerte tendencia hacia su propia preservación, y olvidan lo pasado para reunirse de nuevo. Y luego el mismo comentarista añade: que la religión ha mejorado sus posiciones, y esto por tres razones que son las que ordinariamente aducen los seglares franceses: 1) la necesidad natural de un consuelo espiritual en tiempo de desgracia; 2) el heroísmo conspicuo de muchos miembros del clero sencillo durante la ocupación alemana; y 3) la atención e interés que muchos del clero, especialmente de la orden de los Dominicos y de la de los Jesuitas, han puesto en trabajar por la implantación de avanzadas reformas en el orden social y económico desde la guerra. Esto último ha atraído a muchos jóvenes a la Iglesia y ha obtenido muchos votos para el MRP.

Comentamos: tal vez esta nota tomada de una revista nada clerical y nada sospechosa de reaccionario, pueda serle útil a algún transnochado representante que en nuestra Constituyente... habló por hablar!

UN INFORME DESFAVORABLE va a ser presentado por los representantes del trabajo que fueron de Estados Unidos a visitar Argentina. El Gobierno argentino los trató de la manera más cortés y rumboso. Pero dichos representantes consideran que son necesarias dos condiciones para la propiedad de la clase trabajadora: democracia y que las uniones sean independientes tanto del gobierno como de la clase dirigente. Y añaden los visitantes: que no encontraron en Argentina prueba de que exista una democracia política, y que creen que la Confederación General de Obreros argentinos está bajo el manejo del gobierno.

Todo eso estará muy bien. Pero sería de desear que

Come

igual que en Argentina se practicase otra averiguación, semejante en Rusia, y se nos diese un informe acerca de la libertad de los obreros y acerca de las uniones obreras allí existentes y si están libres de todo control del gobierno. Así sabríamos en qué consiste la "democracia especial" que existe en Rusia, según nos dijo Fuenmayor!

ANARQUIA EN EL CAMPO. La situación precaria de la agricultura radica en el elemento humano. Muchos son los que abandonan el campo por encontrar más halagüeñas y remuneradoras las actividades industriales; otros, envenenados por las prédicas demagógicas que les han ofrecido una edad de oro inmediata, sin el esfuerzo del trabajo, esperan crédulos la cristalización de las promesas; otros piensan que el mero hecho de poseer un pedazo de tierra los exime de la ley del esfuerzo... En una palabra, nadie quiere arar, ni sembrar, ni limpiar. Esperan que les lluevan las cosechas de las nubes. Sólo una situación económica, increíblemente favorable al Gobierno, sobre todo por el renglón petróleo, ha evitado, la presencia de un hambre comparable con las célebres hambrunas de Rusia, cuando murieron bajo el régimen soviético millones de rusos.

Persuadámonos: la gente no quiere trabajar. La indolencia nativa mal que bien algo controlada hasta fecha reciente, se ha arrecostado cómodamente y mientras a gritos reclama pan, con hechos proclama la vagancia.

El campo no tiene brazos. La gente huye del campo y mientras tierras ubérrimas lloran la esterilidad forzada de las cosechas por falta de agricultores, Caracas recoge una juventud vigorosa que se oxida por sus calles y plazas en oficios de tanto porvenir patrio como el de limpiabotas

jóvenes vendiendo alfileres
jóvenes anunciando peines,
jóvenes pregonando vasos a medio,
jóvenes ofreciendo redecillas para el pelo...

y entretanto los campos... con maleza, y el Gobierno... importando, y la juventud pudriéndose en la inacción, sin oficio, sin hábito de trabajo. Así se está forjando el porvenir de la patria.

MISERIA AGRICOLA. Para ver la situación de nuestro campo, no necesitamos estadísticas, ni discursos, ni largos estudios.

No puede negarse que abundan los técnicos.

ntando

No puede negarse que abunda la maquinaria; que bulldozers y tractores rugen por nuestras tierras, cambiando el mugido de los bueyes por el ronco jaderar de los motores.

Pero esa técnica y mecanización ha coincidido con la producción más baja de nuestras cosechas. No es que vayamos a preferir la eficacia del empirismo rutinario a la observación científica ni a valorar el esfuerzo del músculo sobre la mecanización agrícola. Únicamente señalamos el hecho. En épocas recientes Venezuela, sin técnicos ni tractores tenía caracas que comer,

ahora con técnicos y tractores tiene que importarla, antes, sin técnicos ni tractores, había azúcar abundante,

ahora con técnicos y tractores tiene que importar azúcar.

antes sin técnicos ni tractores se recogía maíz abundante,

ahora con técnicos y tractores ni siquiera hay maíz para arepas.

Estos son unos hechos que podrían multiplicarse. Los conoce hasta el muchacho de la escuela que diariamente lee en la Prensa con grandes titulares "El Gobierno va a importar 30.000 toneladas de azúcar... va a importar arroz... va a importar maíz... va a importar... Todo se importa cuando antes nuestros campos ofrecían generosos el alimento que le reclamaban sus hijos.

POLITICA DESASTROSA. Los oportunismos del momento han ocasionado un gravísimo mal. Se ha atacado al dueño de la hacienda, por el mero hecho de ser propietario. Se le ha pintado como un déspota, avorro, chupa-sangre... Se le ha insultado y vejado con los términos más denigrantes...

No hay duda que ha habido dueños de hacienda crueles, como ha habido industriales crueles y comerciantes crueles y trabajadores crueles y policías crueles...

Pero junto a esos hacendistas incorrectos han surgido otros ejemplares, con auténtica preocupación del bienestar social de sus agricultores, cuidadosos de los intereses de sus peones... Contra éstos cayó también el reproche de la sangrienta crítica, por no hacerse en ella salvedad ninguna.

La administración y cultivo de fundos no es tan

fácil como se lo creen muchos señoritos y hombres que pasan sus vidas en oficinas públicas y privadas, en bares y cabarets. La agricultura es profesión austera y recia. Exige sacrificios. Ante las actitudes hostiles en todos los sectores, ante la incompreensión de sus esfuerzos, ya muchos dueños optan por retirarse del campo y llevar una vida, trabajadora, sí, pero más grata y cómoda en el comercio de las ciudades. Por este cúmulo de causas e l campo, manantial de vida, rápidamente se está transformando en cementerio. Nada tendrá de extraño que esa necrópolis avance hacia la ciudad y comience a repartir urnas y abrir tumbas en las calles de las ciudades. Es la hora del hambre.

LAS HUELGAS ESTUDIANTILES de Febrero, a los que se ha sumado el problema de los despidos en la Escuela rural El Mócaro han planteado al Ministerio de Educación Nacional conflictos delicados y peligrosos.

A los preocupados por la educación nacional nos hon proporcionado tema apasionante de meditación.

Vivimos días de ensayo pedagógico y las huelgas estudiantiles no hay que juzgarlas con ligereza y sectarismo. Se ha querido aplicar en los institutos oficiales el principio roussoniano de la educación de juventud **por la libertad para la libertad**. Principio aceptado en diversas formulaciones por la pedagogía moderna que tiende a conceder al educando el mayor uso posible de **libre determinación y autonomía**, formándolo para la democracia y la responsabilidad. Las repúblicas escolares y otras instituciones se fundan en esta tendencia, que no puede negarse es sana, si se aplica con prudencia y sabia gradación.

Si se aplica en toda su plenitud y sin limitaciones abarca latentemente el ingenuo error roussoniano de que el hombre es bueno por naturaleza y cuanto más libertad se le conceda mejor obrará. Es decir; se quiere ignorar que el hombre tiene inclinaciones buenas que hay que desarrollar, e inclinaciones malas que hay que vencer por medio de la educación de la voluntad. Supone que educadores y alumnos fueran perfectos; y, en tal caso, el uso de la libertad y autonomía omnimoda no tendría por qué crear conflictos. Pero, desgraciadamente ni alumnos ni profesores son, ni serán, perfectos, y nacen las huelgas y conflictos, que si no se llega a una sabia combinación de disciplina y autonomía seguirán en aumento, para quebradero de cabeza de los directores del MEN.

Es interesante advertir que durante los mismos meses no se ha registrado un solo caso similar en los colegios privados. Se acusa a éstos de abusar, a su vez del sentido de la disciplina.

En realidad existen sin duda abusos del sentido de disciplina. ¿Cuál de los dos abusos es menos perjudicial a la formación del alumno? Queda, evidentemente... un camino intermedio: el empleo equilibrado de la autonomía y la disciplina; la educación simultánea del sentido de disciplina y del sentido de responsabilidad por el conocimiento, igualmente simultáneo, de los derechos y de los deberes.