

# VIDA NACIONAL

ABRIL, 1946

**LA INTENSA Y AGITADA VIDA POLITICA DEL MES DE ABRIL** se inició con un **gran mitin de Acción Democrática** en el Nuevo Circo de Caracas. Hablaron en él Juan J. Delpino, Luis Aug. Dubuc, Rómulo Gallégo, Andrés E. Blanco, Irma de Hurtado, Luis Londer y Octavio Lapage.

La asistencia al mitin superó todos los récords y su éxito no pudo ser puesto en duda ni por reporteros de **El Nacional**.

Los observadores más juiciosos vieron en el hecho una prueba de que **Acción Democrática** es ya el partido indiscutiblemente mejor organizado de la nación y ha logrado el respaldo de una gran parte de esa masa incolora que va con el que manda; lo que tendrá un reflejo evidente en las próximas elecciones para la Constituyente.

Los mismos observadores comentan desapasionadamente que lo que ha sucedido en Caracas y ha demostrado el mitin del lunes 1º de Abril, sucede en gran parte del Interior, donde el pueblo no distingue, poco ni mucho, entre Acción Democrática y Gobierno, ni las autoridades, sobre todo inferiores, muestran mayor interés en demostrarlo.

**EL FRACASADO MITIN DE JOVITO VILLALBA EN BARQUISIMETO** puede considerarse como la segunda escena del drama político del mes. El mitin se celebró el domingo siete de Abril. El día 9 corrían por la prensa caraqueña las versiones más contradictorias. **El Nacional**, que actúa como órgano de publicidad de Unión Republicana Democrática, contaba que Jovito, después de haber dado el sábado un mitin exitoso en el Tucuyo, logró, con extrañas dificultades, permiso para su mitin dominical en el Circo Arenas de Barquisimeto, donde trataba de tener el acto constitutivo de URD. Antes del acto el circo estaba lleno de público. Cuando Jovito trató de hablar, grupos de Acción Democrática, presididos por destacados dirigen-

tes, por el Tesorero General del Estado y el Prefecto de la Catedral, impidieron hablar al orador con gritos y pitas... Interrumpió Jovito su discurso, pero un grupo de sus partidarios lo tomó en hombros y lo paseó por la ciudad. "En el trayecto se encontraron al Gobernador, Antonio Veloz Ramos, quien increpó a Villalba diciéndole que no tenía permiso para realizar esas manifestaciones callejeras, a lo cual este contestó diciéndole que no se trataba de tal y que, en todo caso, el público estaba manifestando su protesta por el atentado de las Arenas".

Tal, la versión de **El Nacional**.

Muy distinta era la de **La Esfera**, y **El País**... **La Esfera** decía textualmente:

"Poco antes de la hora indicada para el comienzo del acto, el circo se hallaba totalmente repleto de espectadores, lo que hacía sospechar que todos los allí reunidos se mostraban interesados por escuchar la palabra del doctor Villalba. Pero cuando éste apareció ante la multitud junto con la persona que lo presentaría, la totalidad de la concurrencia, puesta de pie, comenzó a silbar y a lanzar gritos contra el doctor Villalba, obligándolo con esta manifestación de protesta a abandonar el sitio desde el cual pensaba hablar.

Otro grupo se amotinó frente al circo, en igual actitud, esperando que saliera de allí el doctor Villalba, quien pudo dirigirse a la casa donde se hospedaba cuando varios agentes del orden público llegaron al lugar para disolver a los grupos de manifestantes y brindar protección al representante de U. R. D."

Jovito protestó con el siguiente telegrama dirigido al Ministro del Interior, Mayor Mario Vargas:

"Un escaso grupo de elementos vinculados a las esferas oficiales perpetraron esta noche insólito atentado contra los derechos de la inmensa multitud de la ciudadanía la-

quisimeto para oír un discurso mío autorizado por el gobierno estatal, usando toda clase de violencias para impedir la celebración del acto ante la actitud de connivente de las fuerzas policiales. Este suceso prueba que las instrucciones de la circular de usted, que son fiel traducción de las aspiraciones del pueblo de Venezuela y de los ideales democráticos del Movimiento de Octubre, reducen a letra muerta bajo la presente situación de control de los gobiernos estatales por un solo partido. Al presentar a usted mi enérgica protesta, reitero la demanda de constitución de un gobierno imparcial capaz de respetar y hacer respetar los derechos de todos. Atentamente: Jóvito Villalba".

Protestó también **Unión Republicana Democrática**, en forma agria. Pero el Mayor Mario Vargas respondió a unos y otros que según informes de la prensa y noticias que había recibido de las autoridades de Barquisimeto, ni éstas ni la policía habían dejado de cumplir con su deber. **El País** atribuía simplemente la pita a las anteriores connivencias del orador con el pedevismo y al descontento provocado por sus virulentos ataques al Gobierno revolucionario.

El día 12 de Abril, Jóvito Villalba hubo de interrumpir otro mitin, en circunstancias muy parecidas, hasta el defalle de ser llevado en hombros al hotel por un grupo de sus partidarios, en Valencia.

Protestó nuevamente Jóvito y **Unión Republicana Democrática** y debe considerarse consecuencia de estas protestas y de las insinuaciones de tolerancia y respeto que aparecieron en la prensa, sobre todo en **La Religión** y **El Universal**, el que Rómulo Betancourt convocara a los representantes de la prensa y prometiera hacer una investigación de los hechos con firme voluntad de castigar a los funcionarios públicos que aparecieran complicados en los hechos de sabotaje. La Comisión investigadora examinó los hechos de Valencia y fueron destituidos algunos empleados subalternos, miembros de Acción Democrática. Al Partido se le consideró exento de culpa. No sabemos que se hubiera dictado fallo sobre los sucesos de Barquisimeto, mucho más graves y donde las acusaciones contra los funcionarios públicos eran más explícitas.

**EL TERCER GOLPE DRAMATICO DEL MES FUE LA RENUNCIA DEL PROCURADOR GENERAL DE LA NACION, DR. RAFAEL CALDERA.** En efecto, el día 13 remitía desde San Cristóbal el Procurador a

Rómulo Betancourt un telegrama en que dimitía su cargo, porque no quería compartir responsabilidades en el Gobierno con un partido que impedía en el Interior la libre propaganda de los partidos.

Sobre los hechos dió la prensa muy encontrados informes. Todos convenían en que el mitin, celebrado en San Cristóbal, había sido saboteado con gritos y amenazas de agresión. Todos convenían también en que la policía y el Presidente del Estado, que se había acercado a pocos metros del micrófono, nada hicieron para evitar el tumulto. La prensa de A. D. añade que también los campesinos copeistas, asistentes al mitin, algunos de ellos armados, amenazaban. El Presidente del Estado declaró que él no pudo llegar a los micrófonos por habérselo impedido el tumulto. Algunos testigos presenciales han replicado al Presidente del Estado que resulta extraña esa imposibilidad, cuando contaba con la policía presente; y extrañó su deseo de llegarse al micrófono cuando estaba a diez metros de él con los brazos cruzados y sonriente.

El Dr. Caldera que acababa de realizar una gira triunfal por su tierra nativa del Yaracuy, siguió ahora su gira por todo el Táchira, donde su partido cuenta con el grupo más denso y aguerrido de militantes.

**LA RENUNCIA DEL PROCURADOR Y LA ADHESION DEL TACHIRA AL COPEY** han provocado las más serias reflexiones en las filas izquierdistas. Son índice de esa preocupación las afirmaciones excesivas y desorbitantes, pero llenas de intención, que han aparecido sucesivamente en **El Nacional**, declarando que si **Copey** no ha de triunfar en las elecciones se hace necesaria la unión de todos los partidos de izquierda.

Véase lo que **J. de A.** escribía en uno de los comentarios de **Reloj de Arena**:

"La renuncia del Procurador General de la Nación y los incidentes que la han precedido constituyen la más importante nota política desde la revolución de octubre.

No, no estamos exagerando. No estamos tampoco atribuyéndole mayor importancia al hecho de que, como en el caso de U. R. D., se haya utilizado la táctica de pitas y rechiflas para impedir el mitin de un partido político legalmente constituido. Y ello por una razón. Si el partido A. D. es, en realidad, culpable de los cargos que se le están haciendo al respecto, tal línea política tendrá que ser rectificadada, si es que no lo está siendo ya, a la luz de la cuestión polí-

tica realmente importante que entraña la renuncia del Dr. Caldera".

"Hace varias semanas decíamos desde esa misma sección que frente a la cuestión electoral, los caminos de A. D. y Copei tendrían que separarse. La renuncia del Procurador no es más que la culminación de un estado de cosas, de una situación, insostenible. Fuerzas muy poderosas respaldan al Copei. Todos las conocemos. Son fuerzas que ni en aspiraciones, ni en intereses podían estar jamás de acuerdo con los postulados y realizaciones de Acción Democrática. Cuando estuvieron en el poder, combatieron a sus hombres con todas sus armas posibles. Y su presencia en el gobierno de la revolución de octubre, no significaba otra cosa que la aspiración a capitalizar el movimiento revolucionario en su propio provecho. El hecho de que hoy renuncien a trabajar desde dentro del gobierno, para darle abiertamente el frente, significa que no lograron su propósito. Y que están dispuestos a jugarse otra carta".

"Ahora bien, pese a las críticas que puedan hacersele — y creemos firmemente que no es éste el momento oportuno para ello — los hombres de A. D. no son tontos ni incapaces. Frente al nuevo estado de cosas que se les plantea, tendrán que adoptar una política sensata para con los demás grupos políticos democráticos si es que quieren contar con un respaldo popular lo suficientemente amplio para enfrentarse a las poderosas fuerzas que respaldan el Copei. Sinceramente, creemos que lo harán y que ello dará lugar a nuevas alineaciones políticas, por, cierto bastante más lógicas que las que habíamos estado viviendo".

"Por lo que respecta a esos otros grupos democráticos, se trata de saber si frente a la importancia del momento actual, habrán de pesar más las vociferaciones de Domingo Alberto Rangel que la necesidad de hacerle frente al Copei; y a las consecuencias que pueda traer su separación del gobierno, consecuencias que son difíciles de medir".

"En todo caso, creemos que la renuncia del doctor Caldera aclara totalmente el panorama político.

J. de A."

En estos párrafos se condensa toda la política de los comunistas desde la renuncia del Dr. Caldera: unificar todas las fuerzas, llamadas democráticas, frente al **Copei**, detrás del cual se supone una fuerza misteriosa, compuesta por un grupo de personalidades de régimen López Contreras, el voto de la mujer y el poder moral de la preocupa-

ción religiosa. Consecuencia de esa política ha sido una tácita alianza del **Partido Comunista de Venezuela** con **Acción Democrática**, alianza que, según se afirma, no abarca hoy sino un pacto de no agresión, libertad para ir separados a las urnas y el compromiso de votar por la candidatura presidencial de Rómulo Gallegos.

Líderes comunistas gritan angustiados en sus mítines a los camaradas de **Acción Democrática** y a los camaradas de **Unión Republicana Democrática** para luchar juntos contra el monstruo del Copei, engendro de los jesuitas y refugio del lopecismo.

**UNAS DECLARACIONES DE LOPEZ CONTRERAS AL DIRIGIRSE A COLOMBIA**, precedidas de una campaña a su favor, realizado por **El Tiempo** de Bogotá, pueden considerarse como la cuarta escena dramática del mes de Abril.

**El Tiempo**, en un editorial titulado **Tribunal de persecución en Venezuela** censuró con acrimonia la sentencia dictada por el Jurado de Responsabilidad Civil y Administrativa contra López Contreras y Medina. Califica al Tribunal Extraordinario de instrumento de **retaliación y venganza, culpable de una serie de hechos francamente detestables**. **El País** del día 21 de Abril, contestó en un artículo de tono cortés y comedido a los argumentos de **El Tiempo**.

Pocos días más tarde se supo que López Contreras viajaba para Colombia. Antes concedió declaraciones a la U. P. que resulta una violenta requisitoria contra el Gobierno Revolucionario:

Copiamos breves líneas:

"Quiero pedir a todos los americanos, hombres y mujeres que aman la libertad y la justicia, que observen con su habitual sentido de Derecho, cómo el actual Gobierno ha impuesto la dictadura en el país nativo de Simón Bolívar estableciendo un gobierno de fuerza imperando la discriminación de clases raciales, lo cual representa un mal, no solamente para la Buena Voluntad que es tan necesaria en las luchas de Capital y Trabajo, sino también porque esta clase de gobierno es contrario a los sentimientos de fraternidad humana, a las leyes naturales que tanto influyen en los sanos principios de la doctrina Panamericanista".

La prensa gubernamental ha ridiculizado estas declaraciones de López Contreras, calificándolas de modelo de su estilo mendaz y capcioso. Toda la prensa ha seguido con interés su viaje, que se supone ha de seguir el siguiente curso: Barranquilla, Bogotá,

Cali, Medellín, hasta encontrar el lugar más sosegado para vivir en paz sus últimos días. Tal es la afirmación del expresidente.

**LA VIDA RELIGIOSA HA TENIDO ES-  
PLENDIDAS FLORACIONES DE MA-  
NIFESTACION PUBLICA EN LOS DIAS DE  
LA SEMANA SANTA.** Comuniones públi-  
cas y privadas en número extraordinario,  
misiones, conferencias, procesiones... con  
un manifiesto sello de profundización y res-  
peto en los actos.

Estas bellas manifestaciones de fé han coincidido con un éxodo, también muy considerable, al Litoral y al campo durante los días Santos. Exodo que han fomentado con estudiada campaña los órganos comunistas de la prensa caraqueña. Sin embargo testigos presenciales de la vida del Litoral nos anuncian que esas profanaciones van a ir reduciéndose por años a un sector ínfimo del pueblo, pues la vulgaridad reina en tal forma esos días en las playas que todas las gentes de distinción retornan anticipadamente a Caracas. A la vulgaridad de la vida social reinante en el Litoral se sumó este año una irritante necesidad de comestibles. Ha extrañado también vivamente en Caracas y Maracaibo el que fallara este año la tradicional presencia de las más altas autoridades a la imposición de la Llave simbólica y las funciones catedralicias de Jueves y Viernes Santo.

**EN LA VIDA CULTURAL DE LA CA-  
PITAL** ha llamado justamente la atención una pomposa inauguración del **Centro Cultural Venezolano Ruso.** Los asistentes quedaron profundamente complacidos. El número más ameno de la sesión lo constituyó un discurso de media hora y en ruso, pronunciado por el Embajador soviético, que al concluir fué calurosamente aplaudido por el público.

**EN LA VIDA ECONOMICA** lo más notable ha sido el fracaso del Empréstito para Obras Públicas. Al mismo tiempo la población se queja del alto costo de la vida y de la escasez de materias tan fundamentales como la carne.

**A L CERRARSE EL MES EL AMBIENTE  
POLITICO ES MUY DENSÓ.** Unión Republicana Democrática y Jóvito acusan al Presidente del Estado Sucre de haber pagado con dineros oficiales el viaje de propaganda electoral de Rómulo Gallegos a Carúpano. El Presidente del Estado Sucre responde que no ha sido un viaje de un político, sino que se ha costeado el viaje cultural de un insigne escritor.

Se murmura contra el desmesurado crecimiento burocrático. La dimisión de Caldera ha provocado un parto morocho de un Procurador y Co-procurador de la Nación. Y parece que se trata de un nuevo estilo, ya que en la Universidad, en OBE, se ha creado un Director y un Co-director de Cultura. Crece también el número de fiscales de trabajo.

**L EONARDO RUIZ PINEDA,** Presidente del Táchira ha dirigido una carta al Sr. Obispo de San Cristóbal pidiéndole, en tono comedido y respetuoso, que el clero de la diócesis guardara en el período electoral una actitud de imparcialidad, al margen de los partidos políticos.

Mons. Arias ha contestado:

"Sr. Dr. Leonardo Ruiz Pineda, Presidente del Estado. — Ciudad. — Con sumo interés he leído su atenta comunicación de fecha de hoy.

Con relación a su importante contenido, pláceme manifestarle que el Episcopado Venezolano, en su Pastoral Colectiva del veintinueve de enero de este año, dió normas muy concretas al respecto, señalando los deberes de los Sacerdotes en la hora presente.

Cuando tenga usted pruebas de que algún miembro del clero no sigue estas pautas, mucho le sabré agradecer el proporcionármelas para su debido examen y, en caso de resultar ciertas, tomar las medidas que yo crea necesarias para evitar su repetición.

Hasta ahora puedo asegurarle, con grandísima satisfacción de mi parte, que no he recibido estas pruebas contra ningún Sacerdote de mi Diócesis".

