

Vida Nacional

MAYO - 1945

EL LLUVIOSO Y TORMENTOSO MES DE MAYO ha tenido un reflejo fiel en la vida política del país. Se vive un clima inseguro y atormentado, sin notables estridencias, pero con suficientes manifestaciones para delatarse un agitado mar de fondo político.

López Contreras, sí; López Contreras, no, es el acorde central de la algorobia política del mes.

LA VIDA LANGUIDA DE LAS CÁMARAS mereció una nota editorial sumamente cáustica de Rómulo Betencourt en EL PAÍS. Algunos representantes se han manifestado heridos por la alusión y han dirigido reproches al autor y al diario. Lo cierto es que el líder opositorista y su órgano de prensa reflejaron en este caso — con mayor o menor injusticia en la acerbidad de las expresiones — un sentir casi nacional.

Sin embargo las Cámaras han entrado ya en actividades mucho más interesantes, como la discusión de la Reforma Agraria, y aunque tardíamente comienzan a lamentarse de que les quedan muy pocas sesiones hábiles para el material de leyes en proyecto; y aun se habla, a fines de mayo, de la necesidad de sesiones extraordinarias del Congreso Nacional.

EL TERCER CONGRESO INTERAMERICANO DE PRENSA se celebró en Caracas del 11 al 18 del mes de mayo. Habían precedido dos prorrogaciones forzadas hasta que al fin el apoyo oficial de los ministerios del Interior y Exterior facilitaron trámites y obviaron las dificultades, sobre todo económicas.

La intervención oficial desagradó a LA ESFERA, que en su actitud opositorista al actual Gobierno llegó a negar su asistencia a las sesiones del Congreso de Prensa. Posteriormente dió muestras de gentileza con los periodistas visitantes y ofreció en sus páginas abundante información de las labores del Congreso.

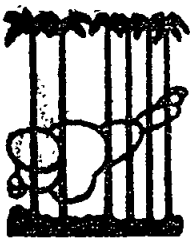
Por graves desavenencias con el Presidente de la Asociación Venezolana de Periodistas, Dr. Jesús González Cabrera, que resultó electo presidente del Congreso, se

abstuvo también de participar en él el diario AHORA.

A pesar de que estas abstenciones dieron a los preparativos del Congreso impresión pesimista, que se acentuó con algunas imprevisiones peculiares de nuestra singular idiosincrasia, el Congreso se celebró con normalidad y dejó en las delegaciones extranjeras una impresión favorable.

Como síntesis de sus labores, resulta singularmente expresivo este párrafo que el representante de EL SIGLO, L. G. Andrade, estampó en su regreso a Bogotá:

"Mis impresiones sobre el Congreso de Periodistas pueden sintetizarse así: Es deplorable que no todos los países de América se hubieran hecho representar y que algunos lo hicieran con personal residente en Caracas. Fueron delegados del Canadá, de los Estados Unidos de Norteamérica — la más numerosa entre las extranjeras e indudablemente la más importante — de México, de Cuba, de Haití, de Trinidad, de Curazao, de Puerto Rico, del Ecuador, de Colombia y desde luego, de Venezuela, que superó en número a todas las demás, y se hicieron representar con residentes en Caracas. Nicaragua, Costa Rica, el Perú, el Brasil, Chile y el Paraguay. La de los Estados Unidos brilló por la importancia de los personajes que la integraban, por su circunspección seriedad y dedicación a los trabajos del Congreso. Las de Venezuela y Cuba, por la afinidad de apreciaciones sobre los diversos temas que fueron objeto de deliberaciones, y por el fervor que en sus múltiples intervenciones ofrecían a su auditorio, y en todas, por el deseo de acertar y de representar con decoro a sus respectivos países. El clamor uniforme era de reacción antitotalitaria y de adhesión a la causa de la democracia. Delegados de los Estados Unidos, Cuba y Venezuela preconizaron e hicieron triunfar la tesis de la más absoluta libertad de expresión del pensamiento hablado y escrito sin más limitación que la que resulta de la responsabilidad profesional y de la adhesión a la verdad, por parte de los escritores públicos. Desde luego, estas tesis recibieron el apoyo entusiasta de la delegación colombiana. En el fervor democrático de los congresales, se llegó a formular protestas contra los regímenes de España, Santo Domingo y la Argentina. No sería suficientemente explícito sino declarara la tendencia de extrema izquierda que orientaba las actuaciones de las delegaciones cubana y venezolana, así como la franca definición an-



ticomunista de la delegación norteamericana. El suceso más importante de los labores del congreso fué la adopción de los estatutos de la Sociedad Interamericana de Prensa.

SOBRE LA DIVISION INTESTINA DEL PARTIDO COMUNISTA VENEZOLANO se ha hecho casi definitiva luz en los últimos días de Mayo. Las declaraciones más sensacionales les ha proporcionado el Semanario **Aquí Está**, del día 30.

Allí aparece la declaración de que **Eduardo Machado no forma en las filas del Comunismo venezolano desde 1938**; la **renuncia de Ernesto Silva Tellería a la Vicepresidencia de Unión Popular Venezolana**; una carta de Juan B Fuenmayor, (a quien conocemos como secretario del Partido Comunista Venezolano) dirigida a Rodolfo Quintero, presidente del P.D.V. pidiéndole sanciones contra un grupo de saboteadores del mitin celebrado en el Valle (23 de mayo); señala entre los saboteadores a **Luis Miquilena**, Jesús Vale y Mercedes Lobatón.

El día 31 respondió **Rodolfo Quintero** a la carta de **Fuenmayor** en forma tan descortes para él y Silva Tellería, que éste se ha visto forzado a replicar en forma contundente, quedando para el público absolutamente claro el panorama de las disensiones intestinas del Partido.

Según entendemos pueden distinguirse hoy tres ramas en el comunismo venezolano:

La que se denomina con el apodo de "**Los cómodos**" cuya característica fundamental es el apoyo irrestricto al Gobierno de Medina. Pertenecen a este grupo. Fuenmayor, Silva Tellería, Ricardo A Martínez, Jesús Faria etc.

La segunda, la de los "**radicales**". Domina en la Unión Popular Venezolana y, aunque apoya al Gobierno, pero no sin reserva y restricciones. Pertenecen a ella Rodolfo Quintero (que se dice representar el pensamiento de Salvador de La Plaza), Carlos A León, Heredia, Otero Silva etc.

La tercera, que algunos califican de "**anarco-sindicalista**" tiene por jefe aparente a Eduardo Machado y por líder, el dictador autobusero, Luis Miquilena.

Cada una de estas ramas tiene todavía múltiples matices y subdivisiones.

Encanto a la prensa comunista. **Ultimas Noticias** y **Aquí Está** van con Fuenmayor, Silva Tellería y Martínez, **El Nacional** quiere conservarse al margen de la contienda y servir de mediador. El grupo de Machado-

Miquilena ha fundado el Semanario **Unidad**, cuyo nombre parece un sarcasmo de la realidad; y el grupo Rodolfo Quintero carece de prensa, aunque utiliza a veces **El Nacional**.

PERO LA FIGURA POLITICA CENTRAL DEL MES ES SIN DUDA EL GENERAL **ELEAZAR LOPEZ CONTRERAS**.—Sin que haya aprecido aún su explícita aceptación de la candidatura presidencial del año 46 ... es ya el candidato más comentado y discutido en todos los sectores políticos de la nación.

Corren profusamente por todos los Estados enormes **listas de abajo firmantes**, protestando contra la campaña de difamación de que ha sido objeto el Ex-presidente. Algunos de esas listas abarcan, casi íntegramente, sectores de enorme influencia económica y social, y aunque las proclamas no hablan de propaganda presidencial, se consideran como anticipos manifiestos de ella. Se habla de los primeros pasos para formar un partido contrerista "**Republicano Democrático**".

El público advierte que la prensa comercial de Caracas se inclina suavemente por días hacia López Contreras. Explícitamente **Ahora** y **La Esfera**.

Los órganos de **Acción Democrática** y el **Partido Comunista** se han declarado explícitamente en contra; pero tanto esa prensa, como sus líderes políticos hablan hoy con más moderación y respeto del Ex-presidente.

No queremos decir, al consignar estos hechos, que la balanza se haya decidido claramente hacia el contrerismo, pues queda por resolver la posición del P.D.V., que cuenta con la abrumadora mayoría parlamentaria que ha de decidir la elección. Dentro del partido gubernamental hay matices variadísimos. El grupo filocomunista, que sirvió de **cabeza de puente** entre el P.D.V y la U.P.V es claramente opuesto a la candidatura de López Contreras. Otro sector, que puede calificarse de derechista, se muestra totalmente a su favor y hasta intentó una declaración parlamentaria en respaldo de López Contreras y Medina. Muy recientemente se ha dicho que el partido gubernamental se definirá en el mes de Julio.

Es un misterio la opinión personal del Presidente Medina en cuestión tan vital, que creemos ha de decidirse con una palabra o una insinuación suya.