



CLASIFICACION DE PELICULAS.— Ya se han hecho costumbre el poner a cada película su clasificación. La Comisión Oficial de Cine abarca la inmensa gama de películas con solo dos clasificaciones: A y B. No contenta ni con el angosto matiz de la clasificación, ni con el criterio moral que en la Comisión privada, la Acción Católica emprendió la árdua tarea de clasificar las películas. Para ser más exacta en el juicio ideó seis clasificaciones con seis números del 1 al 6, y procuró tener en cuenta algunos elementos morales de juicio que se le escapaban a la Comisión Oficial.

En un artículo recientemente publicado en "EL UNIVERSAL", un escritor con la firma L. S. critica semejante actitud. Nada dice de la Censura Oficial. Sus dardos van contra la Censura de la A. C. Para él lo mismo da 1 que 6: casi le parece conveniente que abunde el 6. "Antes por el contrario, dice, es conveniente abrirles los ojos a los incautos. Ponerlos en los "palitos". Muchos caen fácilmente. Por eso la vigilancia municipal pone en todos los hoyos un farol encendido. La inocencia es ciega. Un niño podría agarrar una pintoresca cascabel por el robo, porque ignora que es culebra y mata".

Pues eso que el escritor quiere evitar, lo hace la Censura. Algunas películas son como una pintoresca cascabel que en lo llamativo de su título o tal vez en lo atractivo de su arte, llevan escondido el veneno letal. ¿No reconoce el mismo escritor que algunas películas "son completamente degutantes, como diría un galicista"? Un fotógrafo listo con una cámara en el hombro puede ser más nocivo que un cronista libertino con la pluma en la mano. La letra con pena entra. La imagen se mete por los ojos más miopes y penetrando en ciertas almas puede causar los más serios estragos".

Francamente artículos como éste no deberían circular. Parecen escritos por dos cabezas distintas, según son las contradicciones que encierra. Mejor dicho, están es-

critos sin cabeza. "Algunas películas pueden causar los más serios estragos".

"Algunas películas son completamente degutantes".

"En algunas películas se vulgariza la epopeya, se manchan de ignominia las espadas, se deslustra la bizarría marcial. Y se llega anecesariamente a esta interrogación prudencial: todo se debe publicar "en honor de la verdad"?"

Y en todos esos casos y en otros mucho más graves, donde los principios morales reciben grave detrimento, ¿le parece inútil o L. S. que se ponga un previo aviso indicando la naturaleza de la película? Mejor sería que semejantes películas no se filmaran, pero supuesta la filmación, no es preferible alertar al público, puesto que, según el mismo autor, pueden causar los más serios estragos?

La clasificación, por lo tanto, está justificada: plenamente justificada. Estos mismos días aparece anunciada en los cartelones de nuestros cines la película NANA. La Acción Católica la ha clasificado con el N° 6 o sea, absolutamente reprochable.

La Alcaldía de Bogotá la ha mandado retirar de todos los salones de Cine. En Caracas sigue sin protesta su inmoral proyección. **Somos más progresistas que en Bogotá.**

JORNADA NACIONAL DE ESTUDIO DE LA UDAC. El domingo, 19 de Octubre, cerró brillantemente su Jornada Nacional de Estudio la Unión de Damas de la Acción Católica.

Constituye sin duda esta Jornada el acontecimiento más importante que haya registrado la Acción Católica Venezolana en los últimos meses. Y hablamos de meses, porque la Jornada Nacional se preparó lentamente con una serie de asambleas y jornadas parroquiales por todo el ámbito de la república, constituyendo la Jornada nacional de la última semana de Setiembre la coronación de múltiples y esperanzadores esfuerzos previos. Los temas, concentrados en torno de los

siete sacramentos, abarcaron vastísimos campos de irradiación apostólica, entre los que nos es gratísimo señalar la importancia que se concedió al problema de las vocaciones sacerdotales y el influjo que las madres pueden ejercer en su formación y desarrollo.

Con ocasión de la Jornada pronunciaron discursos altamente orientadores El Excmo. Sr. Nuncio de Su Santidad, Mons. Misuraca, el antiguo Asesor General de la UDAC, Mons. Navarro, y el R. P. Angel Sáenz, actual Asesor Nacional.

Hemos sabido que se trata de publicar en expreso volumen las ponencias, discursos y discusiones de la Jornada. Juzgamos acertadísima la idea y esperamos la edición de la Memoria, los que no pudimos participar en la Jornada para aprovecharnos de sus enseñanzas y experiencias.

Nuestra más cordial felicitación al R. P. Angel Sáenz y la brillante falange de los dirigentes de la UDAC.

POR QUE DESCONFIAMOS DE LA UNION SOVIETICA. Ricardo Pattee en un bellissimo artículo de *Revista Javeriana* Junio 1944 dice así...

"Hacemos esta lista sin ninguna intención de atacar intempestivamente a la Unión Soviética. Todos reconocemos la necesidad de la alianza militar. Todos celebramos que el coraje y arrojo de los soviéticos estén contribuyendo de manera tan palpable a la victoria final. Señalamos estas razones para aclarar una posición y demostrar que la posición católica ante este problema no es simplemente hostilidad ciega a todo lo que huele a comunismo. Las razones en síntesis son las siguientes:

- 1.— El pacto ruso-germano de agosto de 1939.
- 2.— Invasión de Polonia y aceptación de la frontera trazada por Ribbentrop y Molotoff.
- 3.— Incorporación de las tres repúblicas bálticas por medio de un plebiscito de estilo totalitario.
- 4.— Agresión contra Finlandia.
- 5.— Creación de un comité polaco de patriotas en Moscú y agresividad contra el gobierno polaco de Londres.
- 6.— Creación de un comité de la Alemania libre en Moscú sin ninguna intervención de los países aliados.
- 7.— Acusación contra la Gran Bretaña de buscar la paz separada.
- 8.— Reforma de la constitución para dar

a sus estados componentes autonomía en materia de relaciones internacionales.

9.— Rechazo de la propuesta del gobierno de Estados Unidos para servir de intermediario en el conflicto ruso-polaco.

10.— Acusación de fascistas y colaboracionistas a cualquier elemento que no sea decididamente pro-soviético. Ejemplo: Los yugoeslavos de Mikhailovitch; el gobierno estón; el gobierno polaco etc.

11.— Reticencias y truculencias con respecto a una verdadera colaboración militar con sus aliados. Los militares británicos y americanos se quejan de esto. Rusia rehusó permitir que los aviones aliados aterrizaran en su territorio después del bombardeo de Ploesti en Rumania.

12.— Quisquillosidad exagerada y absurda acerca de cualquier crítica que se le haga: Las declaraciones de Wendell Willkie sobre Polonia.

13.— El esfuerzo para presentar a la Unión Soviética como un tipo acabado de democracia.

LATINES Y LATINAZOS. — No ha corrido entre nosotros con buena suerte la lengua del Lacio. Como a vergonzante se le admitió en los antiguos programas del Bachillerato; en los nuevos se le ha arrastrado casi al zaguán: esperemos para dentro de poco el último empujoncito que lo arroje a plena calle. Entonces se corregirán algunos defectos actuales porque nadie dará en la gracia de citar textos latinos.

Por lo demás lo que sucede entre nosotros es sintomático. Apenas hay una cita de tres palabras latinas donde no haya un par de disparates. Ya "SIC" ha recogido algunos bellos ejemplares que hablan muy poco en favor de nuestra Cultura Nacional. Pero los disparates siguen brotando en cosecha primaveral. Recientemente un doctor, en artículo publicado por uno de nuestros grandes rotativos, citaba una de las célebres exclamaciones oratorias de Cicerón y se le atribuía "al aldeano del cuento". Pues si que es buena y fresca la reminiscencia!!! confundir al eximio orador y filósofo romano con un vulgar aldeano y poner en el ambiente aguardientoso de un botiquín la noble voz que, rebotando en las columnas del Foro, llevaba la condenación de un malhechor público. *Ubinam gentium sumus?* nos vemos forzados a preguntar, no, como el aldeano del cuento, sino como el gran Marco Tulio Cicerón. ¿Entre qué intelectuales estamos?