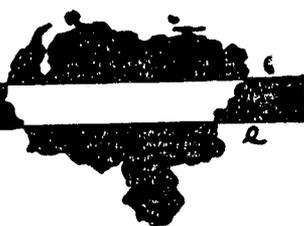


VIDA NACIONAL



OCTUBRE, 1943

PIZANI, uno de los "hombres nuevos" que el Ministerio de Educación ha puesto en el candilero, uno de los "hombres nuevos" que el sector izquierdista del estudiantado saludó como una esperanza hasta el punto de pedir para él y sus colaboradores una manifestación **adhesionista**, ha sufrido su primer grave disgusto en la inquietada Universidad Central.

El nuevo Rector se vió en la precisión de prohibir al Dr. A. Ramírez Navas el que pronunciara, al recibir su grado de Doctor en Ciencias Políticas, el discurso de orden que había preparado. La prohibición rectoral estaba sobradamente justificada, como lo comprobó la publicación del discurso no pronunciado en las columnas de **Rojo y Negro** el día 11 de Octubre.

El Dr. Ramírez Navas comenzaba con un párrafo irreverente contra la Iglesia y se enfrascaba en una enfática disertación sobre la misión de la Universidad. La disertación no era sin embargo sino un marco para un cuadro sombrío y pavoroso que se trazaba sobre los hombres públicos que gobiernan a Venezuela. Sirvan de ejemplo las siguientes frases:

"En cuanto a Venezuela, es mayor la necesidad de hombres. Porque hoy una superabundancia de bípedos con ribete de incondicionales y cuyo punto de contacto con el mundo exterior es el cordón umbilical. Se vive en función del estómago y de la propia falsa gloria. Hay un afán de utilidad y de exhibicionismo. Hay un relajamiento de los valores morales. Se impone la mentalidad del buhonero. Para la consecución de satisfacciones estomacales y mezquinas, se llega a la subasta de la propia personalidad. Hay un desbordamiento de bajeza en esa epidemia vergonzosa de aclamacionismo tras el endiosamiento de un hombre. Se hace derroche de calificativos epopéyicos. Se entroniza la men-

tira y se decapita la delicadeza en ese torneo orgiástico de laudatoria en cuya meta hay un galardón halagador. Se vive de la intriga. Está de moda el maratón político que ha reformado —en sentido de retroceso— el concepto y las bases mismas del escalafón y la jerarquía entre los funcionarios públicos; porque ya los determinantes del escalafón y la jerarquía no son la capacidad técnica y las facultades de contracción y continuidad en el trabajo, sino la viveza, la picardía, las dotes de laudatoria, las cualidades de apologista; en una palabra, la "madera política" como se dice en el lenguaje de relajamiento humano".

No son estas las únicas frases crudas y desorbitales del discurso, de manifiesta e inmediata intención política. Nosotros estamos, pues, en que el Rector obró bien en prohibir el discurso. Pero no es la última palabra que queremos y debemos decir en este asunto.

En los mismos días se pronunció en el Paraninfo de la Universidad un discurso de graduación lleno de alusiones a la guerra civil española, a sus repercusiones en Venezuela, al Inciso VI, a la necesidad de entablar relaciones diplomáticas con Rusia. ¿Porqué el Doctor Pizani no prohibió también este discurso? ¿Porqué ha de haber **dos medidas** para la censura de los discursos **políticos** en el recinto del Paraninfo? ¿Porqué, si se prohíbe un mitin, se permite otro?

Se ha calificado la prohibición de "primer paso en falso del Dr. Pizani". El paso en falso existe; pero está en la desigualdad de trato.

LAS ELECCIONES DEL DÍA 17 DE OCTUBRE han constituido nuevamente una victoria abrumadora del Gobierno: es decir, de su órgano oficioso el **Partido De-**



mocrático Venezolano. Victoria prevista por todos los espectadores de la contienda.

La lucha electoral vino a revelar, sin embargo, muchos interesantes detalles de la novísima política del PDV. Se ha creado en el partido gubernamental **una cabecera de puente** con el Partido Comunista venezolano, que actúa con cierta holgura, pero sin plena libertad legal. Así, por modo extraño, aparecen juntos y a punto de melcocha comunistas y gubernamentales en multitud de manifestaciones públicas de las últimas semanas. Se ha escrito que los comunistas aspiran con ello a la reforma del Inciso VI, y los gubernamentales a suprimir todas las trabas legales que pudieran impedir una reelección presidencial.

No creemos en la realidad de esta última afirmación. Más justa nos parece la apreciación de quienes ven en todos estos juegos la decisión del Gobierno de conceder actuación legal al Partido Comunista, pues la experiencia según se afirma está demostrando que la clandestinidad favorece su propaganda.

Mientras tanto la actitud independiente y casi hostil de Acción Democrática frente al PDV se acetúa por días, lo que no deja de favorecerle ante las masas, hasta aparecer en las últimas elecciones como la única fuerza considerable de oposición. Es reveladora, por ejemplo, la victoria obtenida por Acción Democrática en la Ciudad de Valencia; aunque en este caso contó a su lado muchos elementos ajenos al partido, que votaron menos por Acción Democrática que contra el Presidente de Estado.

EL PRIMER CONGRESO VENEZOLANO DE PERIODISTAS, celebrado en toda pompa en el Teatro Municipal durante la última semana de Octubre es otro de los sucesos políticos más interesantes del mes. Y lo calificamos de acontecimiento político, porque la política se filtró manifestante en la Asamblea.

La Esfera ha expresado tal vez el juicio más desfavorable del Congreso en su artículo editorial del domingo 31 de Octubre:

"Desde el comienzo se observó la falta de disciplina; la carencia de aptitud y de experiencia parlamentaria; la garrullería que confunde los problemas y desvirtúa la significación de los temas más trascendentes, ahogándolos en una ola imprecisa retórica; y, por sobre todo, el desorbitado

planteamiento de los puntos básicos de la actividad profesional, con un infantil criterio de grandeza, que en nada coincide con la realidad económica, intelectual y social del oficio en el país...."

Finalmente, las pasiones o las simpatías políticas entraron en juego en el seno del Congreso...."

De estas afirmaciones deduce el editorialista que "no se llegó a ninguna conquista práctica... y que en el fondo de la conciencia popular ha quedado el sedimento más de escepticismo con respecto a la capacidad periodística criolla y a la importancia real de la noble función que a ella corresponde".

Creemos que aún están demasiado recientes los hechos para dar un juicio definitivo del Congreso. El que hemos citado nos parece evidentemente extremo en su pesimismo. No compartimos, sin embargo, plenamente el optimismo de ciertos artículos de *La Religión* y *El Nacional*.

Se alcanzó un saludable clima de comprensión y tolerancia entre los representantes de las más opuestas ideologías; se llegó a la conclusión de que en puntos vitales de economía y sociología casi todos aspiramos a las mismas conquistas; se proclamaron saludables principios de ética profesional... Fué lamentable que los directores de los grandes periódicos de la ciudad no actuaran más directamente en comisiones y debates; y consiguientemente no figuraran en la dirección del Congreso y en los actos públicos de apertura y clausura.

Nosotros tuvimos ocasión de conocer personalmente muchos excelentes colegas; y nos satisfizo comprobar, en la colaboración de las comisiones, su capacidad de trabajo, su sinceridad y su bondad de ánimo. En general, creemos que en las comisiones se hizo lo poco o mucho provechoso que aportarán las conclusiones de la Asamblea.

Tuvimos también oportunidad de comprobar la realidad política de la alianza poco-pedevista; y de distinguir precisamente algunos de los pilares más visibles de ya mencionada **cabecera de puente**.

Otros detalles de la vida nacional como la campaña de los sindicatos contra el Ministro Cuenca, el asunto Barojas-Piñerúa etc. los hemos estudiado en nuestro editoriales y comentarios de mes.

