

## DESESTABILIZADORES Y FUEROS ESPECIALES

Se subieron el sueldo y... pusieron la torta... La fueron cocinando con tiempo. Se vio desde que el Senador Marsicobetre en sólo 48 horas cambió radicalmente de opinión: de repente (y sospechosamente) se acordó del manual de Carreño que le habían enseñado en sus años de escuela y decidió que el ex-Presidente merece tal cantidad de honores que no se le puede tocar ni con el pétalo de una rosa. Su pase a AD impediría que la oposición pudiera lograr la investigación sobre la responsabilidad de Jaime Lusinchi en los hechos de corrupción ocurridos durante su gobierno.

Pero después resultó que a Luis Herrera se le ocurrió aparecer en el homicidio senatorial. Comenzaron las corridas: se llamó inmediatamente al propio Lusinchi para con su voto volver a emparejar la posible votación. Y como ni aun con la presencia de este Senador vitalicio las cosas resultaban claras para sus copartidarios, el fervoroso lusinchista Lépage engavetó rápidamente la situación levantando la sesión después de negarle el derecho de palabra a la Senadora Lolita Arcaya a pesar de la airada protesta de Felipe Montilla.

La presencia de Luis Herrera y los gritos de Montilla alteraron la sonrisa de Jaime. Furioso e insultante arremetió contra todo...

Bueno: veremos qué pasa. Pero entre tanto conviene ya destacar: los argumentos que está utilizando Jaime en su desesperación son una pública declaración de los que se suele llamar la "sociedad de cómplices": yo me opuse a que te investigaran a tí, ahora tú debes oponerte a que me investiguen a mí. ¡Cuidado! si no paras esto, saco todos los trapitos sucios que tengo contra ti. ¿Hay algo que más haya apoyado y hecho crecer la corrupción en Venezuela que la "sociedad de cómplices"? Si alguien dudaba de eso, las declaraciones de Lusinchi lo tienen que haber sacado de sus cabilaciones.

Y además el famoso "coco" de siempre: los desestabilizadores no son los corruptos sino los denunciantes. ¡Seguro que son comunistas, guerrilleros y no sé cuantas cosas más!

Y luego, téngalo siempre en cuenta: eso de la igualdad ante la ley de que habla la Constitución no es más que papel mojado. Al menos para los adecos, los ex-Presidentes gozan, deben gozar, de un fuero especial, no hay derecho ni siquiera a preguntarse si tuvieron alguna responsabilidad en la corrupción de sus subalternos, esa corrupción que el Tribunal de Ética de su propio partido ha reconocido.

## LOS QUE SE MUEREN DE RISA

Son todos aquellos que se enriquecieron con los dólares de RECADI. Allí metieron la mano políticos traficando su poder de influenciar. Allí metieron la mano empresarios que, ante la mirada complaciente de los responsables del ente, sobrefacturaron sus pedidos. Allí metieron las manos empleados cobradores de suculentos peajes.

Los políticos tienen quien los defienda: sobre todo frente a la proximidad de unas elecciones, los grandes Partidos prefieren tapar las porquerías que perder algún voto. Los empresarios... Bueno: se ha escrito que hay más de 1.200 de ellos que se fugaron al exterior por miedo a la justicia (o a la injusticia) venezolana y que ahora están en Miami a la espera de que todo se olvide. Los empleados de RECADI están demasiado ligados a los políticos y a los empresarios complacientes para que sea posible destapar ese paquete. Total: que los juicios de RECADI están muertos, según declaraciones del propio Juez Instructor.

Se había dicho que ahora, ¡por fin!, la cosa sí iba en serio. Que ahora se iba a poner coto a la corrupción: que las investigaciones iban a conducirse "hasta las últimas consecuencias, caiga quien caiga". Que la opinión pública estaba tan sobre ascuas, esta vez particularmente ardientes por la crisis que vive el país, que sería imposible que el Tribunal de Salvaguardia no cayera con todo el peso de la Ley sobre los culpables...

Todo esto se había dicho... Pero ya, a estas alturas, parecería que se pretende que todo esto se olvide una vez más. Y una vez más, nos quedaremos con que existe la corrupción, pero no existen corruptos, al menos corruptos castigados. Expedientes mal instruidos, imposibilidad de conseguir adecuadas pruebas judiciales, todo sirve para ir "dejando en paz", uno a uno, a los diversos acusados.

¿Y si la opinión pública no olvidase lo de RECADI? ¿Si los medios de comunicación siguieran aireando la corrupción en la concesión de dólares preferenciales? ¿Si la gente, Ud., lector, y yo y todos los demás empezáramos a rechazar a esos que se enriquecieron a costa de los dineros de todos los venezolanos?... A los que se mueren de risa porque la Justicia no logra alcanzarlos, ¿No deberíamos "matarlos" de una vez rechazando su amistad, su presencia en nuestros actos sociales, su participación en nuestras instituciones?

## ¿COGESTION HOTELERA?

El VIII Congreso de la CTV dejó definido el proyecto de lucha por obtener la Cogestión. El IX Congreso lo reafirmó. Los documentos emanados de esta central a lo largo de su historia siempre han tenido como filosofía fundamental la búsqueda de la participación decisional.

La cogestión tiene su razón de ser para los trabajadores en el hecho del trabajo. Si el derecho de decisión está fundamentado en la posesión del capital deja de haber codeterminación exigida por la relación capital-trabajo. El capitalismo puro exige que el derecho de decisión esté enraizado en la posesión y propiedad. Contra esta concepción está la filosofía cogestionaria. El trabajo en cuanto trabajo exigiría su capacidad de gestión.

La visión empresarial de la CTV parecería en la práctica preferir transitar por el puro capitalismo y no por su corrección cogestionaria. No es que la CTV no pueda invertir su dinero en beneficio de su propio proyecto en función de las grandes mayorías. Lo importante es dónde, con qué fines y filosofía. Suponemos que los recursos económicos de una central obrera deben estar orientados hacia el logro de su autonomía frente al estado y el capital y no hacia una mayor dependencia que frustraría sus propios objetivos.

La historia de acciones cetevistas para constituirse en poder económico no dejan de ser frustrantes desde esta perspectiva. El caso del banco de los trabajadores es un buen indicador. Se desarrolló bajo la mirada complaciente de gobiernos adecos. Nuevamente se nos promete que en Noviembre va a operar de forma definitiva bajo los mismos parámetros de banco múltiple que anteriormente.

La negociación no muy clara sobre la venta de los mejores hoteles del país, donde la CTV, a través de Coracrevi y federaciones afiliadas, constituidas con Sol-Meliá en empresa Traemel, serían los beneficiarios, sin pasar por licitaciones parece dejar mucho que desear. La gente se pregunta el motivo último que le impulsa a Meliá, empresa de gran solera hotelera y de gran capacidad económica, a afiliarse con la CTV, como emporio económico, aun cuando la Central en medio de sus declaraciones contradictorias dice no tener dinero, sino que pagará con sus utilidades y beneficios.

En el maremagnum de la crisis económica y del desamparo existencial en que viven los sectores populares ¿no hay otra rentabilidad social más urgente y de mayor poder que constituirse en otro consorcio capitalista? Por supuesto que también nosotros seremos acusados de querer una CTV raquíta. Es la acusación de quienes no aceptan la crítica de sus estrategias.

## CON TODA NORMALIDAD...

Así titulaba uno de los grandes rotativos nacionales la página publicada el día 3 de octubre, dedicada a reseñar el inicio del año escolar: con toda normalidad comenzaron las clases en todo el país.

Lo malo es que cuando uno recorría los diversos titulares que aparecían en la misma página se encontraba con la noticia de que en tal Estado no se habían empezado los cursos porque los maestros se habían declarado en paro, que en tal zona no se cuántos alumnos no habían podido entrar a las aulas por el estado ruinoso de su escuela, que más o menos en todas partes se escuchaban las quejas de padres y representantes por el alto costo de los útiles escolares. Y, si los días siguientes seguíamos leyendo las noticias referentes al inicio del año escolar, volvíamos a encontrar locales en mal estado, profesores y maestros en huelga o en amenaza de conflicto, más protestas contra las listas de útiles y sus costos inalcanzables para una buena parte de la población, además de las ya tradicionales recomendaciones médicas señalando que el pesado bulto escolar deforma la columna vertebral de los niños... Como puede verse, todo MUY NORMAL...

Malo es que el país esté en crisis. Pero peor que se introyecte de tal manera esa situación en nosotros que lleguemos a considerar como NORMAL lo que debería ser una tremenda ANORMALIDAD, y que, además, con un poco de más previsión, de más cuidado, de mayor interés por parte de los responsables, podría y debería ser evitado.

Pero hay más todavía: al parecer los directores de algunos planteles, particularmente de los situados en zonas marginales, habrían recibido instrucciones de no matricular a alumnos repitientes e, incluso, a los "hijos de colombianos o ecuatorianos". Hasta ahora sabíamos que los responsables de nuestra política educativa venían considerando NORMAL sacrificar la calidad de la educación, a su extensión. Ahora parecerían ser capaces de sacrificar también la cantidad, limitando el acceso a las escuelas a algunos niños o, lo que es lo mismo, impidiendo la entrada en ellas de algunos de ellos... Como si la repitencia no fuera, en muchas casos, causada por deficiencias alimentarias o familiares, como si fuera un delito ser venezolano hijo de extranjero pobre. Como si esos niños que así quedarán sin escuela no fueran, casi necesariamente, a engrosar el ejército de malandros y desadaptados sociales.

La educación de la juventud y la niñez es algo muy serio. Tan serio como para que no admitamos como NORMALES ciertas cosas... A pesar de la crisis...

## CUARTA TOMA DE LA INDIA

La primera toma de La India fue el 16-10-1986. Todos los habitantes de La Vega afectados por el derrumbe del cerro Las Madres, en el que hubo varios muertos, exigieron la remoción de los escombros. A las tres horas y media la policía nos dispersó violentamente. Pero se logró que el mismo día empezaran a mandar maquinaria que al poco tiempo abrió el paso por la Carretera Negra, que había estado un mes cerrado al tránsito.

La segunda toma de La India fue el 28-11-1988. En una asamblea pública los choferes habían planteado un paro protestando por el mal estado de las calles. Se añadió el problema del Colector de aguas al Guaire, sin terminar desde los tiempos de Diego Arria en que se inició, y otros problemas, como la deforestación de la parte alta para hacer una cárcel en 1987, con la consiguiente inundación de barro en el Liceo de Los Mangos, el desarenador de Los Canjilones y toda la Veguita. El jefe de la policía sorprendió con su actitud razonable. Se logró que se hiciera presente el gobernador Adolfo Ramírez, que prometió la conclusión del colector de aguas servidas, promesa que luego no fue cumplida.

La tercera toma de La India fue el 24-5-1989. Los maestros de las escuelas protestaron por la inseguridad, manifestada en repetidos robos a las escuelas Bermúdez, Nacional La Vega y Amanda de Shnell. Enviaron como protección policías de día, cuando los robos son de noche.

La cuarta toma de La India fue el 2-10-1989. Los choferes volvieron a pedir que el INOS arregle la canalización de las aguas para proceder inmediatamente al arreglo de las calles. Los grupos organizados se sumaron para pedir solución a los problemas como un cementerio con el que quieren enterrar un poco más a La Vega, la inseguridad, el mal estado de las escuelas por el que se pierden muchas horas de clase de los pobres, y el mal estado de muchos servicios públicos.

Nuevamente el jefe de la policía volvió a tener una actitud razonable. Se logró que a las cuatro horas se hiciera presente el Gobernador. Los vecinos le hicieron recorrer calles de La Vega para comprobar personalmente los problemas. Como consecuencia algunos funcionarios elaboraron un documento de dos páginas con un presupuesto de varios millones para La Vega, especificando los contratos de las obras para resolver los principales problemas. Y se convocó a una reunión a los grupos organizados con la Jefe Civil y el Gobernador para el 11-10-1989.

Y ahí se presentó una división en el partido de Gobierno. Por un lado el Gobernador, la Jefe Civil, y los funcionarios deseosos de difundir el documento de trabajo, para que toda la población a través de los grupos organizados pudiese supervisar el desarrollo de los trabajos. Y por otro lado miembros con poder en el partido que acusaban de comunistas a los grupos organizados, y que sabotearon la reunión para que el documento no pudiera ser leído ni conocido. Desde fuera se pudiera maliciar que lo que pretenden es tener ellos solos el control de las obras, de lo que les podrían venir beneficios económicos, como se ha denunciado que ha sucedido en el pasado. Lograron que muchos salieran defraudados de la reunión.

Por todas partes crece la conciencia de los vecinos. Se organizan Asociaciones de vecinos, no de los partidos. Los vecinos de las Brisas del Paraíso tomaron la Avenida Páez y la Cota 905 simultáneamente el 25-9-1989, exigiendo la construcción de su escuela Mario Briceño Iragorry, derribada desde hace un año. El 6-10-1989 los vecinos de Plan de Manzano tomaron la Carretera Vieja exigiendo las soluciones de los problemas que enfrenta su sector.

Por otro lado, sectores del partido de gobierno se empeñan en continuar su dictadura, manteniendo a los vecinos en una constante minoría de edad, privándoles de poder de organización y decisión. La lucha es entre la participación y el monopolio del poder. ¿De qué lado estamos nosotros? ¿Quién triunfará?