



LA GUERRA, EL PETROLEO Y VENEZUELA

Durante el último mes el tema petrolero ha ocupado importantes espacios en la opinión pública nacional.

Bien por la Guerra del Golfo Pérsico, cuyas consecuencias para el mercado petrolero internacional y los ingresos de Venezuela son de primer orden, pasando por la discusión sobre los proyectos de expansión de PDVSA y la participación del capital privado extranjero y nacional, y terminando con las pugnas (ya tradicionales) entre el Ministerio de Minas y la presidencia de PDVSA: el petróleo ha pasado a ser nuevamente discusión de primera página.

No en vano la reunión de la OPEP y los anuncios de permitir la participación del capital privado nacional en la operación de algunos pozos inactivos ha despertado cierta inquietud.

PETROLEO Y OPEP

El hecho más reciente lo constituye la reunión de post-guerra de la OPEP. Pasados los temores y las mayores incertidumbres que la guerra había sembrado sobre el mercado internacional, la organización de productores de petróleo definió su política de exportación luego de la libertad concedida a sus miembros durante el conflicto bélico.

La OPEP estableció una reducción de sólo el 5% de su nivel máximo alcanzado durante la guerra, con lo cual la producción global cayó de 23,4 millones de barriles diarios a 22.3. Si suponemos que durante la guerra los países miembros producían al tope de su capacidad actual, puede decirse que tras el acuerdo de marzo la OPEP participa en el mercado al 95% del techo.

Considerada la guerra como una situación excepcional (dado que en éste momento Kuwait e Irak están fuera del mercado), la OPEP ha aumentado en 1.4% su producción comparada entre julio de 1990 y marzo de 1991. Bajo el actual esquema, al restablecerse la producción de petróleo de los dos países en guerra (uno o dos años, según las estimaciones), el aumen-

to podría ser del 22,5% de lo producido a mediados de 1990, lo que sin duda precipitaría los precios.

Si bien el cese de la guerra ha significado pequeñas reducciones para algunos países, la continuación en la ausencia de más de 4 MMBD, como consecuencia de la guerra, ha hecho que las exportaciones de 9 de los 13 países miembros sean mayores a las del último acuerdo de julio de 1990.

En la actualidad las cuotas de Irak y Kuwait se están cubriendo según la siguiente distribución porcentual: Arabia Saudita 54,6%; Emiratos Arabes 25,2%; Venezuela 6%; Nigeria 5%; Libia 4%; Gabón 2% y el resto (3%) entre Indonesia, Irán y Qatar.

Esto representa 4.8 MMBD de "sobreproducción" ¿Estarán dispuestos los países petroleros de la fuerza multinacional a reducir esa producción y la normalidad retorne al mercado?

Según los datos anteriores, las posiciones que asuman los dos grandes suplidores (Arabia Saudita y E.A.U.) del "déficit" de la producción OPEP, serán determinantes en la definición de lo que será el futuro de los precios del petróleo una vez que se restituya la producción de Kuwait e Irak. Si como se estima los compromisos de estos países con EE.UU. actuarán sobre los niveles de producción, en favor de que ésta satisfaga a plenitud a la demanda, una nueva y seria crisis en los precios está en puertas.

PETROLEO Y VENEZUELA

Aún bajo el escenario posible de que se suspenda el control de la OPEP sobre el mercado y se instale "el libre mercado petrolero", esto sólo duraría el tiempo que resistan las economías desarrolladas a la incalculabilidad del precio del principal insumo industrial. La OPEP, un acuerdo internacional productores-consumidores, las empresas petroleras, la Agencia Internacional de Energía, o cualquier otro, deberá asumir el control de los precios del petróleo y garantizar su estabilidad.

Si bien los intereses de Venezuela deberían estar dirigidos a que la OPEP no pierda el papel de regulador, la industria petrolera debe estar preparada para encuadrar lo mejor posible sea cual fuere el esquema que plantee la post-guerra. Esa preparación consiste en aumentar la capacidad de producción.

La expansión de PDVSA no sólo es una necesidad, vista desde la perspectiva de los ingresos que reporta al Estado, sino también para el desarrollo productivo del país. Y en esta expansión, lejos de todo

sesgo autárquico, deben considerarse todas las alternativas de crecimiento, y entre ellas la asociación con transnacionales parece ser indispensable.

La legislación minera y las prácticas políticas en materia petrolera garantizan la soberanía del petróleo en Venezuela. La decisión de cuánto producir le compete al dueño del petróleo (la Nación) y ello no se compromete por el hecho de que en la actividad productiva del petróleo participe el capital privado nacional o extranjero. Si se mantienen las reglas del juego, largamente construidas en más de 70 años de nacionalismo petrolero, no debe haber motivo de alarma.

Sin embargo, y como ya se ha hecho práctica en el país en otras materias, la discusión petrolera lejos de ser abierta y democrática está teñida por la desinformación, por el temor al diálogo y la intolerancia al disenso. De allí que produzcan sorpresa los anuncios no esperados, y en primera página (ver: El Nacional, Martes 5/3/91, A-1), de la novísima participación de privados es la explotación petrolera. Tales anuncios no hacen sino prejuiciar una discusión que tarde o temprano debe darse en el país y forman obstáculos futuros para el diseño de la actividad petrolera que el país requerirá.

VIDEO-DAGER

Todo empezó con un rumor corrido por Pastor Heydra según el cual los documentos secretos de la comisión de Contraloría del Congreso se estaban utilizando para extorsionar a empresarios presuntamente implicados en casos de corrupción. La prueba: un video-cassette donde aparecía en plena faena un par de abogados chantajeando a un empresario. Más tarde Efraín De la Cerda decía lo propio en el diario El Mundo.

A la par de los rumores la publicidad de la compañía de cerámicas Balgres, cambia de estilo por mensajes institucionales del Grupo Lamaletto, donde el propio Sr. Camilo Lamaletto aparece rodeado de niños trasmitiendo una imagen de simpatía para con el público.

Una vez servida la escena, aparece el video. La corrupción en vivo y directo desde el lugar de los acontecimientos. El ex-asesor del presidente de la Comisión de Contraloría, Braulio Jatar, aparece "negociando" el pago de 250 mil dólares por concepto de "honorarios" al empresario Camilo Lamaletto. Los documentos que lo indiciaban como responsable de presuntos daños cometidos a una carretera y manejos con RECADI podían "desaparecer" si el presidente de Balgres pagaba.

Una gran organización —según el vi-

deco—, que maneja los papeles de la Comisión del Congreso, está detrás del negocio. Y a la organización pertenecería el Diputado Douglas Dáger. Tanto por los papeles que sirven de amenaza, como por su vinculación con el abogado Jatar y el contenido de la conversación, es directamente sospechoso de extorsión. Destapándose así un nuevo caso de corrupción de muy alto nivel que ha mantenido la atención de la prensa por más de dos semanas, hizo que el Congreso declarara el tema de "Interés Nacional(?)" y se han registrado unas cuantas trifulcas entre militantes partidistas a las puertas del Congreso.

De ningún modo se puede tener un juicio siquiera aproximado sobre la verdad de los hechos. Demasiados intereses y puntos oscuros como para culpabilizar de plano a Douglas Dáger. En torno a este caso muchos han sido los que han visto la oportunidad para cobrarle facturas al diputado de COPEI.

Qué decir del Lusinchismo a quien tan duramente Dáger hostigó desde el Congreso. Si no fuera por la denuncia de que fue objeto la "merienda millonaria" que Blanca Ibáñez ordenó al Restaurant Majestic, no se entiende por qué éste local comercial transmitió a sus comensales el video-show. Si no fuera por el escándalo del BTv y Antonio Ríos, tampoco tendría sentido que el video salga a la luz pública

casi un año después de la fecha de la presunta extorsión. Si no fuera porque Acción Democrática transita por uno de sus peores momentos internos y COPEI por la insubordinación calderista, probablemente el video nunca se hubiera conocido.

Lo que sí está claro es que los sucesivos escándalos están socavando la credibilidad del sistema y sus instituciones. La gente se da cuenta de las cosas y cada vez menos cree en éste circo político de consecuencias impredecibles.

Quizás el feriado santo baje la intensidad del actual escándalo. Mientras tanto los dos partidos seguirán moviendo todos sus hilos para que la "justicia" interna valga más que la de los tribunales de justicia: "COPEI apoyará a Dáger", "AD no permitirá la destitución de Ríos" ¿Quiénes son estos partidos para que decidan quien es culpable o no?

GAVIRIA VISITO A VENEZUELA

El presidente de Colombia César Gaviria visitó en gira oficial a Venezuela el pasado mes de Marzo. Temas como la integración Latinoamericana, los problemas fronterizos, la violencia en Colombia, el Narcotráfico, la consolidación del Grupo de los Tres (México, Colombia y Vene-

zuela), entre otros, conformaron la agenda de la reunión Presidencial.

Para Venezuela, todo intercambio con los países fronterizos, y en particular Colombia con quien compartimos una frontera muy activa, debe apoyarse y propiciar muchos más encuentros.

Para esta visita en particular el tema de la delimitación de las aguas del Golfo parece haberse aproximado a una pronta solución. Si bien, no hay información oficial al respecto, parece que los dos países se encuentran muy cerca de un posible acuerdo que resuelva de una vez un tema que lejos de integrarnos, nos ha separado en no pocas ocasiones.

Cierto es que el problema limítrofe con Colombia sólo representa un ítem en el contexto de los puntos por resolver que tenemos con este país; pero quizás la no resolución del problema del Golfo también sea una de las causas fundamentales de tensiones entre los dos países. Una tesis plausible para encarar nuestras relaciones es tratar de resolver ese punto, claro está, siempre y cuando existan posibilidades cercanas de entendimiento. La reciente visita de Gaviria parece indicar que ello es posible y que el acuerdo podría estar más cerca de lo que se cree. De ser así, esperemos por los anuncios, porque el acuerdo se ajuste al interés nacional y por el inicio de un nuevo marco de relaciones con nuestros vecinos colombianos.



CERTIFIED LABORATORIES TECNICOS EN MANTENIMIENTO INDUSTRIAL

INSECTICIDAS
SOLVENTES DIELECTRICOS
DESCARBONIZANTES
DESOXIDANTES
DESENGRASANTES
DESINFECTANTES
SELLADORES
LIMPIADORES
SILICON

CERTIFIED, SE COMPLACE
EN OFRECER A LA INDUSTRIA VENEZOLANA
PRODUCTOS QUIMICOS INDUSTRIALES:

ANTICORROSIVOS
DESINCRUSTANTES
BACTERICIDAS
GERMICIDAS
LUBRICANTES

REMOVEDORES
CERAS
TRATAMIENTOS DE AGUA
MATA-MALEZA

CARACAS:

Av. Fco. de Miranda, cruce con Av. Loyola
Edif. Torre Metálica, Piso 13, Ofic. 135
Chacao
Telfs: 261.0546 - 261.6690
Fax: (02) 261.8738
Telex: 24077 Natsa VC

MARACAIBO:

Av. 4, Bella Vista, Esq. 67, Cecilio Acosta
Torre Socuy, Piso 6
Telfs: (061) 92.3106 - 7.7496