

## La Constitución y la maleta

La reforma constitucional ha sido el tema de estos dos meses. Pasamos reseña de sus argumentos a favor y en contra. Los viajes presidenciales y sobre todo la maleta con los casi 800.000 \$ fueron otro de los platos suculentos para los caricaturistas. El metro chocó. RCTV sigue al aire a pesar del acoso de CONATEL y a Avila Mágica se la llevó un mago al Ministerio de Turismo. Ciertos tips nos llenan de curiosidad.



### LA REFORMA CONSTITUCIONAL Y SUS REACCIONES

La discusión de la reforma constitucional ha ocupado espacios vitales durante estos dos meses. El 15 de agosto el presidente de la República en cadena nacional hizo la presentación de su reforma, propuesta para 33 artículos de la constitución vigente y lo entregó a la Asamblea Nacional (AN), para las tres aprobaciones previstas legalmente y su posterior presentación a la ciudadanía votante para el referéndum aprobatorio. Inmediatamente la presidenta de la AN señaló la celeridad con que estas tareas se harían. Indicó las fechas en que se aprobarían en las tres discusiones e inclusive señaló al Consejo Nacional Electoral (CNE) que el referéndum se realizaría en diciembre, al mismo tiempo que se procedería a realizar el parlamentarismo de calle.

Inmediatamente se escenificaron acuerdos y desacuerdos tanto sobre los contenidos como sobre los lapsos aprobatorios y el referéndum así como sobre el mecanismo utilizado de reforma y no de asamblea constituyente y sobre la votación en bloque o fragmentado.

De todo se ha dicho en este mes transcurrido desde la presentación del proyecto. El propio presidente

de la República ha intervenido constantemente con todos los hieiros así como los actores de las diversas posiciones políticas, estudiantes y otros colectivos de la vida nacional.

El affaire de los casi 800.000 \$ que Guido Antonini trató de introducir ilegalmente en Argentina y donde estarían involucrados personajes del oficialismo venezolano quizás fue un motivo, según algunos, para adelantar la presentación del proyecto de reforma que no estaría plenamente concluida, con el fin de desviar el tema noticioso.

El Presidente ha defendido que la propuesta es suya y por tanto debe ser aprobada tal como él lo ha presentado porque es un todo unitario y además debe ser votada en referéndum en bloque y no fragmentada. Es su derecho, arguye. Ha descalificado a quien dentro de sus filas bolivarianas han hecho críticas (Podemos) y los ha calificado de ser ya opositores. Quien no está conmigo está contra la revolución, habría señalado. "Quítense de una vez la máscara". Ha tratado de contrarrestar los argumentos opositores, utilizando abusivamente los medios de comunicación, al mismo tiempo que ha introducido algunos elementos manipuladores y aun demagógicos para atraer la voluntad de los votantes. Entre ellos se pueden citar la reducción de horas de trabajo o la seguridad social para los trabajadores informales, elementos que él podría decretarlos dentro de su poder legislativo conferido a través de la Ley Habilitante.

Los afectos a la revolución han rechazado las intervenciones de crí-

ticos y opositores de modo agresivo. Aun cuando algunos voceros (presidenta de la AN) ha proclamado que todos, incluso los que se oponen deben ser escuchados, la realidad es otra. Quienes (movimiento estudiantil, o políticos críticos u opositores) se han aventurado a hablar en la AN o foros de parlamentarismo de calle con preeminencia gobiernista, han sido abucheados o impelidos a dejar el local del evento. El hecho es que el país se ha dividido más. Dentro de las filas bolivarianas también se han escuchado críticas y oposiciones, algunas soterradas, otras más desvaídas como las de Patria para Todos (PPT) y otras abiertamente contrastantes con aspectos importantes como Podemos.

Concretamente Podemos ha criticado la celeridad en el tiempo con que se quiere hacer la reforma, la reelección indefinida, el secuestro de la voluntad popular por el Ejecutivo, el centralismo y el rechazo a la descentralización, la autonomía y la negación práctica de la participación popular y la geometría del poder también centralizado. Si bien siguen declarándose bolivarianos, socialistas y seguidores de Chávez, insisten en que ellos defienden el voto popular. Además si el presidente y sus asesores se tomaron tantos meses para preparar la reforma, no aceptan que se vaya a ella sin conocimiento pausado de la ciudadanía. Por ello en la votación en segunda discusión se abstuvieron. Los voceros del oficialismo los tildan de opositores y traidores. La voz cantante por parte de Podemos han sido Ismael García, Ricardo

Gutiérrez y el gobernador de Sucre Ramón Martínez.

La oposición, el movimiento estudiantil y otros colectivos se están pronunciando de diversos modos en contra de la propuesta presidencial. Son diferentes los marcos y temas desde los que lo han hecho. El primer flanco es su enfrentamiento al mecanismo empleado de reforma en la AN. Se están cambiando fundamentos esenciales de la Constitución, alegan, como es el sistema político (socialismo), el sistema económico socialista, la descentralización, el pluralismo etc. Para lo cual se requiere una asamblea constituyente. Hacerlo como una simple reforma es un “golpe de Estado constitucional” (Hermann Escarrá) o un “fraude” (varios). A su vez se ha criticado la rapidez con que se quiere llevar a efecto, cuando el presidente ha consumido muchos meses en su redacción y por tanto habría desconocimiento del contenido en la ciudadanía para emitir opinión. También se critica la negativa, a pesar de que lo permite la constitución actual, a que no se vote en bloque. Hasta un 33% podría votarse aparte, si lo demanda el porcentaje requerido de la población.

Los temas que más enfrentamiento han tenido, entre otros, son los relativos a: la reelección indefinida o continua sólo para el presidente, el centralismo y la negación de la autonomía (BCV, gobernaciones y alcaldías, eventualmente universidades...), ideología del Estado único, eliminación de institucionalidad de la Fuerza Armada, eliminación o desvaimiento del de-

recho de propiedad, limitación de la libertad económica, regresión de los derechos fundamentales, eliminación del pluralismo político, secuestro de la soberanía popular.

El movimiento estudiantil con su recién creado parlamento universitario se ha enfocado críticamente a estos temas de la reforma y a otros.

Llamativa y muy dicente fue la rueda de prensa convocada por Luis Michelena en que puso el dedo en la llaga sobre aspectos cruciales de la reforma y sobre el comportamiento de Chávez y familiares. El antiguo “padre” de la revolución bolivariana, mentor de Chávez y presidente de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999, defendió la tesis de profundizar la Constitución actualmente vigente, al oponerse con todo ahinco a esta reforma por los males que trae, al mismo tiempo que fue muy crítico del accionar presidencial.

La oposición, el movimiento estudiantil y otros colectivos enfrentados a la reforma, sin embargo, no se ponen de acuerdo sobre el cómo actuar frente al referéndum: ¿propuesta del NO en él, abstención, no participación, acciones de calle...? Como no hay acuerdo, esta decisión se tomará más adelante. Lo que sí podemos decir es que éste es el tema del país en este momento.

Dentro del chavismo no dejan de moverse las aguas y no sólo por la reforma constitucional. El caso de un hombre tan “fiel” como el mayor(r) Francisco Ameliach ha sido bien triste. De presidente de la Asamblea ha pasado a ser vilipendiado hasta por el propio Presiden-

te y sólo se le aceptó y alabó cuando al mejor estilo estalinista realizó su autocritica pública y confesó su equivocación. Se había atrevido a hacer críticas al modo como se está conformando el partido socialista y a la necesidad de revisar las políticas sobre el MVR. Tuvo que renunciar a la presidencia de la comisión de defensa de la AN y a la coordinación de la constitución del partido único socialista (PSUV) y ser reemplazado por un obsecuente como Mario Isea. La defensa que hicieron de él Tascón e Iris Valera sirvió para que estos comprendieran quién es el jefe de los rojos/rojitos.

#### VIAJES PRESIDENCIALES Y EL CANGREJO VOLADOR

El presidente Chávez ha realizado diversos viajes internacionales dentro de su política activa de presencia internacional. Estuvo en Managua para celebrar el aniversario de la revolución sandinista con Daniel Ortega donde proclamó la unión de países contra el imperialismo. Allí entregó 5.4 millones de dólares a empresas manejadas por trabajadores con créditos blandos. Otorgó tractores y prometió la construcción de una refinería para procesar crudo venezolano. Posteriormente con el fin de recuperar su protagonismo internacional, un poco disminuido por el viaje de Lula a México y por cierto descrédito en otros países, viajó a Argentina, Uruguay y Ecuador donde debían seguir funcionando la chequera, acuerdos energéticos, compras de bonos etc. Pero algo salió mal y pudo enturbiar las relaciones argentino-venezolanas.

Guido Antonini Wilson, quien habría recibido una "colita" de alguien en un avión fletado por Enarsa, propiedad petrolera argentina y donde viajaban altos ejecutivos venezolanos y argentinos, pretendió introducir una maleta con cerca de US\$ 800.000 en Argentina, tratando de burlar con cierta prepotencia los controles aduaneros frente a este ingente ilícito cambiario. ¿A quién iba destinado el dinero y para qué? Todavía es un misterio. Un peloteo entre la justicia penal y la justicia aduanera permi-

tió que Antonini siguiera su ruta, dejando, como en el caso de la "vacuna sagrada", una maleta repleta de dólares. En Argentina debido a la independencia de poderes hubo respuestas, pero en Venezuela ante la carencia de instituciones también siguió el peloteo. Lamentables las declaraciones del Fiscal General y del Ministro de Energía. Las renunciaciones y destituciones empezaron en Argentina y sólo obligado por las circunstancias se produjo alguna en Venezuela, con lo que la sospecha creció. Los caricaturistas del país hicieron su agosto con el tema. Como Antonini es también ciudadano estadounidense se complica la tardía extradición que está pidiendo la justicia argentina. La maleta que vuela ¿se convertirá en el cangrejo volador?

#### Y EL METRO CHOCÓ

Lo temido sucedió. En la estación Sucre dos trenes chocaron. Uno de ellos estaba detenido y al otro no le funcionaron ciertos mecanismos ni un piloto automático: un muerto y 14 heridos. Hubo mucha confusión en el desalojo de los pasajeros y en el modo de actuar de diversos organismos que debían colaborar. Varios días de colapsos y de problemas en el servicio del sistema.

#### RCTV Y AVILA MÁGICA

Radio Caracas Televisión había salido del aire y fue sustituida sin pena ni gloria por TVES. Pero decidió volver por sus fueros a través de la señal por cable y lo hizo con alegría. CONATEL, gendarme radio audiovisual de los rojos, no lo podía permitir tan fácilmente. Acusó a RCTV de seguir produciendo como antes en Venezuela y que por tanto no era canal internacional sino nacional, aunque se difunda por cable. Por ello debía adecuarse a la ley resorte, con sus cadenas, propagandas etc. RCTV no lo aceptó y no aceptaría ser canal nacional transmitiendo por cable. CONATEL le puso fecha de cierre si no se adecuaba a lo solicitado. Sólo que la juridicidad de CONATEL no estaba clara. ¿Qué es, ca-

nal nacional o internacional? ¿Cómo afecta esta regulación a la TV por cable y a su negocio? Entró la cámara respectiva y al fin el TSJ tuvo que dar una mora al cierre hasta que haya una ley clara. Pero la espada de Damocles continúa guindada. No hay razones sino venganza.

Avila Mágica desde otra perspectiva ha sufrido también los embates de dominación estatal. La empresa que puso a funcionar el teleférico de Caracas con grandes inversiones en función del ocio y recreación del caraqueño fue claramente expropiada sin indemnización por el Ministerio de Turismo. Hasta ahora no han valido para nada los alegatos de los concesionarios. El valor de la propiedad y de la seguridad jurídica empresarial nuevamente queda en entredicho.

#### TIPS

- La ley de inamovilidad laboral será sustituida por ley de estabilidad absoluta en el trabajo.
- CNE multó a Rafael Ramírez, ministro de Energía por Bs.18.690.000 por la propaganda electoral del "rojo rojito", a pesar del voto salvado de la rectora Janeth Hernández. ¿Ha pagado su multa?
- La bajada de Tazón es una guillotina. Con una pendiente de 8.7 grados y por el que pasan diariamente 11.000 unidades de carga pesada hay constantes choques, muertes y heridos. Y ¿la vigilancia? Bien gracias.
- El P. Palmar sigue denunciando la corrupción de PDVSA llevó a la AN una carretilla de legajos de corrupción.
- Carlos Ortega obtuvo asilo político en Perú, al decir de los peruanos por razones humanitarias.
- Canasta Básica según CENDA cuesta Bs. 2.092.833, déficit de 41.3 sobre salario mínimo. Se requieren tres salarios mínimos en una familia.