

# Los vaivenes de la opinión pública en la política de estos tiempos

*“En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios”*

SAN JUAN I.I

*En este texto el autor hace un recorrido histórico por el surgimiento de los medios radioeléctricos en Venezuela, para constatar la ausencia de una política comunicacional por parte del Estado, en diversos momentos. De forma complementaria revisa el desprestigio que ya desde los años 70 se constataba vivía el mundo político venezolano. Gracias a ambas tendencias el país ha vivido una notable participación mediática en la vida política nacional.*

■ **Enrique Rondón Nieto**

**E**n noviembre de 1920 el sonido se vuelve imagen: Westinghouse puso en funcionamiento la primera emisora de radiodifusión con servicios regulares. Estaba situada en Pittsburg e identificada con el distintivo KDKA.

Para ese momento, Venezuela estaba en plena transformación económica: desde 1917 los campos eran abandonados por la industria petrolera. Gobernaba Juan Vicente Gómez, quien estuvo en el poder desde diciembre de 1908 hasta el 17 de diciembre de 1935. Cualquier intento de oposición o de hacer efectivo “el principio alternativo de gobierno” significaba la cárcel o el exilio.

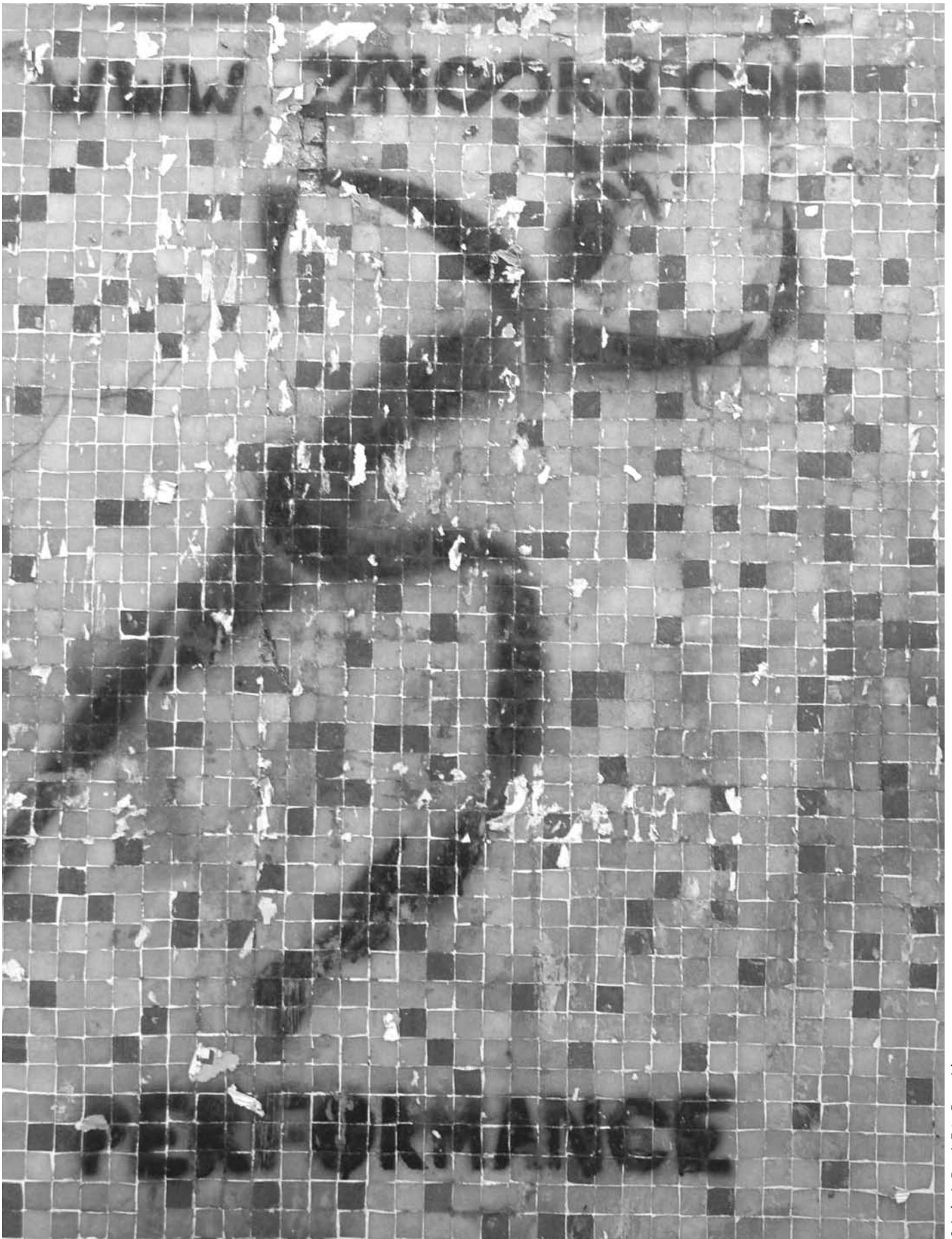
En 1922 existían 500 emisoras de radio en Estados Unidos y 34 en Canadá. Un año más tarde, Holanda, Suecia, Finlandia, Italia, Alemania, Austria y Yugoslavia crean sus primeros servicios regulares de radiodifusión. Y en 1924 se suman Luxemburgo, Rusia, Austria y España. Ese año, Gómez otorga un permiso especial a un coronel de su confianza “para introducir, vender, arrendar y establecer en Venezuela aparatos para el servicio particular de radio-conciertos únicamente...” Identificada como *AYRE Broadcasting Central de Caracas*, fue la primera emisora de radiodifusión de Venezuela y comenzó sus transmisiones el

23 de mayo de 1926 con un concierto dedicado al general Gómez. En su directiva figuraba un hijo de Gómez, el edecán de ese hijo y un cuñado del dictador. Su creación no respondía a una política de comunicación social del Estado, entendiendo como tal “...un conjunto sistemático de principios y normas para encauzar la acción del Estado en forma coherente hacia el máximo aprovechamiento racional de los mecanismos de comunicación, especialmente de los medios de difusión masiva, de acuerdo con una concepción general lógico-política de la función que dichos mecanismos y medios deben cumplir dentro de un esquema determinado de desarrollo económico social y de un sistema político específico”.<sup>1</sup>

Ha pasado casi un siglo, 82 años, y Venezuela continúa sin una política de comunicación. *AYRE* duró 24 meses. Fue suspendida porque su principal accionista, José Vicente Gómez, fue acusado de conspirar para sacar del gobierno a su padre.

## NUEVO INTENTO

La segunda experiencia venezolana en radiodifusión fue la *Broadcasting Caracas* (hoy *Radio Caracas Radio*), de capital privado. Comenzó a transmitir el 9 de diciembre de 1930.



Galería de Papel. Foto: Roger López

Por esa emisora el general Eleazar López Contreras anunció la muerte de Gómez, quizás el primer gran anuncio oficial de importancia transmitido por la radiodifusión venezolana. Nunca antes la aguda voz del general López Contreras había tenido tanto alcance. Quien había sido líder en un ámbito reducido, como era el militar, extendía su área de influencia.

A partir de ese momento comienza en Venezuela el desarrollo de la radiodifusión comercial y apenas una señal de radiodifusión oficial, con una programación basada casi exclusivamente en música clásica. Fue el desarrollo de “servicios radiofónicos no en función de sus necesidades sociales, o de bien común, sino en razón directa de su rentabilidad”.<sup>2</sup>

La radio fue el primer medio que reforzó la comunicación cara a cara. La concentración, el mitin, la visita a los pueblos y barrios continuaba siendo el contacto por excelencia de los líderes políticos. En el caso de Venezuela, luego de la dictadura de Gómez que duró 27 años, surgió “un liderazgo promotor de la modernización, sabiendo captar la realidad del país e introdujo lo que para aquellos momentos fueron reformas sociales importantes, incluso tratando de facilitar el acceso de amplios sectores a la distribución de la riqueza petrolera que obviamente no se logró pues el efecto fue el aumento de las diferencias; luego se fueron petrificando”.<sup>3</sup>

Esa primavera duró hasta el 18 de octubre de 1945 cuando fue derrocado el general Isaías Medina Angarita, quien fue sustituido por una junta de gobierno cívico-militar que llamó a elecciones, las cuales se llevaron a cabo en diciembre de 1947 y donde ganó el escritor Rómulo Gallegos, que también fue derrocado a los pocos meses. Se instaló una nueva junta militar que se transformó en una dictadura de 10 años, presidida por el general Marcos Pérez Jiménez.

#### LA IMAGEN LLEGA A CASA

Si la radio en Venezuela llegó con una dictadura, igual ocurrió con la televisión. La primera transmisión fue el 22 de noviembre de 1952 y en forma regular comenzó el primero de noviembre de 1953. Era el Canal 5 (TVN5) el primer canal del Estado. Posteriormente en 1974, el Estado adquiere los activos de otro canal privado, el Canal 8 (*Venezolana de Televisión*) que por una serie de circunstancias queda como “el canal de todos los venezolanos”. Desde 1980 VTV incorporó publicidad para completar su deficitario presupuesto.

“

**De esa televisión comercial venezolana surgió un líder, que luego de convertirse en el primer vendedor de la pantalla, el de mayor credibilidad, pasó a ser un crítico de los partidos políticos y terminó lanzándose como candidato a la Presidencia de la República con un partido propio: Renny Ottolina, quien murió el 16 de marzo de 1978 en un accidente de aviación que levantó muchas suspicacias**

”

En cuanto a la televisión comercial, la venezolana no se diferenciaba a la del resto de Latinoamérica, por lo menos hasta finales del siglo XX. “Sólo en América Latina ha logrado la televisión comercial sumar en sí los tres factores de poder: una presencia cultural aplastante en las actividades del tiempo libre (la TV es la última diosa cultural de los pobres), un rol político desorbitado (los casos PRI/Televisa y O’Globo/Collor de Melo pueden considerarse matrices del caso Berlusconi), y un peso económico fuera de parámetros (...) La región es receptora marginal de un mercado globalizado de programas que centrifuga hacia la periferia pobre del sistema sus desechos más tóxicos, sin transferir al Sur, ni permitir que allí prosperen, los variados y eficaces anticuerpos con que se recuperan culturalmente las más equipadas sociedades del Norte”.<sup>4</sup>

De esa televisión comercial venezolana surgió un líder, que luego de convertirse en el primer vendedor de la pantalla, el de mayor credibilidad, pasó a ser un crítico de los partidos políticos y terminó lanzándose como candidato a la Presidencia de la República con un partido propio: Renny Ottolina, quien murió el 16 de marzo de 1978 en un accidente de aviación que levantó muchas suspicacias.

#### DUDAS EN BLANCO Y NEGRO

Para el momento en que muere Ottolina, los partidos políticos tradicionales y sus dirigentes estaban bastante desprestigiados; comienza el interés por las opiniones públicas, “pluralidad que se sostiene sobre la diferenciación de los gustos o aficiones, el nivel educativo, el interés por la política, entre otros criterios”.<sup>5</sup>

Con la finalidad de obtener “información indispensable para el diseñar, implementar y controlar las estrategias de los candidatos, esto es, para la toma de decisiones”, en 1973 se lleva a cabo en Venezuela la Encuesta Venevote, ejecutada por John Martz y Enrique Baloyra, “posiblemente el primer estudio de ciencia política en Venezuela y Latinoamérica que aplicó una encuesta con una muestra nacional”.<sup>6</sup>

Los números de Venevote ponen en blanco y negro una cultura antipolítica nada despreciables:

- 44,6% de los ciudadanos simpatizaban con los partidos políticos versus 51,2% de electores que afirmaban ser independientes (19,2) o no tener interés en la política (32%).

- A la pregunta si los partidos juegan un rol muy importante en Venezuela, 31% respondió que no y 69% en forma positiva. Casi un tercio de los venezolanos rechazaban la posición que ocupaban tales organizaciones políticas, en un contexto de predominio partidista.

- Muy pocos venezolanos señalan que la cantidad óptima es ninguno o un partido político (2,8% 6,5%). La mayoría afirma que deben existir dos partidos políticos (40,6%) tres organizaciones políticas (23,1%) y cuatro o más de ellas (26,9%). Para el politólogo Said Dahdah, “la desconfianza hacia lo político y el sistema” era de tal magnitud “que era preferible contar con dos o más opciones. Si esa era la realidad, no muy deseada pero realidad al fin, lo mejor entonces era tener un escenario que permitiese el cambio de gobierno”.

- Más de dos tercios de los encuestados consideran que los políticos “hablan mucho y hacen nada” y no creen que los políticos “cuiden de los problemas de la gente”, “cuidan de los problemas del país”, o “ayudan a la comunidad”. Hallaron además, que 81,1% de los venezolanos compartía la idea que “los políticos siempre mienten” mientras que 56,6% estimaba que “el gobierno sería mejor sin los políticos”.

- Determinan la existencia de una mayoría de electores sin lealtades partidistas y no muy conformes con el desempeño del sistema.

## QUITATE TU PARA PONERME YO

A pesar de los resultados de Venevote, poco cambió la forma de hacer política en Venezuela. Hasta 1998 siguieron alternando en la presidencia, candidatos de dos partidos tradicionales: Acción Democrática (social demócrata) y COPEI (social cristiano). Incluso, dos de esos candidatos fueron reelectos: Carlos Andrés Pérez (1974-1979 / 1989-1993) y Rafael Caldera (1969-1974 / 1994-1999).

De Pérez se esperaba el regreso de la Venezuela saudita de su primer gobierno y de Caldera, apreciaban su experiencia y honestidad. Pero la olla de presión no aguantó: se produjeron cuatro hechos que terminaron de minar la confianza. El llamado “viernes negro” —18 de febrero de 1983, durante el gobierno del socialcristiano Luis Herrera Campins—, quizás la mayor crisis económica y fiscal ocurrida en Venezuela en los últimos años; el llamado “caracazo” y dos intentos de golpe de Estado en el periodo presidencial de Carlos Andrés Pérez.

Para el editor Miguel Ángel Capriles, la crisis económica se inició en 1979 cuando “comenzó a perderse en el país lo que los economistas llaman ‘la propensión a invertir’ y esta tendencia fue agravándose año a año por una cada vez más generalizada desconfianza en nuestras posibilidades y por la evidente falta de un liderazgo nacional que inspirase contrarios sentimientos de fe y confianza”.<sup>7</sup>

El “caracazo” fue una serie de hechos violentos que ocurrieron en la capital el 20 de febrero de 1989, luego que Carlos Andrés Pérez anunció un conjunto de medidas económicas propuestas por el Fondo Monetario Internacional.

Para el hoy presidente Hugo Chávez Frías, entonces teniente coronel del ejército, quien llevaba 10 años conspirando: “el caracazo fue además el sello de muerte de Pérez, que apenas comenzaba su gobierno, fue una estocada (...) fue un elemento que motorizó la conciencia de nuestro movimiento que trató de reaccionar, hicimos un intento, pero fue imposible, estábamos desarticulados...”<sup>8</sup>

Efectivamente fue la “estocada” para quien en ese momento era un líder internacional como lo reconoce el propio Chávez, quien encabezó el golpe del 4 de febrero de 1992.

“

El “caracazo” fue una serie de hechos violentos que ocurrieron en la capital el 20 de febrero de 1989, luego que Carlos Andrés Pérez anunció un conjunto de medidas económicas propuestas por el Fondo Monetario Internacional

”

Ese 4 de febrero la televisión sustituye a un líder civil de trayectoria, por un militar desconocido fuera de los cuarteles. Aparece un Carlos Andrés Pérez inseguro, con voz temblorosa y un Chávez altivo, asumiendo la responsabilidad del alzamiento, pidiendo que depongan las armas “por ahora”. Por primera vez alguien asumía la responsabilidad de un hecho.

## CAMBIO DE LIDERAZGO

A partir del 92 se nota en los medios de Venezuela un interés creciente por el tema de los liderazgos. Eso motivó a Iván Abreu Sojo, doctor en Ciencias de la Información y profesor titular de la Universidad Central de Venezuela, a realizar un trabajo basado en 50 entrevistas de profundidad con distintos personajes calificados de la vida nacional (psicólogos, periodistas, líderes comunitarios, políticos, empresarios, militares, politólogos, historiadores, economistas, gerentes, psiquiatras e intelectuales).

Algunas conclusiones de esas entrevistas:

- Atribuyen “una gran responsabilidad del liderazgo” por la situación venezolana y la mayor responsabilidad al liderazgo político y económico que conduce al agotamiento de un modelo.

- El liderazgo estableció un modelo de democracia delegada. Se le atribuye incapacidad, incoherencia y escaso sentido histórico de lo que es el país, centrados en el inmediatismo de la función del poder y no en el objetivo a largo plazo de construcción de un país y de fortalecimiento del núcleo de la sociedad, de la familia.

- Este liderazgo que accede a las posiciones de poder a partir de 1958, y que tiene sus raíces en 1928 y 1945, es señalado de no tener conciencia clara acerca de las secuelas que va dejando una evolución como la que tiene lugar en un país dominado por el rentismo, el predominio del Estado, el paternalismo y el populismo asumido como conducta por ese liderazgo.

- Virtudes que se le señalan a ese liderazgo: expansión de la matrícula educativa y la modernización de las estructuras de participación, “pero se falló en que los recursos humanos destinados a una mejor distribución del poder no accedieron a ese poder, pues el liderazgo tradicional no facilitó el relevo, aunque las nuevas generaciones no han luchado suficiente o eficazmente para asumir ese relevo de liderazgo”.

- El liderazgo político “crea la partidocracia. Se le señaló como una ‘burocracia’ ávida de enriquecimiento, sin ofrecer al menos una administración eficiente; como ejemplo, está el manejo ineficaz de la crisis económica del país a raíz de Viernes Negro, pues han sido incapaces de concretar nuevas proposiciones”.

- Los líderes políticos, en lugar de perfeccionar la democracia, se quedaron estancados en el disfrute de ese poder, entronizándose además por un sistema electoral que controlan.

- No se introdujeron elementos para una verdadera participación ciudadana.

- Impedimentos en los propios partidos para el acceso de nuevas promociones de líderes. Se fueron creando estructuras verticales, imposibilitando la renovación del liderazgo desde las bases. Eso se concreta en la figura del “cogollo”.

- Algunos entrevistados señalan “que la desvinculación del liderazgo militar permitió ser infiltrados por ideas de izquierda, lo que es una de las causas de los levantamientos de 1992, asumido su rol como un liderazgo mesiánico”.

Dos años después, el profesor Abreu hizo varias encuestas de opinión pública en el área metropolitana de Caracas. La primera fue una encuesta telefónica a 400 personas durante la primera quincena de febrero de 1996. “Casi la mitad de los entrevistados opina que la crisis venezolana se relaciona mucho con un problema de liderazgo y casi la tercera parte estima que se relaciona bastante, lo cual suma más de 80 por ciento e indica la importancia concedida al factor liderazgo para esa fecha.

Para ese momento, de acuerdo al estudio, se tenía la percepción de que los sectores que estaban generando más líderes en Venezuela eran:

- Militar (50%), intelectual/universitario/científico (48,4%) y el comunitario vecinal (47,2%).
- El sector político es señalado en quinto lugar, luego de los medios de comunicación social.
- Uno de los resultados indicaba “de manera indirecta” que la opinión pública “está comenzando a aceptar un liderazgo diferente, de corte militar”.

Todas las encuestas dieron siempre “una preferencia mayoritaria por la democracia como sistema”.

#### **LOS MEDIOS AL PODER**

En la campaña electoral de 1998 la crisis de los liderazgos políticos era tal, que las únicas alternativas de victoria estaban en Irene Sáez, una ex miss universo y ex alcaldesa de un municipio clase media y Hugo Chávez Frías, teniente coronel, ex golpista.

Con un trabajo cara a cara, Chávez conquista al electorado, especialmente a los de menores recursos. Por su discurso de confrontación constante pierde el poco apoyo que le habían dado algunos medios de comunicación, muchos de los cuales se convierten en abiertos opositores.

Entre diciembre de 2001 y agosto de 2004 los medios, especialmente los televisivos, jugaron un rol protagónico. Andrés Cañizalez considera que “son puntos significativos de este período la parcialización mediática con las banderas de la oposición, y tenemos hechos que pasarán a la historia de forma lamentable como el silencio informativo de abril de 2002 (cuando se produce un vacío de poder y el posterior regreso del presidente Chávez) y la saturación ‘informativa’ de los días del paro”.<sup>9</sup>

“

**En la campaña electoral de 1998 la crisis de los liderazgos políticos era tal, que las únicas alternativas de victoria estaban en Irene Sáez, una ex miss universo y ex alcaldesa de un municipio clase media y Hugo Chávez Frías, teniente coronel, ex golpista**

”

Como lo afirma Cañizalez, “la pantalla de televisión, especialmente, pasa a ser la nueva plaza pública desde donde se define la agenda política del país”.

Después de los sucesos de 2002-2003, Hugo Chávez anuncia “la revolución mediática”.

“Comienza con el aumento de los presupuestos para los pocos medios que poseía el gobierno en funciones de Estado, sigue con la actualización tecnológica y continúa con la adquisición y creación de nuevos medios, especialmente en el sector de los radioeléctricos, todo el ámbito de las telecomunicaciones y la Red y el apoyo e incentivos a la puesta en marcha de todo el vasto complejo de medios paraestatales o parapúblicos que es el espacio de los medios comunitarios-alternativos”.

Actualmente cuenta con las siguientes señales de televisión:

- **Venezolana de Televisión, Canal 8.** “Se ha convertido, al menos en términos generales, en un canal de noticias (...) si a esto, se le añade el tiempo dedicado a la programación del tipo oficial y partidista hacia el actual gobierno, y el tiempo que se dedica a transmitir las alocuciones del actual Presidente de la República, se llega a contabilizar un 80,36% del total de la programación del canal estatal”.

- **Vive.** Creada el 11 de noviembre de 2003. Se define como “(...) un medio de comunicación del Estado venezolano, educativo, cultural e informativo que impulsa la democracia participativa y protagónica, la solidaridad y la integración latinoamericana desde un nuevo paradigma de comunicación en sintonía con el nuevo modelo político, económico y social establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (...) Para el cumplimiento de sus objetivos, *Vive* asume como política de democratización de la comunicación audiovisual y eje fundamental de acción, el apoyo y promoción de la Producción Nacional Independiente”.

- **Telesur.** Sale al aire en el primer trimestre de noviembre 2005. Canal “con ambiciones y sentido latinoamericano e internacional”. Su principal objetivo es “contar con un medio que permita a todos los habitantes de esta región, difundir sus propias ideas y transmitir sus propios contenidos, libre y equitativamente”. “Es un canal de transmisión satelital y está formado por una sociedad multiestatal en donde participan Venezuela, Argentina, Uruguay y Cuba. El mayor porcentaje de acciones está en manos de Venezuela con el 60 por ciento y el capital de inicio fue aportado totalmente por el gobierno venezolano”.

- **Televisora Metropolitana, Ávila TV.** Inició operaciones en octubre de 2006. Depende directamente de la Asamblea Mayor. En sus inicios se definió como una “televisora metropolitana, cuya programación estará orientada principalmente hacia la exaltación de los valores culturales de la ciudad” y, según sus ideadores, “como una crítica a la televisión actual y a la forma de hacer televisión ‘tanto de los canales comerciales como de los públicos’”.

- **TVes.** Esta emisora ocupa la frecuencia de lo que era *Radio Caracas Televisión*, canal a cuyos propietarios no le renovaron la licencia después de 53 años. El 28 de diciembre de 2006, en un acto en las Fuerzas Armadas, el presidente Chávez hizo el anuncio: “No habrá nueva concesión para ese canal golpista de televisión que se llamó RCTV. Se acaba la concesión. Ya está redactada la medida. Así que vayan apagando los equipos. No se va a tolerar aquí ningún medio de comunica-

*ción que esté al servicio del golpismo, contra el pueblo, contra la nación”.*

Efectivamente, la señal fue ocupada en mayo de 2007, lo cual provocó protestas y marchas porque se consideró un atentado contra la libertad de expresión debido a que la medida no estaba apoyada en una investigación administrativa. El 31 de diciembre de 2007, el propio presidente Chávez admitió públicamente, que la audiencia de *TVes* era baja, “casi nadie la ve”.

*TVes* no estaba en el aire cuando Marcelino Bisbal y Rafael Quiñones hicieron el estudio sobre las televisoras del Estado. Por lo tanto, las conclusiones se refieren a *VTV*, *Vive*, *Telesur* y *Ávila TV*: “Tienen un fuerte acento ideológico en concordancia con el ideario político del gobierno, pudiéndose decir que los canales de forma accidental o deliberada cumplen una función claramente adoctrinadora frente a su público televidente.

“La abundancia de programas documentales por parte de tres de los cuatro canales estudiados (...) evidencia la búsqueda de una relación educador-alumno por parte del canal frente al televidente, al exponerlo a programas con una clara intención de instrucción educativa e ideologizante”.

## CHÁVEZ VERSUS CHÁVEZ

Hugo Rafael Chávez Frías, nacido en un estado llanero, madre y padre maestros de escuela; criado por su abuela; aficionado al béisbol; locutor de radio; teniente coronel del ejército y animador de todos los actos que se celebraban en la Academia Militar. Arrasó en las elecciones de 1998 y ganó 10 de 11 comicios que promovió. Fue derrotado al proponer la reforma de la Constitución que él mismo llamó en su momento “la mejor Constitución del mundo”. La nueva Carta Magna le permitiría postularse para un tercer período consecutivo.

Chávez ha utilizado los medios radioeléctricos como ningún otro mandatario venezolano. *Aló, Presidente*, un programa que se transmite los domingos por radio y televisión, comenzó el 23 de mayo de 1999. La duración es variable. Difícilmente menos de 4 horas. Al principio había un segmento en el que el jefe del Estado recibía llamadas telefónicas donde le pedían ayuda o hacían denuncias. Ese formato se fue agotando y hoy el Presidente, generalmente vestido de camisa roja, se refiere a diversos temas de la administración y dicta línea a sus seguidores.

“

**Según los resultados de las encuestas que hemos visto, los venezolanos son partidarios de la democracia; no quieren un partido único y desconfían de los políticos tradicionales. Chávez comienza a ser percibido como un político tradicional**

”

A partir de la salida de *Radio Caracas Televisión* por señal abierta, grupos de estudiantes asumieron papel protagónico en la oposición, estimulados por medios informativos.

También surgieron opositores a la reforma de la Constitución de sectores que respaldaron a Chávez. Estos grupos hicieron un trabajo cara a cara con un lenguaje sencillo como “no te dejes meter gato por liebre”

Chávez sobrevaloró su liderazgo, tanto que no le importó la separación de sectores que lo acompañaron en la Asamblea Nacional y creó el Partido Socialista Único de Venezuela.

Según los resultados de las encuestas que hemos visto, los venezolanos son partidarios de la democracia; no quieren un partido único y desconfían de los políticos tradicionales. Chávez comienza a ser percibido como un político tradicional.

## LO QUE VIENE

Enrique Rubio, un joven ingeniero electrónico de 25 años, creador de la Escuela de Emprendedores, considera que “no podrá existir un partido que no respete los liderazgos locales”. Su experiencia en el trabajo de base le indica que muchos líderes locales prefieren “ser cabeza de

ratón que cola de león”. Esos líderes locales expresan desconfianza cuando los quieren meter en “un partido único”.

Margarita López Maya, politóloga, entrevistada por María Lourdes Sandoval, considera que la democracia venezolana tiene cuatro grandes retos para los próximos diez años. Ellos son:

1. Superar la anti-política, a través de la construcción de un sistema de partidos que logre mediar y crear un clima de tolerancia. A través de una enmienda recuperar el financiamiento estatal a los partidos.

2. La institucionalización de los movimientos populares nacidos del período Chávez (consejos comunales, comité de tierras, comité de agua, etc.) No sólo darles recursos sino incluirlos en las leyes y conectarlos con instancias descentralizadas (municipios, gobernaciones, parroquias).

3. Separar el Estado del gobierno. Una cosa es el consejo comunal (organización popular), otra el Psuv (organización política) y otra los ministerios (poder Ejecutivo).

4. Derrotar la polarización. Una democracia no sobrevive bajo polarización. Debemos vernos en el terrible espejo colombiano. Echar las bases de la convivencia política. Reconocimiento del otro.

En cuanto a los medios, “...Sería difícil imaginar una democracia contemporánea sin medios de comunicación, pero a la par, el fortalecimiento democrático en América Latina, visto especialmente desde el contexto venezolano, pasa por establecer reglas de juego para que este poder mediático sea ejercido con una mayor transparencia por parte de empresarios y periodistas, a la par de abrir cauces para la acción ciudadana”.<sup>10</sup>

El sociólogo Tulio Hernández se refiere al papel político de los medios y la responsabilidad que eso implica: “...son un actor político en la medida en que intervienen de manera decisiva y abierta en la toma de decisiones políticas de la sociedad. Pero los medios tienen una condición muy peculiar, pues además de ser un actor político, por demás legítimamente, son los narradores de lo que los demás actores políticos hacen, realizan o confrontan entre sí (...) Para cumplir a cabalidad con tal misión, en la que se juegan su credibilidad, y ésta —según nos recuerda el autor— no es solamente un factor de mercado sino una

función fundamental de soporte de la democracia, es necesario que el ejercicio de esa función –ser narrador de las contradicciones ante el resto de actores– se cumpla con un mínimo de calidad, transparencia y respeto a los derechos de las audiencias. Para lograrlo, y para preservar su naturaleza independiente, los medios en su agenda política deben marcar distancia tanto de los intereses de los grupos políticos como los del gobierno. Dicha agenda debe tener como prioridad la defensa de los principios de la democracia y de los derechos ciudadanos”.<sup>11</sup>

■ **Enrique Rondón Nieto.**  
Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Central de Venezuela. Actualmente es director del diario *El Mundo* de Caracas.

## Notas

- 1 CAPRILES, Oswaldo (1976): *El Estado y los medios de comunicación en Venezuela*. Caracas: Edit. Librería Suma, p. 22.
- 2 PASQUALI, Antonio (1976): *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Monte Ávila Editores, 3era. Edición, p 224.
- 3 ABREU SOJO, Iván (1998): “El diagnóstico. Líderes, imagen pública y medios”. En: revista *Comunicación*, primer trimestre N° 101, pp. 70-78.
- 4 PASQUALI, Antonio (2005): *18 Ensayos sobre comunicaciones*. Caracas: Editorial Random House Mandori, S.A. Colección Documentos, p. 234.
- 5 DAHDAH, Said (2005): “Una revisión de la opinión pública. La encuesta Venevote”. En: revista *Comunicación*, tercer trimestre N° 131, p. 50.
- 6 *Ibidem.*, p. 50.
- 7 CAPRILES, Miguel Angel: “Se acabó el Carnaval de dólares”. En *Últimas Noticias*, 17-2-1983, p. 64.
- 8 DIAZ RANGEL, Eleazar (2002): *Todo Chávez. De Sabaneta al golpe de abril*. Caracas: Editorial Planeta Venezolana, p. 62.
- 9 CAÑIZALES, Andrés (2006): “Medios y política: ¿Nuevos o viejos actores?”. En: revista *Comunicación*, segundo trimestre N° 134, pp. 40-45.
- 10 *Ibidem.*
- 11 *Ibidem.*, pp. 44-45.

## Referencias

- BISBAL, Marcelino y QUIÑONES Rafael (2007). “La televisión de propiedad pública en Venezuela y su programación: ¿Instrumento de Gobierno o institución estatal?” En: revista *Comunicación*, N° 139.
- RONDON NIETO, Enrique (1977). *Elementos para un estudio sobre la radiodifusión estatal en Venezuela*. Trabajo presentado para obtener la Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Central de Venezuela, Caracas.