

# Cinco tendencias que caracterizan la relación entre medios y poder político

Andrés Cañizález\*



El desarrollo de la crisis política en Venezuela, especialmente a partir de su agudización en el período 2002-2003 (fallido golpe de Estado, paro parcial durante 2 meses), puso en evidencia una serie de factores que intervienen y caracterizan la relación entre medios y poder político. Es una relación difícil, con muchos momentos de tensión. Si bien después del referéndum revocatorio de agosto de 2004 se mostraron señales de distensión, la reelección del presidente Hugo Chávez en diciembre de 2006, abrió un período de radicalización, que tuvo al mundo mediático como centro de los señalamientos oficiales. El jefe de Estado, dentro de su denominado *socialismo del siglo XXI*, incluyó como bandera el tema de los medios de comunicación. El tema de la información está en el vértice de la política venezolana, como lo evidencian una serie de decisiones o tendencias recientes: concentración de la información y publicidad gubernamental, la no renovación del permiso de transmisión a *RCTV*—en castigo por su línea crítica—, la multa a *Tal Cual*, junto a un largo etcétera de hechos que cotidianamente se suman a un clima de confrontación entre lo mediático y lo político, como signo de la década en la que el presidente Chávez ha ejercido el poder.

**En 2006 se hablaba de una Ley de Prensa, en 2008 ha sido la Ley de Telecomunicaciones. Una u otra el sentido parece ser el mismo: limitar la crítica pública.**



Si bien el tema de la conflictividad político-mediática, tiene diversidad de hechos, hemos descrito cinco tendencias, con la idea de contar con una mirada analítica del período.

**TENDENCIA 1:  
LOS MEDIOS NO SÓLO NARRAN  
LA CRISIS, SINO QUE SON  
PARTE DE ÉSTA**

En los momentos más agudos de la polarización se hizo evidente que los medios no sólo eran plataforma de difusión, sino el lugar desde donde se hacía la agenda política (opositora). Hubo un alineamiento bastante importante de los más simbólicos medios privados del país con la causa de la oposición. Si bien eso disminuyó después del referéndum del 2004, y algunos medios revisaron su línea editorial, está muy instalada la idea de que los medios se le oponen al proyecto gubernamental. Los medios, como muchas otras instituciones y ciudadanos del país no escaparon a la polarización.

La presencia de los directivos de medios como parte de la mesa de negociación que condujo la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Centro Carter, en el lapso 2002-2003, simboliza claramente el rol político mediático.

**TENDENCIA 2:  
UN DISCURSO PRESIDENCIAL  
QUE SATANIZA A LOS MEDIOS**

Debido a la evidente fractura de la mediación política, incluso en las filas de los partidos de gobierno, el rol mediático ha pasado a ocupar parte sustancial de la acción política. El presidente Chávez es el jefe de Estado más mediático de la historia venezolana y posiblemente el que tenga mayor exposición de toda América Latina. El Presidente ha hablado más de 1.500 horas en cadenas nacionales de radio y televisión, que los medios radioeléctricos están obligados a transmitir. En la gran mayoría de sus intervenciones públicas el jefe de Estado fustiga con duras palabras a los medios y sostiene que la crisis del país es esencialmente mediática.

En esa satanización el tema del *golpismo* ha sido usado hasta el cansancio, sin que efectiva-

mente el ejecutivo haya intentado establecer responsabilidades sobre los sucesos que rodearon al golpe de Estado de abril de 2002.

**TENDENCIA 3:  
LA AUSENCIA DEL DEBATE  
EN LOS MEDIOS VENEZOLANOS**

Aunque se observa la desaparición de algunos programas de opinión especialmente en dos canales nacionales de televisión (*Venevisión* y *Telegen*), existen en Venezuela diversos espacios dedicados a la información y opinión. En los programas de opinión, sin embargo, está ausente el debate o la confrontación de ideas. Generalmente los entrevistados, de una u otra tendencia, coinciden con la línea editorial sea opositora u progubernamental del medio que le invita. Esto genera dos pantallas, con dos países que parecen estar en paralelo, sin puntos de encuentro ni siquiera en el espacio mediático. Junto a la salida de entrevistadores críticos de las pantallas de *Venevisión* y *Telegen*, fue notorio el giro editorial de estos canales, que tras el referéndum pasaron a suavizar sus otrora posiciones que cuestionaban al Gobierno. En 2008, entretanto, la salida del aire del programa "Contrapeso", que emitía el *Canal I*, con la conducción de Vladimir Villegas e Idania Chirinos, reafirmó esa tendencia creciente a la desaparición del debate y la confrontación de ideas en la pantalla chica. No es casual el énfasis en la cobertura de la información y la opinión política en la televisión, pues es a través de ese medio que más del 80 por ciento de los venezolanos se informa.

**TENDENCIA 4:  
LA VIOLENCIA SOSTENIDA  
Y LA EXPRESIÓN JUDICIALIZADA**

Altos funcionarios del Gobierno, incluidos algunos que ejercían antiguamente el periodismo, sostienen que hay plena libertad de expresión porque éste ni ha cerrado medios ni ha encarcelado periodistas. Es una verdad a medias. Sabemos que la libertad de expresión plena debe ser ejercida sin cortapisas o amenazas. Durante los últimos 5 años se han registrado más de 500

**Altos funcionarios del gobierno, incluidos algunos que ejercían antiguamente el periodismo, sostienen que hay plena libertad de expresión porque el Gobierno ni ha cerrado medios ni ha encarcelado periodistas. Es una verdad a medias. Sabemos que la libertad de expresión plena debe ser ejercida sin cortapisas o amenazas.**

hechos, que podríamos catalogar de baja intensidad (ataques, agresiones) que han arrojado heridas leves (salvo excepciones) o destrucción de equipos. En su mayoría, estos hechos han sido cometidos por seguidores del presidente Chávez, aunque no se puede asegurar que existan órdenes expresas. Buena parte de los hechos ocurrieron en situaciones de tensión social o confrontación política. No puede olvidarse que 4 periodistas han muerto en el ejercicio de sus funciones, durante esta década. Paralelamente, se cuentan más 30 procesos judiciales abiertos contra periodistas por *delitos de opinión*, en los últimos años. En muchos casos los demandantes han sido altos funcionarios o militares.

Como hemos señalado, no hay pruebas de órdenes oficiales para estos hechos de violencia, lo que es innegable es la impunidad con la que actúan los victimarios y la indulgencia que se han atrevido a manifestar voceros públicos. Una declaración emblemática en este sentido la dio en septiembre de 2008 el ex fiscal Isaías Rodríguez, al comentar el ataque con bombas lacrimógenas de un grupo político del 23 de Enero contra el canal *Globovisión*: “son una respuesta lógica del pueblo”.

#### **TENDENCIA 5: MEDIOS DEL ESTADO AL SERVICIO DEL CHAVISMO**

No es una novedad en Venezuela que los medios del Estado estén al servicio del Gobierno de turno, sin embargo durante los últimos años esta tendencia se ha exacerbado. Para los directivos de los medios públicos, la alineación política de los medios privados, especialmente en el período 2002-2004, parece justificar una programación altamente sesgada y mayormente propagandista. De acuerdo con un estudio del ININCO-UCV, más del 70 por ciento de un día de programación del principal canal oficial, *Venezolana de Televisión*, consiste en información parcializada, propaganda gubernamental o partidista y la repetición de alocuciones presidenciales. Un programa emblemático, pues el propio presidente Chávez se cuenta entre su fiel audiencia, es “La Hojilla” que diariamente con lenguaje soez ataca a la oposición y a los medios privados.

Los resultados de las elecciones en Venezuela, en diciembre de 2006, abrieron una nueva etapa de radicalización del discurso oficial, encaminando al país a lo que se ha llamado el socialismo del siglo XXI. No puede olvidarse que una de las primeras acciones oficiales, una vez que se selló el triunfo, fue el anuncio el 28 de diciembre de 2006 de que no le renovarían la concesión a *RCTV*, por el carácter *golpista* de este medio (la más antigua y más vista planta de TV del país); entretanto de forma recurrente se colocan en discusión la posibilidad de nuevos instrumentos jurídicos para controlar a los medios. En 2006 se hablaba de una Ley de Prensa, en 2008 ha sido la Ley de Telecomunicaciones. Una u otra el sentido parece ser el mismo: limitar la crítica pública.

Si debe buscarse una fecha que ayude a entender la compleja relación entre medios y poder político en Venezuela, ésta es el 27 de junio de 2001, en el acto por el Día del Periodista. Por primera vez el presidente Chávez no personalizó sus señalamientos contra editores o reporteros, sino que habló del sistema de medios, lo ubicó como parte del poder económico que su proyecto político buscaba desplazar y, por tanto, el enfrentamiento con el periodismo resultaba *inevitable*.

Como colofón de un país partido, y precisamente en torno a la figura presidencial, el 9 de febrero de 2007 un tribunal decidió castigar con una multa que ronda los 90 mil dólares a *Tal Cual*, que dirige el connotado Teodoro Petkoff. El delito fue haber mencionado a la hija del Presidente en un artículo de opinión. La pequeña Rosinés, como se llama la hija de Chávez, ha sido puesta en la palestra pública por su padre, quien argumenta sobre la enseñanza de la historia o hasta decidió el cambio de los símbolos patrios, a partir de conversaciones que tiene con su hija, y con las cuales él mismo la convierte en figura pública. El caso resulta emblemático de cómo una justicia parcializada allana el camino para castigar las voces críticas.

\* Miembro del Consejo de Redacción