

## FEBRERO 1967

### Una fuga increíble

En los alrededores del cuartel San Carlos nadie se había hecho tan popular como el árabe Simón. Concentrado en su trabajo en la tienda de abastos, era un hombre amable y cordial con todos los vecinos, especialmente con los soldados del cuartel. Todos le apreciaban y hasta los oficiales llegaron a tomarle confianza. Al menos, la suficiente para permitirle transitar por las cercanías como una persona conocida, sin mayores problemas. Todo esto se supo cuando el árabe Simón desapareció con motivo de la fuga de tres de los más importantes dirigentes comunistas de la prisión militar que tiene su sede en el cuartel.

La fuga fue espectacular y la notoriedad de Simón obedece al hecho de que fue el principal instrumento en la ejecución de los planes de fuga. Desde el garage de su negocio hasta el calabozo donde se encontraban los dirigentes comunistas se halló un túnel cavado con todo el cuidado y esmero de que manos expertas de técnicos fueron capaces. Espacioso como para transitar sin mucha dificultad, suficientemente iluminado con una instalación eléctrica que se conectaba con el negocio de Simón, sólo requirió del uso de máscaras de oxígeno para convertir la fuga en un verdadero paseo.

Aparentemente, este hecho tomó desprevenido al Gobierno. Aun cuando, según declararon voceros oficiales, unos días antes, en una inspección de rutina, se había efectuado una revisión en el negocio del árabe. Estas inspecciones deberían ser tomadas seriamente, pues no es la primera vez. Desde el proyecto de fuga para liberar al hoy difunto general Castro León hasta nuestros días, se van repitiendo intentos similares. Por las trazas, el Gobierno y las autoridades descartaban la idea de otro túnel. Ni siquiera se les ocurrió medidas tan elementales como, por ejemplo, la rotación de los detenidos o su traslado a dependencias de pisos superiores dentro de la misma prisión.

Lo cierto es que, con gran paciencia, los organizadores de la fuga fueron cavando su túnel, confiando en que Pompeyo Márquez, García Ponce y Teodoro Petkoff no serían movidos de los calabozos hacia los que se encaminaban los picotazos de la excavación. Finalmente, al cabo de lo que los expertos consideran que requirió muchos meses de trabajo, el túnel fue completado.

Para realizar la escapatoria escogieron una alegre y bulliciosa noche de Carnaval. En medio de la parranda carnavalesca, mezclándose con las comparsas que aquella noche corrían por las calles de la ciudad, los tres líderes comunistas lograron llegar a su escondite sin mayores dificultades. La noticia causó verdadera sensación por lo espectacular de la fuga y por la jerarquía de los escapados dentro de los cuadros del PCV. Es interesante anotar que otros presos políticos afiliados al sector pro-chino, como Sáez Mérida,

fueron mantenidos al margen de la proyectada fuga por sus compañeros de cárcel.

Los periodistas tuvieron ocasión de ver la entrada del túnel por el lado de la bodega y de recorrer algunos metros del mismo y sacaron sus fotos, que fueron profusamente publicadas por la prensa. Las autoridades anunciaron que se abrirían las averiguaciones para determinar responsabilidades y los organismos policíales informaron que disponían de valiosas pistas para la captura de los prófugos. Sin embargo, al terminar el mes ninguno de ellos había sido aprehendido ni se sabe nada sobre el estado de las investigaciones.

### Una semana de clases

Se promulgó, por fin, un reglamento para las universidades oficiales. No es cosa sencilla el proceder a su análisis. En el presente número de la revista puede el lector apreciar la autorizada opinión del Dr. José Luis Aguilar. La pregunta insistente es: ¿Qué es lo que de verdad ha pretendido el Gobierno con este reglamento? Quizás se está haciendo política partidista con un reglamento que alardea de apoliticismo. ¿Por qué cuesta tanto poner de acuerdo a la Universidad con el Gobierno? Se suspendieron las garantías, la Universidad fue allanada, se cerraron las residencias, se promulgó un reglamento... pero no se asignaron responsabilidades, el juez no levantó el acta sumarial. ¿Por qué? Se echó tierra a la cuestión de fondo.

La UCV abrió sus aulas durante una semana, del 20 al 25 de febrero. Hubo clases regulares en todas las Facultades. El lunes 20, gran expectativa y confusión. Los profesores social-cristianos más radicales y sobre todo los profesores marxistas hablaron desde su cátedra sobre el reglamento. Después comenzaron las reuniones estudiantiles en cada Facultad, luego se agruparon todas las reuniones y pasaron a lo multitudinario. El martes 21 se tuvo la gran asamblea en el Aula Magna. Los dirigentes universitarios, coreados y respaldados por miles de vibrantes estudiantes, sintieron la pasión revolucionaria y programaron acciones concluyentes. Su programa de acción "eficaz" incluía la reconquista simbólica de las residencias, la quema del reglamento, las banderas enlutadas, el tumbear las cercas de Ingeniería y Medicina. Todas las fuerzas vivas juveniles lo aprobaron públicamente, incluso el presidente copeyano de la Federación del Zulia.

Los días siguientes fueron ejecutivos. Una masa universitaria, enardecida por los dirigentes más extremos, abordó las residencias, quebró las ingenuas señales de tránsito colocadas con cariño por los agentes del ramo, irrumpió olímpicamente en el estadio ante el estupor y sorpresa de los internacionales del fútbol y llegó el viernes 24 rebosante de fervor tumbacercas y la del Clínico quedó convertida en chatarra y escombros. Este acto vandálico colmó la paciencia gubernamental y una vez más la UCV cerró sus aulas por iniciativa de su Consejo Universitario, ante el temor de una actuación violenta del Gobierno.

## La Universidad por dentro

En todos los partidos había reuniones diarias. La diversidad de opiniones en la crisis universitaria era notable. Tratamos de presentar a nuestros lectores una visión que, sin pretender ser exhaustiva, intenta penetrar un poco a través de los acontecimientos externos universitarios.

**ACCION DEMOCRATICA.**—Al parecer, dentro de AD se dieron contradicciones graves. Contradicciones que se procuraban ocultar al público porque ocho años de gobierno exigen disciplina y discreción y además porque las disensiones "familiares" no deben salir de la propia familia. Oímos censuras. El Gobierno había tenido en cuenta las observaciones hechas al anteproyecto del reglamento, pero no había tenido en cuenta las sugeridas por el partido. Hubo un momento en que la juventud adeca llegó a manifestar en la prensa su desacuerdo. No pasó a más.

**COPEI.**—El partido, como partido, no asumió una postura decidida y clara. Hace algún tiempo se le nota al partido social-cristiano falta de decisión que le hace quedarse atrás de los acontecimientos y llega a confundir a no pocos seguidores y simpatizantes. En el caso actual de la Universidad, un sector de la JRC no se atrevía a actuar sin el "placet" del partido; el otro sector de la JRC actuó conforme a sus propias consignas revolucionarias. Los diarios pregonaron con grandes titulares que marxistas y copeyanos eran los responsables de la virulencia de la lucha universitaria. La carencia de una visión realista, fría y previa a las complejas situaciones políticas, suele ser enfermedad fatal en los partidos. La juventud de ordinario necesita orientación, pero no cuando se encuentra apasionada, sino antes, cuando todavía es receptiva y es capaz de preguntar aquello que no sabe. Uno de los grandes defectos de los partidos suele ser el halagar a los valores jóvenes brillantes.

**P. C. V.**—La responsabilidad del PCV es manifiesta y grave. Domina en puestos-clave dentro del estudiantado. Domina en densos sectores del profesorado. En otros tiempos fue el principal motor de la violencia. Es verdad que sus principales dirigentes estaban presos a raíz del allanamiento, pero ello no excusa a los sustitutos. Actuaron torpemente, se contradijeron públicamente y se dejaron arrastrar por el ambiente exacerbado. No controlaron la situación y en contra de las órdenes directas emanadas del buró central la cerca se vino abajo. Un partido tan disciplinado como el comunista no puede dejar de reflexionar sobre la capacidad de sus dirigentes medios.

**M. I. R.**—Es el grupo más anárquico, dividido internamente en su posición ante la violencia. Ha sabido capitalizar a grupos de agitadores que se mueven en la periferia de la disciplina partidista, pero no los ha podido controlar. Al parecer, actúa bajo estímulos circunstanciales teniendo como único objetivo el terrorismo. El PCV es muy duro con ellos y trata de aislarlos de la lucha. El MIR ha abrazado la línea dura, pero se muestra incapaz de renovar su estrategia y

su misma ideología. Sus planteamientos son los tópicos de siempre. Al MIR le sobra energía vital, anarquía e indisciplina. Le conviene poner un poco de orden dentro de su casa.

**F. C. U.**—La FCU se anotó un triunfo al movilizar unos miles de universitarios. Hacía tres años que no se había visto nada parecido. En la asamblea del martes 21 había una mayoría de asistentes que no eran miembros de la militancia partidista. Sintió el entusiasmo y el vibrar de un verdadero movimiento estudiantil. Era casi una realidad. El estudiantado se creía verdaderamente unificado frente al reglamento, pero la política le decepcionó una vez más. Los problemas internos de los partidos, la variedad de propósitos de quienes forman el Comité Ejecutivo de la FCU, traicionaron a las bases universitarias. ¿Cuándo se convencerán los dirigentes que tienen que dialogar con las bases y lograr que éstas participen conscientemente en las responsabilidades comunes? También los representantes de los estudiantes paternalizan. Nos defraudó la FCU. Le falta un auténtico espíritu gremial.

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.**— Sobre las autoridades universitarias recaen las más graves responsabilidades. Es cierto que en medio de la crisis ellos ocupan la posición más difícil. Reciben consejos y presiones de parte de todos los bandos. Se insinúa un pacto con el Gobierno. Se habla de engavetar el sumario judicial a cambio. Las autoridades son culpables de la crisis académica por no haber auspiciado una reforma universitaria a tiempo; de la crisis política, por condescendencia con el terrorismo político; de la crisis universitaria ante la opinión pública, por no haber demostrado personalidad y carácter frente a decisiones siempre aplazadas.

**LOS PROFESORES.**—Son muchos y sus posiciones muy distintas. Algunos formaron una asociación "pro" rescate de la Universidad. La Asamblea de Profesores de Economía y Humanidades urgió al rector una lucha más enérgica contra el reglamento y el inicio inmediato de las clases. Los más no se definieron. Este es su pecado. Son los grandes culpables. Un pecado de omisión. Se lamentan en los rincones, formulan soluciones clarividentes, critican de toda política, pero no asumen su responsabilidad personal concreta y posible. Eternos observadores que nunca cometen errores serios porque nunca hacen algo que merezca la pena. Hubb quienes preguntaron cómo siguen ocupando el puesto de educadores. Hasta les achacaban que ni siquiera se atrevan a renunciar.

**EL GOBIERNO.**—Es notoria la habilidad de quienes gobiernan. No le dio importancia al pataleo de los estudiantes. El Gobierno cayó bien pronto en la cuenta de que la UCV no contaba con el apoyo de la opinión pública. En realidad, la UCV está sola, aislada. Esta vez el Gobierno sí es consciente de que no es tan fiero el león como lo pintan. Es también consciente de que la acción política estudiantil puede desacreditarse ella sola si no se le hace demasiado caso. En estos momentos la UCV se encuentra fatigada por tanta politiquería e intriga. Parece que desea estudiar.

## Aspectos económicos

**SUBSIDIO LECHERO.**—En materia de subsidio lechero se han presentado de nuevo problemas. Ya desde octubre pasado figuraba en el presupuesto la partida correspondiente. Parece que estos tres meses no han sido suficientes para que los ganaderos hicieran sus cálculos y hoy es cuando ponen el grito en el cielo; lo curioso es que tampoco dieciocho años de avance han sido suficientes para lograr una industria lechera autofinanciada. Para el observador imparcial resulta una paradoja y una ironía ver cómo los que a veces rechazan la intervención estatal aquí la piden a gritos.

**LA CONSTRUCCION, EN CRISIS.**—Los datos son numerosos, nos llegan por todos los medios de información. Crece el costo de los materiales de construcción. Se retarda el programa de créditos. Del año 65 al 66 disminuye el nivel de la construcción en un 38% en el Distrito Federal. Analicemos un poco más de cerca esta crisis. ¿Es una crisis total o más bien lo es de un tipo de construcción? No es posible que con un déficit de 800.000 viviendas digamos que no hay demanda de ellas. Nuestros constructores han saturado el mercado donde obtenían los mayores beneficios, el de las clases de mayores ingresos. Ahora deberán recurrir a la venta de viviendas para la clase media, lo cual produce menos beneficios al inversionista, pero es más útil al país. ¿Crisis en la construcción o más bien crisis del sistema de lucro? ¿Pueden las motivaciones individuales solas afrontar el proceso del desarrollo venezolano cuando los beneficios tienden a la baja? El desarrollo es el reto que enfrenta cualquier sistema económico. ¿Es consciente de ello el sistema venezolano? Sería un buen índice de la mentalidad social de nuestro empresariado.

**PETROLEO: LUCHA CONTINUA.**—El Estado de Nueva York, para evitar mayor contaminación de su atmósfera, ha establecido nuevas exigencias en la calidad del petróleo. El porcentaje máximo de contenido de azufre en los combustibles pesados deberá ser mucho menor, 2,2%, a partir de enero de 1967, 2% a partir de 1969 y 1% a partir de abril de 1971. El Ministerio de Minas informa que las empresas están en capacidad de satisfacer dichas exigencias para el plazo fijado. Sin embargo, nuestro petróleo posee mucho azufre, eliminarlo aumentará nuestros costos haciéndolos menos competitivos. Por otra parte, lo apetitoso del mercado neoyorquino nos hace temer el incremento de la lucha por conquistarlo. Es posible que se nos adelanten otros productores en el cumplimiento de los plazos fijados. Es interesante apuntar que cuando no son los precios es otro factor, pero la industria petrolera se halla en constante lucha. Siendo el petróleo la base de nuestra economía, la inteligencia de problemas tan arduos y la habilidad de negociación serán, sin duda, las cualidades que esperamos del nuevo Ministro de Minas, Dr. Mayobre.

**CENTRALIZACION o DESARROLLO REGIONAL.** "El Nacional" ha iniciado una justa campaña. Se ha despertado la conciencia de la necesidad del desarrollo en los dirigentes regionales. Estamos pasando de la etapa de los grandes planes centralizados a la ejecución concreta regional. El ideal del desarrollo ha ca-

lado a lo largo del país, buen síntoma de nuestros avances en esta materia. Considerando lo positivo de este avance, confiamos sea aprovechado por los responsables de la orientación de nuestro desarrollo.

## "Arando en el mar"

Es el título con que "The Economist" descubría los resultados de la reunión de la OEA en Buenos Aires. Alguien podría interpretar esta cáustica expresión como un reflejo de la amargura británica ante la disolución de su Commonwealth. Con cinismo, todas las reuniones internacionales, ya sea la ONU, la OEA o la del Commonwealth, se pueden calificar como "una nube de euforia verbal... que toma su tiempo en disolverse y deja ver si se ha logrado algo".

Es cierto que las declaraciones de Dean Rusk al salir de Buenos Aires no son más que una nube de palabras optimistas. Es increíble que haya afirmado que el resultado de la III Conferencia Interamericana de Cancilleres "será del agrado de todo el hemisferio" y que la Alianza para el Progreso "va a comenzar un nuevo capítulo".

En cuanto cabe penetrar el secreto de la reunión de Buenos Aires el resultado ha sido pobre y escaso. La tercera interamericana ha aprobado reformas a la Carta de la OEA que parece no van a llenar las ambiciones latinoamericanas de integración económica, valorización agrícola, desarrollo industrial educativo, tecnológico y científico. Sobre todo, el vital reclamo latinoamericano de mejores términos para el comercio con EE.UU. por lo visto va a ser redactado en una versión carente de fuerza y obligatoriedad.

La realización de una integración económica de Latinoamérica ¿puede creerse que sea querida por el presidente Johnson? El tributo que a esa integración ha pagado Washington en esta Conferencia es difícil creerlo sincero. El realismo británico del "The Economist" habla del "utopismo del presidente Johnson sobre la integración latinoamericana". Califica a ese esquema como algo "más fantástico que los mismos fracasos de Bolívar". Más aún, acusa al Departamento de Estado de demagogia, puesto que "al querer captar la buena voluntad latinoamericana ha puesto las esperanzas peligrosamente altas".

Los esfuerzos argentinos y brasileños en favor de la constitución de un ejército interamericano se estrellaron contra la resistencia de los países no militaristas como Chile y Venezuela, aunque, sin embargo, no creemos haya sido excluido de los planes yanquis, argentinos y brasileños.

Hay quien ha acusado a Brasil y Argentina de secretas ambiciones de constituirse como centros de poder militar en cuya órbita debieran girar los países latinoamericanos.

La undécima consultiva programó la reunión de presidentes en Punta del Este para el 12 de abril. Los seis puntos que se dice constituyen la agenda se mantienen como un secreto militar. En cuanto cabe adinarlos parecen formidablemente ambiciosos y muy aptos para hacer hermosas declaraciones y lograr muy poco. Fácilmente, en Punta del Este se cumplirá el famoso refrán: "mucho ruido y pocas nueces".