

Síntesis Sociales

elaboradas por el

cial

Durante los días 27 al 29 de mayo de 1966 tuvo lugar en la sala de actos de la "Domus Mariae", en Roma, la Asamblea Constitutiva del MMTC (Movimiento Mundial de Trabajadores Cristianos) José Aguilera, representante de Chile, elegido miembro del Consejo Ejecutivo, fue el autor del INFORME CONTINENTAL DE AMÉRICA LATINA, cuyos conceptos más destacados extractamos en estas páginas.

INFORME SOBRE AMÉRICA LATINA

El Nuevo Mundo muestra dos grandes bloques: América Latina y América Anglosajona, claramente diferenciados.

El subdesarrollo, los contrastes y la desintegración hacen de América Latina un continente desequilibrado sediento de revolución

Nuestra América Latina es un continente subdesarrollado, A L es un continente de paradoja, **nuestra América es un continente de contrastes**. Es posible encontrar lo más lujoso junto a lo más pobre, lo más exótico, lo más denigrado, lo más cómodo y de lujo, como los grandes hoteles latinoamericanos al lado de lo más sucio y abandonado, como la mayoría de las poblaciones callampas, villas miserables o favelas de nuestras ciudades

Pero somos subdesarrollados, fundamentalmente, **porque somos países desintegrados socialmente**, porque el conjunto de América Latina está desunido, desintegrado, porque no hemos sido capaces, hasta ahora, de construir una comunidad nacional o internacional efectiva, somos un continente desequilibrado

Pero los latinoamericanos no estamos conformes con esta situación **Queremos cambiar completamente esta estructura anticuada**. Queremos no sólo mejorar habitaciones, queremos más que eso queremos una mejor distribución de la riqueza, una mejor distribución de la tierra

Queremos un cambio total de estructuras, queremos realizar una revolución, éste es el hecho más importante que vive hoy América Latina, nos encontramos en el momento más crítico que vivió nuestra historia

El centro de esa revolución que avanza se encuentra en los trabajadores y en las inmensas masas campesinas. Los jefes y el alma de esta revolución se forman en el fondo de las minas, de las fábricas, de las plantaciones, de los altiplanos, de las selvas y de las ciudades industrializadas de todo el continente

Un poco del pasado para entender el presente

El descubrimiento de América por Cristóbal Colón no marca el comienzo de América, sino que marca el acontecimiento que permitió establecer una relación directa entre el viejo y el nuevo mundo. Este episodio histórico marcó también el momento en que América entera cayó bajo el dominio de Europa, quedando bruscamente interrumpido el desarrollo de sus civilizaciones. Españoles, portugueses y franceses introdujeron en América sus costumbres y sus leyes, sus instituciones políticas, sus creencias y sus formas de vida y cultura.

En América los españoles encontraron tres grandes civilizaciones azteca, maya e incaica.

Los pueblos de cultura maya **formaban una sociedad organizada**. Su raza era antigua y profundamente religiosa. Veneraban al dios del Sol Naciente, al dios de las Artes y de la Paz y de la Serpiente Emplumada, habían inventado un alfabeto, sabían contar, tenían idea del cero, medían el tiempo.

Los aztecas dominaban a numerosos vasallos que les pagaban tributos. Su capital, México o Tenochtitlán, estaba edificada en una isla en medio de un lago, poseían un noble palacio, una plaza gigantesca y veinte templos de piedra roja.

Los creadores del imperio Inca fueron tribus que marcharon (a comienzos del siglo XII de nuestra era) desde cerca del lago Titicaca hacia el norte, fundaron Cuzco y la convirtieron en su capital. Llegaron a gobernar desde el centro de Chile actual y la parte de Argentina por el sur hasta Colombia por el norte, incluyendo las zonas andinas, las costas de Ecuador y Perú y la gran meseta de Bolivia. **El imperio incaico era una monarquía dictatorial y socialista.**

En América anglosajona vivían indios que no habían construido imperios ni sociedades organizadas. **Su vida era sencilla** y vivían casi exclusivamente de búfalo, que poblaba por millones la gran pradera. Las tribus tenían a veces un jefe y otras un consejo de ancianos, como los iroqueses.

La colonización inglesa ignoró la escasa población indígena que halló.

Se calcula que en todo el territorio comprendido entre el Atlántico y el Missisipi, a la llegada de los primeros ingleses, no vivían más de 150 000 indígenas. Los ingleses ni pensaron mezclarse con los indígenas y no pudieron o no quisieron utilizarlos como mano de obra. Trataron de pasar inadvertidos o considerar a los indios como un obstáculo natural. En el sur existían más de doce millones de indígenas y los conquistadores trataron de conciliar las exigencias de la moral cristiana con los intereses de la conquista y de la colonización.

Además de esta diferencia, **la colonización sajona se realizó a partir de familias**, en tanto que la de América Latina fue esencialmente individual y masculina. Los conquistadores del sur eran soldados sin compañía femenina, desprovistos de prejuicios raciales y separados de sus familiares, mientras que los emigrantes que tocaron las costas norteamericanas llegaban con todo su núcleo familiar.

Independencia de nombre, pero no real

Varias causas influyeron para que América Latina comenzara a planear y realizar la independencia. Las más importantes podrían ser la ocupación de España por Napoleón y la ubicación de su hermano en el trono, la Revolución Francesa **con su lema de igualdad, libertad y fraternidad, de gran repercusión, sobre todo en los criollos** que habían sido educados en Europa y que luego capitalizaron los grupos intelectuales y las logias masónicas que ya existían en gran número. Pero quizá la causa clave debería buscarse en que la clase alta latinoamericana se encontraba a disgusto con su dependencia de España.

El pueblo en esta emergencia revolucionaria resultó ser las personas cultas de la más alta sociedad colonial. **Las reducidas masas urbanas no actuaron sino como comparsas** del grupo criollo dirigente que hacía discursos y proclamas, que se puso luego uniforme con charreteras para dirigir la lucha militar con los españoles y aprender la técnica de los cuartelazos. La revolución puramente política de la independencia **significó sólo sustitución de la autoridad real por la aristocracia local**. La revolución y la guerra de independencia dejaron intacta la estructura social latinoamericana.

Al término de la guerra de independencia habían ocurrido tres hechos fundamentales

La independencia de América Latina, fraguada por una clase alta descontenta y sin la participación del pueblo, sólo significó el gobierno de aristocracia local en lugar de la autoridad real.

—Se había operado una revolución política al desplazar los criollos a la autoridad real y erigirse en gobernantes de sus propios países

—Los ejércitos emergieron como un elemento decisivo de poder, con el cual había que contar indispensablemente para gobernar, si es que los militares no gobernaban directamente

—Las antiguas provincias o reinos de indios, que durante tres siglos conocieron un gobierno común, quedaban desunidos en entidades completamente autónomas unas de otras e incluso separadas por antagonismos

Síntesis de la realidad económica y social

Nuestro ingreso per cápita es muy bajo en relación a los países desarrollados. Además, el ingreso total está muy mal distribuido

Los datos existentes demuestran que en 1961 América Latina disponía de un **producto por habitante de 420 dólares anuales**. Este nivel era distinto al de EE UU, donde se disponía de 2 890 dólares, y de Europa Occidental, que disponía de 1 047 dólares. El promedio mundial era de 585 dólares

La estimación de CEPAL para 1962 muestra que el 50% de la población percibía el 16% del ingreso total, el 45% percibía el 51% en tanto que el 5% captaba el 35% del total. **El ingreso de la mitad de la población ascendía a 120 dólares**, mientras que el de los grupos superiores era 20 veces mayor. Estos datos quizá ayuden a explicar por qué más de 100 millones de latinoamericanos sufren hambre crónica. En el noreste de Brasil el hambre que sufren millones de seres inspiró a Josué de Castro el famoso libro "Geografía del Hambre". Lo único que por ahora da cierta unidad a Latinoamérica es su **inmensa miseria injustificada**.

Los latinoamericanos nos desconocemos, vivimos de espaldas los unos de los otros. Es más fácil una información sobre cualquier hecho de Europa o de EE UU que de América Latina. Del mismo modo, un empresario de nuestra zona puede comunicarse con mayor rapidez y economía y establecer los necesarios contactos comerciales con clientes norteamericanos o europeos que con su colega de la zona. **La falta de vías terrestres y fluviales trava considerablemente nuestro desarrollo**.

Pero las riquezas naturales nos abren un mundo de posibilidades.

La riqueza potencial del continente no es poca: alimentos, minerales, saltos de agua, regiones de gran variedad, ríos como autopistas líquidas. Una tercera parte de la plata existente en todo el mundo proviene de una sola mina: la de Guanajuato, en México. Hoy la América Latina abastece al 90% del café mundial, el 35% del cacao, el 30% del azúcar, el 60% de los plátanos, el 50% de las semillas de lino, el 12% del algodón, el 18% del petróleo, el 45% de la plata, el 40% de la carne, el 50% del vanadio, el 18% del estaño, el 25% de los nitratos y el 45% de las maderas preciosas. Pero las economías latinoamericanas dependen casi exclusivamente de las fluctuaciones de los precios de los productos básicos de exportación

El capital extranjero y la industrialización

A principios de siglo se inicia una industrialización, financiada por capital extranjero, cuya primera consecuencia fue el dualismo social

La revolución industrial no se extendió en América Latina hasta que ya en Europa se había transformado por completo el modo de vida de las gentes. Los adelantos técnicos del siglo XIX llegaron con un retraso de 30 años. Cuba tenía en 1823 tres vapores, en 1836 había una línea entre La Habana y Nueva Orleans. En 1845 de Cuba a España se iba en vapor y no en velero. Más al sur, Argentina tenía desde 1590 molinos de agua, pero tuvo que aguardar a 1845 para que se instalara el primero movido por vapor. Desde 1870 empiezan a circular en Buenos Aires tranvías de caballo, pero hubo que aguardar hasta 1897 para que circularan los eléctricos.

Los talleres van transformándose en fábricas, se abren industrias que van disponiendo de mano de obra barata. Se crean fortunas industriales aunque con un máximo de 200 a 300 obreros en las fábricas mayores. Pero **casi toda esta naciente industria fue realizada y financiada con capital extranjero**. La falta de sistema bancario o de visión amplia en la mayoría de los casos mantenía a los terratenientes preocupados del lujo, viajes de expansión, sus haciendas, etc.

Entre los años de la primera guerra mundial Inglaterra y EE UU llegan a tener el 92% del capital extranjero invertido en América Latina. Londres y Washington se disputan los mercados. **La contienda mundial última determina el desplazamiento de Inglaterra** y otros países del mercado latinoamericano. Washington está interesado en asegurar las fuentes de materias

primas para sus industrias y no vacila en conocer créditos que ayudan a los países a liberarse de los capitales europeos

Podemos decir, como resumen, que, pese a los brotes industriales de Sao Paulo y Belho Horizonte en Brasil, Monterrey en México, Córdoba y Avellaneda en Argentina, Concepción en Chile y Medellín en Colombia, **América Latina tiene una coexistencia de dos tipos de sociedad: una semi-industrial y la otra rural, una mezcla de sociedades que hoy llega a estar en conflicto para supervivir**

En la práctica apenas existe el proletariado como grupo de presión.

Esto trae como consecuencia un proletariado distinto al europeo. **Un proletariado** que, debido a la reciente industrialización, está **todavía ligado a la tierra**. El obrero nació en el campo, sus padres viven todavía en la aldea. Un proletariado con miedo muchas veces al industrial, con pocos deseos o posibilidades de organización

Tenencia de la tierra

Apenas una tercera parte de la superficie de América Latina es cultivable. Apenas la mitad de la cultivable se halla en explotación. Una cuarta parte sirve para el pasto. Sin embargo, teniendo densidad demográfica todavía baja, **ésta bastaría para satisfacer las necesidades de toda la población** y poder exportar enormes cantidades de productos agrícolas. **Sin embargo, hay hambre**. Esto se debe al sistema de explotación de la tierra, que es eminentemente latifundista, pero un latifundio muy parecido en su forma a la encomienda del tiempo de la colonia

En la América Latina el sistema de explotación de la tierra es eminentemente latifundista

Unas cuantas cifras nos darán idea de esto: en Chile el 1% de la población posee el 52% de la tierra. **En Argentina 200 familias poseen una quinta parte de la superficie del país**. En México, antes de la Revolución, el 1% disponía del 70% de las tierras cultivables. En Brasil 64 000 propietarios poseen 84 millones de hectáreas. En Guatemala el 3% tenía en sus manos el 70% de la tierra. En Colombia menos de 4 500 personas, el 5% de los agricultores, son dueños de 7 millones de hectáreas. En Ecuador 1 040 propietarios lo son de 39% de la tierra cultivable. En resumen, en América Latina 105 familias son dueñas del 65% de la tierra cultivable

Hay una pésima distribución de la tierra: 105 familias poseen el 65% de la tierra cultivable

Parece lógico que todo esto habría debido producir rebeliones, incitar a los campesinos desposeídos a organizarse. Esto no ha sucedido hasta hoy todavía. Salvo raras excepciones, la mayoría opta por salir a la ciudad, **ayudando indirectamente a empeorar la situación económica del obrero industrial**, junto al cual el campesino aumenta la mano de obra innecesaria

Agreguemos que el sistema de la colonia de encomienda y repartimiento rige en la gran mayoría todavía, el campesino recibe casa, alimentos, ropa y en algunos casos dinero que no siempre es mucho y que **lo amarra a un patrón paternalista**, pero explotador, y que en la mayoría de los casos también construye una iglesia dentro del feudo para que se mantenga la fe

Síntesis de la realidad política

La revolución y la guerra de independencia dejaron intacta la estructura social formada durante la conquista y la colonia. En ella los republicanos criollos quisieron meter su democracia más o menos igualitaria **centrada en la idea de una libertad amplia**. Se trataba de establecer una completa democracia en un continente cuya población estaba compuesta en su mayoría por siervos o semi-siervos analfabetos, para quienes aquella agitación no tenía ningún sentido

De hecho, pues, la República significa, para la generalidad de los países, el gobierno de una aristocracia terrateniente, la misma que había encabezado la lucha por la independencia, la que prácticamente reunía a los hombres de saber y de cultura, militares u hombres de ambientes económicos superiores, quienes, a través de la intocada estructura social, mantuvieron y mantienen esta situación

Sólo esporádicamente ha habido regímenes democráticos efectivos en Latinoamérica.

Un sistema democrático efectivo no ha sido puesto en práctica, salvo en breves lapsos y sólo en algunos países, de ahí que es aventurado ver éxitos o fracasos de la democracia en América Latina, puesto que no se ha ensayado o no se ha vivido en la realidad. A los antiguos métodos de coacción violenta y limitación del voto a un sector de la ciudadanía ha venido a reemplazar el voto secreto y obligatorio. Sin embargo, el cohecho, el fraude

y la presión caracterizan muchas elecciones de nuestro continente. Como a menudo los parlamentarios deben depender de la voluntad de un hombre, suelen rendirles pleitesía y reforman las leyes a su antojo. En algunos casos **se ha llegado a prescindir del Congreso** para "facilitar" la tarea del Presidente.

En resumen, la democracia en América Latina no ha significado la aceptación para el pueblo de tal o cual sistema. La regulación de los valores de libertad y dignidad de la persona humana quedó sólo escrito en papeles. Es esta aspiración la que inspira el inicio de los movimientos revolucionarios. De allí que la actual realidad política latinoamericana se caracteriza por la existencia de dictaduras oficiales o disfrazadas que constituyen la negación de la democracia como régimen de derecho.

Por el nacimiento de sendos regímenes revolucionarios que para mantener violentamente estructuras sociales tradicionales asumen poderes dictatoriales y destruyen o suspenden la libertad política democrática.

Por la existencia normalmente precaria de regímenes que se basan en el ejercicio más o menos amplio de la democracia política, pero que son **incapaces de llevar a cabo las suficientes reformas** o progresos para establecer una democracia social definitiva.

Por una continua agitación e inestabilidad que se manifiesta en el rápido paso de un país de un régimen a otro o por una sucesión de golpes de Estado o cuartelazos que sólo son reajustes para el mantenimiento de dictaduras represivas.

Hay que llegar a la conclusión de que lo verdaderamente anormal es la estabilidad de los sistemas constitucionales y legales, y **lo normal es el funcionamiento defectuoso de la democracia**, su falseamiento, su utilización por los grupos oligárquicos y el derrumbamiento democrático para quienes tengan o manejen las influencias militares.

De este modo, al término de casi cuatro siglos de historia, **el Estado resulta ser, no el instrumento del bien común**, sino el gestor de un grupo, los ejércitos, una especie de costosa fuerza de ocupación, los partidos políticos, unas organizaciones más o menos transitorias, personalistas, de los grupos oligárquicos, las revoluciones, simples cuartelazos que apenas alteraron la marcha real del país.

El espíritu de cambio está latente. En toda América se advierte con claridad, tanto en **la inquietud popular cada día mayor** como en el acentuado reformismo oficial. La situación económica, social y política y la inoperancia de las estructuras actuales fomentan ese espíritu.

Síntesis de la situación cultural

La primera visión que uno tiene de este problema es que el latinoamericano carece de un desarrollo cultural adecuado. El progreso técnico y científico le es ajeno. La mayoría sólo tiene un aporte de tipo servil, su trabajo. Como ignora la técnica y no recibe sino un salario, hace lo que puede para sacar algún provecho de las condiciones actuales. La gran mayoría no es obrero especializado.

Por otra parte se observa en los medios populares y rurales **una gran desconfianza hacia la escuela**, basada, sobre todo, en la ineficacia de ésta. Todos o casi todos los proyectos educacionales están proyectados para ser camino normal hacia la universidad. Las personas que quedan a medio camino, con una instrucción sin perspectivas o conocimientos de una profesión, quieren llegar a ser empleados del Estado la mayoría de las veces. Llegamos así a tener un 43% de la población latinoamericana mayor de quince años, analfabeta (aproximadamente, 38 millones de personas).

El desarrollo de los medios de comunicación social podría ser uno de los instrumentos para dar un tipo mínimo de cultura popular, pero a los capitales dueños de estos medios sólo les interesa su explotación comercial.

El total de diarios publicados en América Latina llegaba a 1 122, muy por debajo de los 1 745 publicados en EE UU. Casi toda la información proviene de las grandes agencias informativas con sede en EE UU, Francia y Gran Bretaña. Para nadie es un misterio que **estas agencias poseen una gran influencia** en la mentalidad latinoamericana.

En cine, más de 10 naciones latinoamericanas producen películas de largo metraje, México es el mayor productor y ocupó en 1954 el noveno

En cuatro siglos de historia un saldo político negativo: la inestabilidad política, punto de partida de innumerables males.

Un desarrollo cultural y científico precario. Falta la mano de obra especializada.

Todo el proceso educativo está únicamente en función de la Universidad.

Los medios de comunicación social, que pudieran ser instrumentos

para la culturización popular, están completamente comercializados

lugar en el mundo En 1958 su producción alcanzó 114 películas Argentina y Brasil producen, cada una, alrededor de 30 películas anuales

La televisión cuenta con cerca de 100 emisoras Brasil tiene 27, México, 23 Bolivia y Paraguay son dos países a los cuales la TV aún no ha llegado

El analfabetismo explica en cierta medida la aceptación por parte de la masa latinoamericana de las películas mexicanas y argentinas, pues el espectador analfabeto dejará de lado toda película extranjera con lectura en español

En lo socio-económico el mayor aporte negativo, sin lugar a dudas, es **la existencia del 53% de latinoamericanos viviendo en zonas rurales**, muchas veces sin electricidad ni escuelas y con sueldos miserables que no permiten ni siquiera aspirar a poseer un radio

La Iglesia en América Latina

Con la autenticidad de hombres que quieren ser cada vez más cristianos y más testimonio encarnado de este cristianismo, trataremos de enfocar esta neurálgica realidad de la Iglesia latinoamericana

• Para algunos obreros es una organización muy perfecta y poderosa a la que siempre hay que tener presente en lo que se hace

• Para otros es una sociedad de beneficencia, una gran Cáritas

• Se dice que es una de las pocas organizaciones serias, de respeto, que van quedando

• Otros agregan que es una organización en la que lo único que cuentan son los curas, de lo bueno y de lo malo son responsables ellos

• Es una gran sociedad anónima en la que por el Bautismo uno compra una acción y lo único que tiene que hacer después es recibir dividendos, beneficios, matrimonios, funerales, cáritas, etc

• La Iglesia es **una sociedad donde se agrupan los buenos**, la gente decente Participar de sus actos da carta de presentación de ser una persona de buenas costumbres

• Para otros es una religión femenina Golpea un cura en la puerta de una casa, sale el hombre y al verlo dice "Espere un momento mientras llamo a mi mujer"

• **Si los curas fueran como Cristo**, dicen algunos, otra sería la religión

• Un borrachito se encuentra en la calle con un sacerdote y dice "Buenas tardes, padrecito, yo soy católico", y empieza a buscar en los bolsillos un santito o medalla para atestiguar su catolicidad

"No temo afirmar, dice Mons Manuel Larrain, presidente del CELAM, que la acción misionera de la Iglesia y de España en los siglos XVI, XVII y XVIII **significó una de las más grandes empresas misioneras que registra la historia de la Iglesia** y que, a pesar de errores humanos que nunca faltan, la acción misionera de hoy puede sacar de esos siglos preciosos y profundas enseñanzas El gran problema religioso de estas tierras es haber detenido el impulso misionero de esos siglos"

La expulsión de los jesuitas de las colonias portuguesas y españolas no solamente nos trajo como consecuencia detener el trabajo que ellos realizaban, sino que produjo división entre los católicos y el clero que defendía o atacaba su acción misionera

Las crisis de la independencia ahondaron más esa división, sobre todo en el clero, pues **los bandos formados a la sombra de las iglesias o de los conventos produjeron división en los feligreses.**

América Latina es el continente llamado católico por excelencia De 210 millones de habitantes, 193 figuran como bautizados Esta inmensa grey es atendida por 38 000 sacerdotes, o sea, 1 por cada 5 111 católicos Europa cuenta con un sacerdote por cada 800 católicos Para llegar a ese nivel, América Latina necesitaría 200 000 más

Los documentos que existen desde la colonia muestran que **no había falta de clero y que en algunos casos lo había de sobra.** El Obispo de Quito ofrecía a España el envío de algunos sacerdotes

Es normal entonces que en casi todos los países se viviera en una actitud más bien de conservación y defensa de la fe Actitud defensiva de situaciones y privilegios, contra las actitudes de los protestantes, de defensa de la unidad de la Iglesia y el Estado, de los derechos de la Iglesia sobre la socie-

Los obreros tienen una imagen muy negativa de la Iglesia

Incidencia de la historia en la falta de sacerdotes y en la actitud defensiva de la Iglesia

dad civil, sin insistir suficientemente en el deber de los cristianos frente a la sociedad

No se ha logrado aún hacer una síntesis cristiana que integre la realidad propia de este continente latinoamericano. Esta falta de visión de la realidad propia ha traído consecuencias graves desde distintos puntos de vista. **La Iglesia latinoamericana ha seguido los modelos europeos** y se somete consecuentemente a las mismas exigencias: los lugares de culto, monumentales, los ministros han recibido una formación bastante costosa, obras que exigen grandes recursos financieros: escuelas, policlínicas, prensa, movimientos de apostolado.

Pero no sólo a la mayoría de los obreros y campesinos los caracteriza una religión deformada o de tipo supersticioso. Las clases económicamente superiores también la viven y en muchos casos ellos ayudan a mantener la situación, **la religión que los caracteriza es a menudo ritual y descarnada**, que acepta el orden social existente y que se opone a un cambio que permita un orden social más justo y humano.

La mayoría permanece apegada a una visión feudal de la sociedad y asume la defensa de sus conquistas, y con la teoría de que siempre habrá pobres y ricos, **ven en todo** deseo de igualdad social o en toda acción reivindicativa de los sindicatos **manifestaciones comunistas** que hay que aplastar.

Otra causa de las características actuales del cristianismo latinoamericano es la forma de financiamiento de las obras de la Iglesia. Tres son las fórmulas más usadas: benefactores de las clases más adineradas, hacer pagar sus servicios o pedir ayuda europea.

En la ausencia de una numerosa clase media, **los únicos capacitados para pagar los servicios** proporcionados por la Iglesia, tales como escuelas y universidades, **son las clases económicamente superiores**. Las clases populares tienen la creencia no justificada de que la Iglesia es aliada de los ricos. Y el acento puesto sobre las obras y servicios hace que las clases populares (que no pueden contribuir en razón de su miseria) no tengan la sensación de construir su Iglesia.

Los trabajadores frente a esta realidad latinoamericana

Asistimos felizmente desde hace pocos años al **nacimiento de un laicado**, todavía poco numeroso, pero **de gran autenticidad**, con deseo de encarnar en la vida el mensaje de Cristo. El nacimiento de la JOC ha permitido no sólo formar en el campo obrero un laicado más consciente.

El MOAC es **una posible respuesta en el campo obrero**, donde todavía no se ven caminos claros para la pastoral. Todavía casi en toda la América Latina la prédica normal para el mundo obrero hace llamamientos en conformidad con la tradición católica, sobre la moralidad del individuo en el hogar, de compromisos religiosos.

Llegamos a tener esta pastoral de conservación con la idea central de que los sacramentos son la salvación, llegando a la sacramentalización en un continente donde **la evangelización no ha sido realizada o está realizándose todavía**, convirtiendo todo en simples ritualismos sin significación práctica. Resultado de ello —en un espíritu no marcadamente misionero— es la ausencia de todo lo que sea la vida de los hombres, frenando la madurez de la fe metida en la vida, una fe viva y adulta. De todo lo dicho se desprende que **una gran tarea espera a toda la Iglesia latinoamericana**. Al Concilio, con todo lo que significa de cambio de mentalidad, a los laicos en sus tareas, le acompañará un período de gran confusión. Encarnar el mensaje del Concilio en la realidad latinoamericana a corto plazo no será tarea fácil. No se trata sólo de cambiar el texto de la liturgia al español o al portugués, quitar o poner sotanas a los sacerdotes, o firmar decretos episcopales contra tal o cual cuestión.

Quizá el **verdadero camino sea construir una pastoral de conjunto** que parta fundamentalmente de los problemas latinoamericanos, una pastoral en la que el laico no sólo sea objeto de ella, sino sujeto, actor y cerebro junto al clero y los obispos.

Los trabajadores siempre han tratado, de una u otra manera, de organizarse para luchar por la promoción económica, social, política y cultural, buscando gozar de sus derechos, cubrir sus necesidades y cumplir con los deberes de toda persona humana.

Una religión deformada por la superstición, incluso en las clases económicamente superiores.

Está surgiendo un laicado verdaderamente auténtico. El MOAC es una respuesta en el mundo obrero.

A la Iglesia latinoamericana post-conciliar le espera una gran y espinosa tarea.

Obreros anarquistas italianos y españoles forjaron los primeros movimientos obreros en nuestro continente

Ciertamente no hay más de 12 millones de obreros incorporados a los sindicatos

Historia realmente grande **han forjado los primeros movimientos obreros latinoamericanos** Historia que no está escrita en textos de estudio, sino en la vida, en los recuerdos, en el corazón de los trabajadores. Los textos de estudio sólo tienen hechos de benefactores, héroes, padres de la patria, que en la mayoría de las veces nos metieron un nacionalismo suicida que todavía nos mantiene en un clima de desconfianza.

En nuestra América, la mayor parte de los casos, los promotores iniciales de estos movimientos fueron anarquistas europeos. Los estallidos de insatisfacción y luchas reivindicativas surgieron donde llegaron mayor parte de obreros italianos y españoles: Argentina, Uruguay, Brasil, norte de Chile.

Pese a las constituciones políticas, hermosas en su letra, pero nulas en su ejecución, se puede decir que de la tercera parte de los 215 millones de latinoamericanos (que representa la fuerza económicamente activa, formada en su mayoría por obreros y campesinos) **sólo se encuentran organizados o sindicalizados 12 millones**, que se reparten en cuatro grandes grupos:

a) C T A L (Confederación de Trabajadores de América Latina), regional de la F G M, de neta filiación comunista. Se estima que controla un 25% de los trabajadores organizados.

b) O R I T (Organización Regional Interamericana de Trabajadores de América Latina), regional de la C I O S L, muy influenciada por la política yanqui y con claro y acentuado anticomunismo. Se estima que controla un 25%.

c) C L A S C (Confederación Latinoamericana de Sindicalistas Cristianos), regional de la C I S C, de inspiración socialcristiana. Controla un 10%.

d) Organizaciones independientes sin ninguna afiliación internacional. Hay centrales muy fuertes como la CTV de Venezuela, COB de Bolivia, CNT de México, la CGT de Argentina y la CUTCH de Chile. Aunque politizadas, en la mayoría de los casos no representan una afiliación internacional. Representan un 40%.

Las masas afiliadas a los sindicatos son, por lo general, **pasivas o indiferentes**. En las grandes organizaciones se nota un distanciamiento entre la masa de afiliados y los burócratas sindicalistas. Además, las ideales constituciones políticas y las hermosas leyes del trabajo son tan contradictorias entre sí que es difícil en la práctica organizar sindicatos.

El MOAC latinoamericano

MOAC es la sigla de coordinación de los movimientos de apostolado obrero adulto latinoamericano. En algunos países estas siglas sirven para el movimiento nacional, en otros las siglas son ACO, como en México, Brasil, Haití y Colombia, o LTC en Bolivia.

Esta organización nació de la **inquietud de algunos antiguos jocistas** que con un ánimo de búsqueda de caminos en este apostolado obrero se reunieron en la ciudad de Córdoba (Argentina) en 1957.

En marzo de 1961 se reunió este equipo en Santiago de Chile. Contaba con seis países cuando este equipo se reunió en Río de Janeiro en marzo de 1963. El equipo acuerda tener un responsable laico y un asesor.

Desde entonces se comienza a intensificar el trabajo latinoamericano. Se visitaron países, se realizaron contactos, sobre todo con la JOC, se asistió a jornadas de asesores jocistas para dar a conocer el movimiento. El CELAM fue informado y desde esa fecha hemos tenido todo su apoyo, inclusive el financiero. Se tomó contacto con el departamento de apostolado laico y el ISPLA, por todo lo que significa renovación pastoral latinoamericana, y por su puesto con el naciente MMTC.

De acuerdo con el SIAC se realizó el primer encuentro del MOAC para América Central, México y el Caribe, donde asistieron delegados de 9 países que se comprometieron a **empezar y continuar el trabajo de apostolado obrero**. En 1965 en Montevideo se reunió por tercera vez este equipo de coordinación con la participación de 9 países latinoamericanos. Los puntos principales de esa reunión fueron:

a) Realizar el próximo encuentro de coordinación en Venezuela el año 1968, con la asistencia de todos los países latinoamericanos que están bajando en el MOAC.

b) Se acordó realizar dos seminarios de formación en Argentina, uno de 15 días para América del Sur y otro de 7 para América Central. (Ambos

El MOAC coordina los movimientos de apostolado obrero. Breve historia de sus primeros pasos

realizados con la participación de 16 países, 65 militantes en total)

c) Se participará en la asamblea mundial de la MMTC, en mayo de 1966 Presentando candidatos a ocupar cargos directivos en el grupo de dirigentes

En resumen, podemos decir que, a pesar de las dificultades propias de nuestro continente, **el MOAC empieza a ser una realidad en todos los países latinoamericanos.** Durante 1966 se realizarán tres jornadas de asesores (México, Quito y Buenos Aires), donde esperamos reunir 25 sacerdotes en cada una para que intercambien y reflexionen sobre su misión frente a este apostolado adulto latinoamericano

América Latina se encuentra en uno de los momentos más críticos de su historia, en todos los países se vive y crece la idea revolucionaria y justo de un cambio de estructuras total y definitivo Nos enfrentamos a un mundo nuevo A un hombre nuevo Es un tipo de hombre que quiere lograr superación en su vida sin mirar los medios para conseguirla

Un mundo adulto que vive y crece como si no existiera el cristianismo y la Iglesia de Cristo, viviendo su propio mundo con una pastoral de conservación y no de misión Una pastoral de conjunto que parta de la vida y **que trate de injertar el Evangelio en las venas del mundo moderno** es algo tan difícil como encontrar obreros que participen de las ganancias de la empresa

El MOAC de hoy en día es un medio importantísimo No es único, pues para nadie es un misterio que el MOAC, bien organizado y cumpliendo su papel, será casi nulo si no existen los otros medios que la pastoral necesita, pero es un medio importante que si falta hace imposible tener una pastoral de conjunto

El mundo obrero se construyó fuera de la Iglesia y perdió mucho al no conocerla, pero también tenemos que decir a la Iglesia que **ella puede recibir mucho del mundo obrero**, no porque él posea toda la verdad, sino porque es en el mundo que se hace en el que la Iglesia quiere estar presente Allí están los que sufren más, los que esperan más, los que más tienen que decir y que nadie dirá en su lugar

Como consecuencia de esta misión que tiene el MOAC, se desprende **la necesidad de formar militantes obreros y cristianos que sean auténticos.** Auténticos obreros que comprometidos participen de las luchas de los trabajadores, miembros de un medio obrero, de una comunidad de trabajo y de un barrio con una participación activa en la vida obrera, en sus esperanzas, en sus sufrimientos, en sus deseos de justicia y promoción

El compromiso temporal pide cristianos auténticos, capaces de ser en el mundo obrero presencia visible de la Iglesia, al alcance de la razón y del corazón de los obreros De esa Iglesia de Cristo que, a pesar de los defectos de los hombres que la componen, en la presencia viva, está viviendo y actuando en pleno siglo XX

Resumen final

1) En su conjunto el movimiento obrero está naciendo y gestándose En los lugares o países de organizaciones obreras más poderosas, los anarquistas y marxistas tuvieron y tienen una influencia efectiva La Iglesia organizó en forma paralela mutuales, cooperativas, cofradías obreras para contrarrestar esta influencia, pero pecaron de un excesivo paternalismo despersonalizador

2) Más que un movimiento con conciencia obrera, existe una clase obrera inconsciente de su realidad, que deja poco a poco de ser masa para convertirse en pueblo Este movimiento nació, no tanto de la industrialización, que es muy poca, sino de la miseria en que vive la gente Los pobres se dan cuenta de que son pobres porque otros lo tienen todo y la mayoría nada

Este inicio de organización no contó con los cristianos desde sus comienzos, incluso éstos se organizaron aparte Solamente después de 1940 éstos comenzaron a meterse

3) Los emigrantes, sobre todo italianos y españoles, fueron los que dieron sentido ideológico y una mentalidad de clase a las organizaciones obreras del cono sur Argentina, Uruguay, sur del Brasil, norte de Chile Anarquistas y comunistas lo hicieron con un sentido sindical y gremial

4) Existen grandes problemas económicos, sociales, políticos y culturales que **mantienen al pueblo al margen de la comunidad organizada.**

La Iglesia latinoamericana no puede permanecer al margen de los cambios que se están sucediendo.

Los cristianos tenemos que volver nuestros ojos hacia un mundo que nos es ajeno el mundo obrero

Más que un movimiento obrero, lo que existe es una clase obrera inconsciente

El movimiento obrero es excesivamente gremialista y reivindicativo. Olvida aspectos básicos de la vida obrera.

Los empresarios se organizan más rápidamente.

Debemos buscar nuestras propias fórmulas de desarrollo.

5) La mayoría de los obreros ve al movimiento obrero sólo como sindical y gremial. Es necesario reconocer esta prioridad importantísima y vital para la consolidación del movimiento obrero, pero se nota una ausencia grande en la vida política y un despertar reciente a la tarea cultural obrera. En la mayoría de los países el sindicalismo es sólo reivindicativo, **con abandono** o ausencia de preocupación por los valores **de otros aspectos de la vida obrera**.

6) Se consolida con la ayuda del capitalismo un nuevo o antiguo frente los militares. Estos se preparan no sólo para sus tareas militares, sino para llegar al poder político y desplazar definitivamente a los civiles. Después de la guerra empezará a estudiar otras ciencias. Hoy está siendo instrumento para un acondicionamiento político de América Latina.

7) Los empresarios se organizan más rápidamente que los trabajadores y participan en todos los organismos latinoamericanos. **La ALALC es un ejemplo de ausencia obrera**, ausencia porque todavía no hay participación obrera en la política en el grado en que se debiera tener, pues de la ALALC se puede obtener todo o casi todo: salarios, tipo de industrias, materias primas.

8) Un continente mitad rural y con poca industrialización que mantiene una mano de obra barata. Esto condiciona la promoción individual a cualquier precio. Cuando no se tiene el mínimo, **muchas huelgas y sindicatos se quiebran**.

9) Vivimos de materias y productos que en su gran mayoría se importan de EE UU. Este controla a través de su poder comprador, con presiones políticas o con propaganda bien organizada o con planes pseudo-científicos, como el plan Camelot.

10) En la Iglesia latinoamericana la jerarquía todavía significa todo. Dirigida por miembros de una clase social determinada que, a pesar de su voluntad, no puede entender todo. El Concilio ayudará a un cambio de actitud, aunque en los próximos años es previsible una gran confusión y desorientación. Encarnar el Concilio en la realidad latinoamericana **no será tarea fácil ni a corto plazo**.

11) Junto a la industrialización posible es urgente una drástica reforma agraria que ayude a incorporarse en la comunidad latinoamericana al campesinado, el olvidado hasta hoy día.

12) Finalizo esta visión de la realidad latinoamericana pidiendo disculpa, agradeciendo y haciendo una llamada.

Disculpa por no haber dado toda la visión que ustedes esperaban. Esta es una síntesis muy humilde que, más que analizar, ha tocado puntos de esta realidad. Una visión quizá demasiado negativa, sin lo positivo que existe y que no es poco. Pero es **una visión sincera, global, sólo con el afán de informar** sin mucho juzgar y menos marcar soluciones.

Agradezco la paciencia de todos ustedes, lo agradezco de corazón por el respeto y la seguridad con que escucharon nuestros problemas.

Nuestra máxima aspiración como latinoamericanos, como hombres y como cristianos es ser considerados como personas con derechos, necesidades y deberes en la sociedad que cada día se construye **con nuestras aspiraciones y frustraciones, con todo lo que hoy somos**.

Acéptennos como somos. No nos obliguen o nos impongan fórmulas que pueden servir para ustedes, pero no para nosotros, permítannos seguir buscando y caminando, no destruyan lo construido con gran esfuerzo.

Queremos entregar nuestra experiencia, nuestros triunfos y derrotas, con la sinceridad de sabernos nuevos, incipientes, pobres materialmente, pero con un gran ideal, una gran mística, un gran futuro.

Si el MMTC llega a ser esto, somos felices y agradecidos. Si es sólo una organización más con una gran estructura, con dinero, influencia, pero sin vida, la tristeza embargará nuestro espíritu, pues a través de ésta será imposible enseñar a vivir la justicia, el amor y la fraternidad de los trabajadores.

Seremos los que sacrificaremos, los que pisotaremos, frente al mundo obrero, el cuerpo, **el rostro del carpintero de Nazaret, Cristo Jesús**.

