

AGOSTO - SETIEMBRE 1967

Los vaivenes de AD

Nuevamente es AD la vedette en nuestra crónica nacional de los dos últimos meses: agosto y septiembre. Vamos a concretarnos en tres episodios sobresalientes.

1.—“...con la finalidad de poderlo destruir yo mismo”.—Parecía terminado el episodio González Navarro -Hernández Vázquez. Pero la lava hervía secretamente. Un incidente entre Bernardo Pérez Salinas y Francisco Olivo puso al rojo la pugna acciondemocrata.

Una persona tan ponderada y tan equilibrada como el dirigente sindical Pérez Salinas se vio obligada a renunciar públicamente a sus posiciones dentro de la CTV y dentro de Acción Democrática.

El día 7 de septiembre, en una carta pública dirigida a Francisco Olivo, Secretario Sindical Nacional de AD, Pérez Salinas le recriminaba la forma con que lo había tratado; y seguía “...ratificando mi decisión de no ubicarme en luchas de compañeros contra compañeros, porque no es una lucha del pueblo; sino pugnas de líderes y luchas de posiciones, en las que ni siquiera se interponen discrepancias ideológicas o discusiones de doctrina...”.

“...Aprovecho la oportunidad para rogarle que me envíe, cuando lo crea conveniente, mi trabajo que sometí a su consideración: Principios, Organización y Métodos para la Educación Obrera en Venezuela, con la finalidad de poderlo destruir yo mismo...”.

“...De inmediato notificaré a la Secretaría General de AD en el Distrito Federal mi decisión de retirarme.”

La renuncia de Pérez Salinas ha causado en AD el efecto del estampido de un rayo.

2.—Una carta atribuida a Betancourt.—Algunos periódicos de Caracas publicaron una carta atribuida al expresidente Betancourt. Aparentemente, dirigida a atacar la candidatura del doctor Luis Beltrán Prieto y de manera especial contra la figura del Dr. Paz Galarraga. Se ha dicho que la carta es apócrifa; y tal vez lo sea... pero “si non é vero, é bene trovato”. La carta ha dado mucho que decir y escribir a los prietistas y a los gonzalistas.

3.—Las elecciones primarias.—Como primera impresión fue, sin duda, un triunfo de Prieto sobre Barrios en la contienda del día 24 de septiembre. Pero las primarias... no han traído la paz, sino enguerrillamiento en el seno de AD.

Para los testigos foráneos lo más impresionante de las elecciones primarias fue el bajo número de votantes. Reproducimos lo que comentaba el día 28 de septiembre un periódico de Caracas:

“...el Secretario General de Acción Democrática,

Dr. Gonzalo Barrios, anunció que irían a votar en las elecciones primarias 1.250.000 militantes en el país...; el señor Salom Meza Espinoza indicó que en Caracas votarían alrededor de 30.000 militantes inscritos...”.

“Sólo concurren en el país a las urnas electorales 131.275 acciondemocratas... En Caracas iban a votar 30.000 militantes y sólo fueron computados 8.066 adecos.”

No podemos dar como definitivas estas cifras. En todo caso la abstención o el descenso de los votos es impresionante. Y es, sin duda ninguna, el punto más tenebroso para las meditaciones de AD sobre la elección de las elecciones primarias.

Un difunto: el Amplio Frente de Oposición

El Frente de Oposición llegó a un punto crítico con motivo de la discusión de las candidaturas presidenciales.

A raíz del mitin inicial en el Nuevo Circo, el FDP y el FND tuvieron sus primeras fricciones con motivo de la forma como se utilizaron los dineros disponibles en el acontecimiento y el papel que cada uno de los partidos jugó en la concentración. Ambos partidos se recriminaron mutuamente el fracaso de la concentración. Desde entonces han venido las contradicciones internas, aun cuando se trataba de guardar las apariencias. Los esfuerzos que hicieron algunas personalidades independientes para mantener el AFO resultaron totalmente inútiles en vista de que las posiciones tomadas tanto por Larrazábal como por Uslar Pietri eran bastante firmes.

El 19 de septiembre los larrazabalistas declararon no asistirían más a las reuniones del AFO. Arturo Uslar Pietri, Miguel Angel Capriles, V.P.N., aliristas y Partido Socialista celebraron reuniones laboriosas, declarando al FDP separado del AFO y llamando a la unión a COPEI, URD, PRIN y Cruzada Cívica Nacionalista. El 22 de septiembre Miguel Angel Capriles y otras personalidades se reunían con COPEI, PRIN y URD.

La firmeza con que COPEI ha mantenido la candidatura presidencial de Rafael Caldera y los progresos de esta candidatura entre los sectores populares e independientes del país han hecho pensar a los observadores políticos en la posibilidad de que se forme otro Frente de Oposición. Pero dudamos que el COPEI quiera cargar con ese muerto.

La viveza de URD

Apenas se determine el candidato de AD, el doctor Villalba y su partido habrán de convertirse, al menos durante una semana, en el centro de la atención pública. Queda, sin embargo, una última posibilidad de resucitar al AFO si Unión Republicana Democrática

decidiese abandonar el Gobierno e integrarse con los demás partidos de la oposición en torno a un candidato que no sea ni Larrazábal ni Uslar Pietri. Sin embargo, el retiro de Unión Republicana Democrática del Gobierno depende de muchos factores. Un sector de URD no quiere marchar a la cola de Acción Democrática; y otro sector prefiere seguir disfrutando de los beneficios del ejercicio del poder. Entre las necesidades financieras del partido y las conveniencias políticas del momento, URD discute y cavila sobre su decisión futura respecto al abandono del Gobierno.

El doctor Villalba se reunió con el Presidente en su ható vacacional de Piedad. Allí llegaron a algunos arreglos de orden administrativo y burocrático que le permiten a URD continuar dentro del Gobierno y en el disfrute del mismo hasta tanto el doctor Villalba regrese de su viaje al exterior.

La campaña de Copei. El Congreso de profesionales y técnicos

COPEI ha estado utilizando una técnica distinta en su campaña electoral. Se les ha dado más importancia a reuniones colectivas con grupos de profesionales, de empresarios, de sindicalistas, de dirigentes de todos los niveles, así como a las visitas individuales y personales.

En Caracas, Caldera ha visitado numerosos barrios, desde el 23 de enero hasta Petare; allí se ha mezclado con los habitantes de dichos lugares. Los ha visitado en sus hogares. En vez de concentraciones públicas masivas, ha preferido la reunión donde es posible el diálogo, la conversación con los vecinos del lugar y un contacto más directo.

COPEI ha estado trabajando también muy seriamente en la elaboración de su programa de gobierno. Un grupo llamado de Planificación y Desarrollo, que representa a un importante sector empresarial del país, está contribuyendo al estudio de los problemas nacionales y a la discusión conjunta con COPEI y los técnicos y profesionales independientes de un programa de gobierno muy específico y concreto. Todas estas energías y todos estos esfuerzos se han de conjugar en el Congreso de Profesionales y Técnicos que se habrá de realizar en enero de 1968. Ya está trabajando un Comité Organizador, que preside el doctor José Guillermo Andueza, antiguo Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Central.

Crisis de Copei en Bolívar

Con la presencia del Secretario Nacional Juvenil de COPEI, doctor Oswaldo Alvarez Paz, tuvo lugar en Bolívar la Convención Regional Juvenil. La Juventud Copeyana en Bolívar había estado dirigida por Saúl Rivas, quien fuera expulsado del partido hace unos meses, acusado de indisciplina a la línea del partido. Sin embargo, los sectores juveniles del Estado si-

guen, en cierta medida, bajo la influencia de Saúl Rivas. Efectivamente, uno de los primeros acuerdos de la Convención Juvenil fue el de pedir la reconsideración por parte del Comité Nacional de COPEI de la sanción de expulsión que se le impuso. Fueron planteadas también objeciones contra Fedecámaras por considerarlo un organismo representativo de la derecha económica venezolana. Y finalmente, el tercer acuerdo fue condenando a los Estados Unidos por su intervención en la guerra del Vietnam. Alvarez Paz se refirió al acuerdo sobre Fedecámaras y manifestó que, efectivamente, los intereses de Fedecámaras representaban la derecha, pero que, por otra parte, Fedecámaras está dando contribuciones importantes a la vida nacional.

Bonnemaison en Carabobo

COPEI se volvió a presentar con dos candidatos en las elecciones para Rector en la Universidad de Carabobo. Una semana antes de la fecha fijada para las nuevas elecciones, el Rector Giugni anunció el retiro de su candidatura, y en su lugar fue presentada la del doctor Luis Augusto Carvallo, profesor de la Facultad de Derecho. El problema fue planteado a la Dirección Nacional de COPEI y ésta acordó darle su respaldo a la candidatura del doctor Luis Augusto Carvallo. El doctor Enrique Pérez Olivares, Comisionado Nacional de COPEI para los asuntos universitarios, y el doctor José Antonio Pérez Díaz, Secretario General Adjunto de COPEI, fueron enviados al Estado Carabobo para informar a la Dirección Regional del partido y al doctor Bonnemaison. Bonnemaison, quien originalmente había manifestado su voluntad de acatar la decisión de su partido, finalmente, ante la presión de los diferentes sectores partidistas e independientes que lo presionaron, aceptó su postulación para la candidatura a Rector, en desacato a las instrucciones de su partido.

El doctor Bonnemaison fue elegido con un margen bastante amplio sobre los otros dos candidatos. Pero al mismo tiempo que celebraba su triunfo como Rector tuvo que hacer frente a la situación que se le planteaba internamente por su desacato a las decisiones de su partido. El doctor José Antonio Pérez Díaz, Secretario General Adjunto de COPEI, declaró a la prensa, en nombre del Comité Nacional, que el partido había acordado imponer una sanción al doctor Bonnemaison.

Posteriormente, en una reunión informal del Comité Nacional, se acordó pasar al doctor Bonnemaison al Tribunal Disciplinario Nacional de COPEI para que resuelva sobre el particular.

La denuncia venezolana en la OEA

Después de varios meses de numerosas gestiones diplomáticas, Venezuela logró que la Reunión de Consulta de Cancilleres, que se reunió el 22 de septiembre en Washington, respaldara la iniciativa venezolana de

plantear el caso a la Organización de las Naciones Unidas. En la reunión se ratificaron las críticas a la posición del gobierno cubano y se acordó que los Estados latinoamericanos plantearan en el seno de las Naciones Unidas, como bloque, la situación creada por la permanente agitación del castrocomunismo en América Latina. El Gobierno venezolano consideró un verdadero éxito la decisión de la OEA y en el mismo sentido se pronunció el diputado Pedro Amaré del Castillo, diputado del FDP y Presidente de la Comisión de Política Exterior de la Cámara de Diputados.

La delegación venezolana, presidida por el Canciller Iribarren Borges, estuvo integrada por funcionarios de la Cancillería y por miembros del Congreso Nacional. El Gobierno, por intermedio del Presidente del Congreso, doctor Luis Augusto Dubuc, invitó a los partidos políticos a que designaran un miembro suyo en la delegación que iba a representar a Venezuela. Los partidos Frente Nacional Democrático y COPEI se abstuvieron de designar un representante por cuanto consideraron irregular el procedimiento empleado por el Gobierno: la invitación del Gobierno llegó prácticamente la víspera del comienzo de la Conferencia; y los partidos manifestaron no haber sido informados de cuál era la posición que iba a asumir Venezuela y cuáles eran los planteamientos concretos que se iban a presentar. Aún más, ni siquiera conocían el documento que había circulado ya en las cancillerías latinoamericanas.

Además de esta observación, el partido COPEI publicó un comunicado en el cual señaló la inoperancia política de la decisión tomada por el Consejo de la OEA de llevar el caso a la consideración de las Naciones Unidas. La lucha es dentro del país y no fuera, afirmaron los socialcristianos.

La ALALC

Con fecha 30 de agosto de 1967, la Gaceta Oficial publicó la lista de los productos procedentes de Colombia, Chile, México, Perú, Paraguay y Uruguay que gozarán de preferencias, con indicación de las restricciones cuantitativas que se señalan en la lista nacional y con las demás formalidades y requisitos exigidos por la importación de tales productos. Además, se incluye la lista de los productos originarios del Paraguay que gozarán de ventajas no extensivas a las demás partes contratantes. Por otra parte, Venezuela tiene que preparar la lista de productos nacionales para los cuales va a pedir trato preferencial, lo cual habrá de discutirse en la próxima reunión de las partes contratantes en Montevideo durante el mes de octubre.

Además de estas publicaciones de la lista nacional, se ha celebrado un acuerdo subregional de gran importancia. Se firmó en Caracas el acta de la **Corporación Andina de Fomento**, con la participación de Chile, Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia y Venezuela, para ciertos acuerdos de complementación industrial y de integración subregional. Este Mercado Común significa el 80% del petróleo de ALALC, el 58% del hierro,

el 42% del carbón y el 100% del yodo, y se extiende a 54 millones de habitantes.

A pesar de que se han tomado acuerdos muy concretos, todavía no se ha logrado la debida coordinación entre el sector público y el sector privado.

Se señala que Cordiplán está realizando una centralización excesiva de las negociaciones; los ministerios correspondientes no están debidamente informados y, en algunos casos, miembros de la delegación venezolana se enteran de los acuerdos logrados por lo que se publica en revistas extranjeras.

La Federación de Cámaras ha expresado reiteradamente su preocupación por la poca consulta que se hace al sector privado sobre la marcha de la participación venezolana en la ALALC.

La situación petrolera

La lejana guerra árabe-israelí se tradujo en un notable incremento de la producción petrolera venezolana durante los ocho meses del año en curso. Un aumento de más de 35 millones de barriles, con un promedio diario de aumento con respecto al año anterior de alrededor de 150.000 barriles diarios, equivalente a un incremento relativo del 5,30%. El ascenso es superior al previsto el año pasado. Todavía no alcanza la tasa de crecimiento que le fue asignada a Venezuela en el Programa Conjunto de Producción asignado por la OPEP, y como el año-OPEP está comprendido entre el 1 de julio de 1966 y el 30 de junio de 1967, no pudo Venezuela ser acusada por los árabes.

La OPEP, en su XIII Conferencia (Extraordinaria) en Roma los días 15 a 17 de septiembre, se "sentó en una mesa de juego de póker diplomático". Arabia Saudita persuadió al consorcio yanqui Aramco de que el descuento de 6,50% del petróleo que llega a los oleoductos del Mediterráneo fuera eliminado. En consecuencia, Irak y Libia se proponen subir a su vez los precios de los crudos servidos en el Mediterráneo al abolir el antiguo descuento de 6,50%. La OPEP aprobó la medida y apoyó a Libia (en consecuencia a Irak y Arabia Saudita) en sus planes de exigir precios más altos para su petróleo. El petróleo mediterráneo no tiene que pagar el costoso transporte alrededor del Cabo de Buena Esperanza que ha de ser cubierto mientras permanezca cerrado el Canal de Suez, pero ahora deberá ser comprado a precio mayor.

La guerra económica de precios de los árabes contra Occidente se tradujo enseguida en reclamos renovados de las compañías petroleras, pidiendo a sus gobiernos autorización para subir los precios de venta en el mercado.

Como todavía el Canal no estará abierto hasta enero, y los meses de invierno son los de mayor consumo, Venezuela deberá seguir produciendo más. Por este juego internacional de factores exógenos, nuestro petróleo puede competir con el del Medio Oriente.

La visita del Ministro de Energía de Gran Bretaña a Venezuela ha sido interpretada como un paso ade-

lante frente a la indecisión gubernamental en firmar al fin los contratos de servicio. Pero la discriminación petrolera de los yanquis contra Venezuela prosigue, aunque haya ofertas de la Esso para incrementar sus inversiones con la construcción de plantas desulfurizadoras. La búsqueda de los mejores términos para el país en los futuros contratos está llena de obstáculos y riesgos, pero la coyuntura actual parece fortalecer a la política petrolera venezolana.

Guerrillas y terrorismo

Siguiendo una línea que ha sido fijada a escala mundial, el Partido Comunista de Venezuela ha diferenciado su posición de la asumida por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria y la Organización Latinoamericana de Solidaridad, OLAS. Los comunistas han condenado la forma anárquica en que el MIR y otros grupos de la extrema izquierda han utilizado la violencia y el terrorismo. Sin renunciar a la lucha armada y al empleo de la violencia, los comunistas se han pronunciado por otras formas que les permitan mayor penetración dentro de la opinión pública y dentro de los organismos e instituciones.

La tirantez mayor se produjo con motivo de la reunión en La Habana de la Organización Latinoamericana de Solidaridad, de la cual fue excluido el Partido Comunista Venezolano. Con esa ocasión Castro lanzó fuertes críticas al Partido Comunista Venezolano. Esto se ha reflejado también en las universidades nacionales, donde el Partido Comunista ha quedado quebrantado, ya que la mayoría de los votos estudiantiles se han ido con los violentos. En la Universidad de los Andes, el MIR obtuvo 1.300 votos aproximadamente, seguido por COPEI, 1.100, y los comunistas, 300 votos.

Esta lucha entre el MIR y el Partido Comunista ha llevado a un debilitamiento del movimiento guerrillero y a la creación de un clima de mutua desconfianza y acusaciones por las bajas que han tenido en su lucha.

Un golpe muy fuerte sufrió el movimiento guerrillero y terrorista con motivo de la detención y muerte de algunos de sus más activos dirigentes. Un protegido de Pedro Estrada, Meinhardt Lares, quien vivió en Madrid durante varios años, vigilado como comunista por la policía española, pero sin ser molestado gracias a la intervención de Pedro Estrada, fue clave para que el Gobierno desbaratara uno de los principales grupos terroristas de Caracas. Todo se descubrió con motivo del asalto a la agencia de una institución bancaria de Caracas y que la policía pudo descifrar rápidamente. La misma mañana del robo, Meinhardt Lares fue detenido por la policía. Luego fue detenido un comunista cubano, y en la operación realizada por los funcionarios de la Dirección General de Policía murió acribillado uno de los comandantes guerrilleros de nombre Félix Faría. En el transcurso de las horas siguientes, los funcionarios policiales lograron también obtener información sobre el paradero de dos dirigentes extre-

mistas que estaban siendo activamente buscados: el llamado "loco" Fabricio Aristiguieta y el "Comandante Plutarco", nombre de acción de Vera Betancourt, considerado como uno de los más activos líderes del movimiento extremista. Aristiguieta y Vera Betancourt murieron a manos de la policía en la casa que les servía de escondite en el barrio El Nazareno, de Petare. La muerte de estos dirigentes extremistas y la detención de Meinhardt Lares constituyen un triunfo para el Gobierno al desbaratar una de las células más fuertes de los terroristas de Caracas, y un factor de desmoralización más, añadido a la pugna con el Partido Comunista.

Tirso Pinto, el sucesor de Argimiro Gabaldón en las montañas de Lara, fue hecho prisionero el 29 de septiembre en Naguanagua.

Los desastres nacionales

Transcurridos ya dos meses del terremoto, las medidas para compensar los daños sufridos por los damnificados aún se encuentran paralizadas. El Gobierno aprobó algunos créditos adicionales, destinados a otorgar préstamos en condiciones liberales a las personas cuyas viviendas hubieran resultado afectadas por el sismo, pero aún el Congreso no ha aprobado la ley que se requiere para el manejo de dichos fondos. Por su parte, el sector privado, a través de Fedecámaras, constituyó una fundación, denominada Fundación Fedecámaras, cuyo objetivo es igualmente el de prestar cooperación a los damnificados. Los requisitos y el papeleo han hecho difícil que marche con rapidez y con la debida celeridad el otorgamiento de los créditos y la reparación de los daños sufridos. En la zona más afectada por el terremoto, Los Palos Grandes y Altamira, numerosos edificios fueron desocupados y actualmente sus propietarios están haciendo los avalúos para determinar el monto de las reparaciones. Algunos piensan que los 400 millones de bolívares que anunció el Gobierno sólo empezarán a funcionar con cierta agilidad en la medida en que se acerque la fecha de las elecciones. Mientras tanto, los damnificados tendrán que seguir esperando.

Las inundaciones.—Como todos los años, nuevamente el país tuvo que afrontar el grave problema de las inundaciones, que este año cubrió decenas de miles de hectáreas, especialmente en el Estado Apure, con pérdida de varios miles de cabezas de ganado. Todos los años vivimos el mismo ciclo de inundaciones que arrasan, y luego fuertes sequías. En relación con las inundaciones de Apure se ha planteado la necesidad de acometer un programa serio de control de las inundaciones, regulando el cauce de los ríos que bajan de la cordillera andina. La represa de los ríos Santo Domingo, Uribante, Caparo y de otros es la única solución definitiva, aunque algunos expertos señalan también que el crecimiento del volumen de las aguas del Orinoco produce una especie de represa que obliga al río Apure a desbordarse.

La crisis del Seguro Social

En un informe confidencial de la Oficina Internacional del Trabajo, preparado en 1962 para el Gobierno de Venezuela sobre el Seguro Social, se señalaba que los problemas que confrontaba el Seguro Social no eran defectos de ley o de reglamentos. Textualmente decía el informe: "En efecto, se ha ido produciendo una crisis de autoridad en los diferentes niveles jerárquicos y una serie de dificultades de orden administrativo, de personal, y en la organización y suministro de la asistencia médica." Para resolver el problema de la crisis de autoridad sugería este informe de la OIT la "eliminación del carácter político del nombramiento del Director General y de otros funcionarios dirigentes". Lamentablemente, el Gobierno venezolano no les prestó atención a las recomendaciones de dicho informe. Incluso con la nueva Ley del Seguro el problema de la politización se agudizó aún más por la forma como se nombró el Directorio. El doctor Hugo Veitía fue nombrado como la figura máxima del Seguro Social, pero fracasó desde el comienzo. Finalmente, como una salida airosa, se le dio un permiso temporal, asumiendo sus funciones en el Seguro el doctor Alberto Aranguren Zamora, ficha de Acción Democrática, político avezado y el candidato original de AD. Se nombró como Jefe de Servicios Médicos al doctor Said Raydal, conocido como amigo de Gonzalo Barrios y uno de los jefes de la fracción médica de Acción Democrática. La presencia de personas tan destacadas dentro de Acción Democrática en un instituto como el Seguro Social, que se financia con contribuciones del Gobierno, de las empresas y de los trabajadores, ha traído la acusación por parte de muchos sectores del gremio médico de que se está actuando con un criterio de discriminación política partidista en las promociones y ascensos. Esta es la raíz última de los conflictos, los paros y huelgas de los médicos ante el Instituto.

Reunión sobre política de población en relación con el desarrollo de América Latina

Ciento stenta y tres delegados se reunieron en Caracas durante los días 11 al 16 de septiembre, en relación con los problemas que plantea el crecimiento demográfico de América Latina y el desarrollo de este continente. Patrocinados por varias instituciones extranjeras, vinieron 28 expertos gubernamentales y 13 asesores especiales. La Organización de Estados Americanos, el Consejo de Población y el Instituto ASPEN fueron las instituciones internacionales que auspiciaron el evento. Por parte del país anfitrión, Venezuela, estuvieron representados los Ministerios de Sanidad y Asistencia Social, Trabajo, Educación y Cordiplán.

El objetivo, según lo previmos en un número anterior de SIC, era opinar sobre las medidas prácticas

de control de la natalidad como medio de frenar el alto crecimiento demográfico existente en nuestros países, que, según se supone, absorbe o anula los esfuerzos hacia el desarrollo existentes en nuestros países latinoamericanos.

Durante la reunión se perfilaron claramente dos tendencias antagónicas; una que consideró como punto básico, a fin de lograr una solución de los problemas económicos, la reducción de la natalidad; otra, que estimó que el control de la fecundidad no era más que un subterfugio para eludir el tratamiento de los problemas planteados por el desarrollo de la América Latina.

El profesor P. Hauser, de la Universidad de Chicago, y el doctor norteamericano Ansley J. Coale, sostuvieron la tesis de que era necesaria la reducción de la natalidad para poder acelerar la modernización de los procesos evolutivos y así lograr el aumento de los ingresos por habitante. Frente a esta tesis, la mayoría de los delegados latinoamericanos mantuvieron que el desarrollo económico en la región depende, en mucho mayor grado, de los cambios estructurales que se logren en el medio económico social y no tanto en las medidas que se adopten para imponer el control de la natalidad; por ejemplo, la doctora Carmen A. Miró, panameña y asesora del Centro Latinoamericano de la OEA; el doctor Luis Lander, director del CENDES; el doctor Jorge Riquelme, Jefe de Recursos Humanos de la Oficina de Planeamiento Nacional de Chile; el doctor Carlos Acedo Mendoza, delegado por Venezuela; el doctor Zamamé Pachano, Director de Recursos Humanos del Ministerio del Trabajo del Perú; el doctor Carlos Gómez, economista del Departamento de Programación Económica de la Agencia para el Desarrollo, delegado por El Salvador; el doctor Carlos Castillo, Director de Salud Pública de Venezuela, y algunos otros.

El problema sobre control de la natalidad en esta primera reunión sobre política de población en América Latina se centró prácticamente en esta doble alternativa: si sólo el cambio de estructuras solucionaría todos los problemas poblacionales, y que por esto mismo el control de la natalidad es sólo un espejismo, un engaño, una mentira, una patraña del imperialismo, o que el control de la natalidad no es sino uno de los tantos remedios efectivos que puede aplicar la sociedad en los casos de subdesarrollo. Se dice que es más fácil imponer el control de la natalidad. Que es verdad que hay tierras en exceso en nuestro continente, que un cambio de estructuras sin control de la natalidad es difícilmente realizable.

La impresión general es de que el estudio se hizo con seriedad y serenidad. Que, ante todo, se trató de asegurar, por encima de cualquier otra circunstancia, la libertad de la familia con respecto a la procreación de sus hijos, al mismo tiempo que se asumía una posición de sano y patriótico estado de alerta contra las campañas dirigidas por intereses foráneos, particularmente interesados en nuestros problemas poblacionales por razones quizás imperialistas.