

Mel Zelaya, Michael Jackson y el hiperliderazgo de Chávez: Crónica de un mes

Junio fue el mes del golpe de Estado en Honduras, de la muerte del rey del pop, del congreso de intelectuales de izquierda. Una bitácora de navegación durante ese mes ayuda a comprender los claros y oscuros y la naturaleza de www.aporrea.org, la principal plataforma de comunicación de los partidarios de la revolución bolivariana en el ciberespacio

■ **David González**



con *Aporrea*



Galería de Papel. Rivoltare. Dayana Santiago y Germán Sandoval. 2009

Corrí a la computadora apenas me levanté aquel domingo. Había encendido la televisión y quedé perplejo con el hecho que monopolizaba la atención de las cadenas internacionales y locales de noticias: un comando militar había irrumpido en la habitación del presidente hondureño Manuel Zelaya y lo había obligado, a punta de fusil, a abordar en pijama un vuelo con destino a San José de Costa Rica. Era uno de esos días excepcionales durante los cuales es imposible controlar el deseo de buscar información, de comparar coberturas noticiosas y de contrastar opiniones. Era uno de esos días cuando se siente que la carencia de un dato es una asfixia moral. Cuando me conecté a www.aporrea.org no sólo pensaba en eso. También tenía presente el ejercicio que me propuse para este trabajo: construir una bitácora de un mes de navegación en ese sitio, escribir un diario documentado gracias a la conexión a Internet, la crónica de una experiencia virtual en la principal página de los partidarios de la revolución bolivariana.

Nada más teclear en *Google* aparece el mensaje de presentación: “Portal alternativo de noticias a favor del gobierno de Hugo Chávez. Actualizado varias veces al día”. Aporrea es un acrónimo que significa Asamblea Popular Revolucionaria. El verbo aporrear, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, tiene seis acepciones, las dos últimas propias de Venezuela: golpear insistentemente con una porra o con cualquier otra cosa; machacar, importunar o molestar; sacudir o ahuyentar las moscas; atropellar y pegar accidentalmente. Salvo por éste adverbio, el término escogido como autodefinición es perfecto para describir el perfil de una página donde ningún porrazo se lanza por accidente. El 28 de junio faltaban 48 horas para que expirara el mes que escogí para hacer el seguimiento que, debo admitirlo, no podía tener pretensión de exhaustividad dado el volumen de material que fluye en la página. Fue ese día cuando Honduras recibió la violenta sacudida política que la comunidad mundial calificó de golpe de

Estado y que dio paso a un nuevo gobierno que se estrenó con censura y acoso a la prensa y restricciones a las libertades políticas de la población.

PORTAL A PRUEBA

El 28 de junio constituyó una nueva prueba para el portal y su concepto. *Aporrea* nació en mayo de 2002, apenas semanas después de otro golpe de Estado, el que marginó al presidente Chávez del poder por dos días. Durante esas horas el silencio informativo de los principales medios frente a hechos cruciales, como la movilización de los seguidores del mandatario derrocado y la reacción militar favorable a su regreso, abrió una herida profunda y aceleró la creación del portal¹. La salida violenta de Zelaya era una situación semejante a la que estaba en el acta de nacimiento de la página, por tanto su cobertura era un asunto vital cuya importancia no se puede entender sin hablar sobre política. La ocasión era singular porque el gobernante hondureño, un hacendado electo con los votos del Partido Liberal, había dado un viraje de aproximación a la esfera de influencia del Presidente venezolano a medida que avanzó su mandato. Zelaya no sólo incorporó a Honduras a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (Alba) sino que intentó activar a través de una encuesta nacional un proceso constituyente semejante al que se hizo en Venezuela y luego en Ecuador y Bolivia, donde los jefes de Estado obtuvieron la posibilidad de reelegirse y modificaron las constituciones.

La crisis explotó por la insistencia del gobernante hondureño y la resistencia que encontró entre sus adversarios: la carta magna de su país tiene un blindaje de acero. Permite su modificación exclusivamente a través del Congreso e incluye entre sus *cláusulas pétreas* la imposibilidad absoluta de extender el mandato presidencial. Los poderes públicos declararon ilegal la iniciativa de Zelaya, quien nunca dio un paso atrás, y la Corte Suprema de Justicia ordenó arrestarlo para enjuiciarlo por cuatro delitos. En ese país nadie tiene la prerrogativa del antejudio. Un factor se convirtió en leña para la fogata en Honduras: el rechazo a la tutoría de Chávez y al modelo de democracia participativa que parecía abrirse paso y sobre el cual hay polarización. Se debate si el sacudón político que comenzó en Venezuela ha traído la mera des-

“

***Aporrea* nació en mayo de 2002, apenas semanas después de otro golpe de Estado, el que marginó al presidente Chávez del poder por dos días. Durante esas horas el silencio informativo de los principales medios frente a hechos cruciales, como la movilización de los seguidores del mandatario derrocado y la reacción militar favorable a su regreso, abrió una herida profunda y aceleró la creación del portal**

”

trucción institucional y la segregación política o ha contribuido a sacar a las mayorías de la exclusión, a pesar de la resistencia de las denostadas oligarquías latinoamericanas.

En los días previos, *Aporrea* ya tenía un mensaje repetitivo: se advertía sobre la preparación del golpe. No era sorprendente entonces constatar de qué lado de la historia iba a estar. Una bandera de Honduras se desplegó como la imagen principal del portal aquel domingo². En la primera franja se parafraseó una frase de Simón Bolívar: “Maldito el soldado que dispare contra su pueblo”. En la última franja se escribió una convocatoria con todas las letras en mayúscula: “Todos a Miraflores en solidaridad con Zelaya y el pueblo hondureño”³. A un lado el rostro de El Libertador y al otro el del general Francisco de Morazán, prócer hondureño del siglo XIX, quien fue arquitecto y presidente de lo que alguna vez fue la República Centroamericana y cuya figura se usa, en el discurso político de hoy, como la del héroe que encarnó el ideal de la unidad de esa región. Debajo se encontraban los dos bloques informativos desplegados en el cuerpo central. El superior se identifica con el término de “noticias principales” y el inferior con el nombre de “otras noticias”. Entre las 10:03 a.m. y las 2:45 p.m. del 28 de junio, en la última

sección mencionada se agregaron 43 actualizaciones de notas, en promedio, 1 cada 6 minutos aproximadamente⁴. Un ritmo que también se reflejó en *Twitter* con mensajes que llegaron hasta después de la medianoche con la reunión extraordinaria de emergencia del Alba que se celebró en Managua.

La sección de “noticias principales”, el centro de la jerarquización informativa, tenía 7 notas colgadas a las 2:45 p.m.: la mayor era ilustrada con la foto de Zelaya en franela cuando dio la rueda de prensa al lado de Oscar Arias, jefe de Estado de Costa Rica. Incluía un video de la declaración. El título: “Yo quiero retornar al país, yo soy el presidente de los hondureños”. La otra destacada mostraba una cobertura sobre lo que decían los demás medios: “Prensa derechista afirma que Chávez amenaza con ataque militar contra Honduras ante el golpe de Estado”. Y más abajo: “Prensa hondureña miente para justificar el golpe de Estado”. Las demás referían a las reacciones internacionales frente al hecho, incluyendo la posición oficial venezolana y las de los países del Alba, y la denuncia sobre el secuestro de la canciller hondureña Patricia Rodas y de los embajadores de Venezuela, Cuba y Nicaragua. A las 3:45 p.m. ya había tres comunicados y artículos en la sección de opinión —uno del Frente de Trabajadores del PSUV, otro de los militantes de esa organización en Catia, otro de un colectivo identificado como Prensa Marea Roja y el último que era firmado por Ana Bordas— además del editorial que ya había sido leído 1.071 veces, según el contador de la página. Terminaba entre exclamaciones: “¡Movilicémonos a las embajadas de Honduras y a las sedes de la ONU y de la OEA en el mundo, para expresar nuestro rechazo al golpe de Estado y nuestra solidaridad con el pueblo hondureño!”⁵

MILITANCIA WEB

Es imposible dudarle: la de *Aporrea* es una comunicación militante con una filiación política e ideológica abierta. En ese sentido es difícil sentirse engañado al navegar por el sitio: se sabe de antemano que estará siempre de un lado de la historia. No necesariamente cumplirá la exigencia que demanda la ortodoxia del periodismo informativo en el tratamiento de las noticias: mantener la distancia, presentar las dos caras y dejar las conclusiones a la persona que sostiene el *mouse*

y mira la pantalla. Lo anterior no es ni remotamente un motivo de vergüenza, sino un propósito. El enfoque implicará un sesgo en la selección de las informaciones –no sólo las claras que también estarán en la gran prensa sino de las que remiten actores políticos y sociales, populares, identificados con la revolución– y en su tratamiento, que será editorializante o llamará directamente al movimiento, a la acción y a la organización si se considera necesario. Es una herramienta concebida dentro del paradigma de la guerra mediática, por tanto, no sólo se concibe como un medio de comunicación sino también es un arma en ese teatro de operaciones en el cual el enemigo que manipula son los medios privados. Desde la página, por ejemplo, se convocó a medios alternativos a una serie de debates y mesas de trabajo con motivo del día del periodista, celebrado el 27 de junio. El nombre de la actividad oficial encerraba la metáfora bélica: Semana de la Artillería del Pensamiento⁶. Por tanto, la tarea de desvirtuar o desmentir la construcción del mundo que se hace desde la otra acera es obligatoria porque la lógica del juego se plantea en términos de victoria o derrota, lo que está en sintonía con la orientación gubernamental de lograr la hegemonía comunicacional. En la estrategia, no hay reparos para burlarse del otro, para estereotiparlo, e incluso para ofenderlo.

La de opinión y la de foros son plataformas de debate permanente, que ofrecen visibilidad a actores y pareceres que quizá de otro modo nunca la hubieran obtenido. La vitalidad de la página y su conexión con la gente descansa en buena medida en ese flujo de puntos de vista que se da, claro, siempre que se muevan dentro de las mismas coordenadas ideológicas. La reivindicación de lo popular parece circunscrita a la misma regla: se reconoce sólo el camino revolucionario, con todas las implicaciones que de ello se derivan, como una fórmula válida y legítima para atender la demanda de las mayorías pobres del país y del continente. La agenda temática, y esto es vital, no siempre está en sintonía con el sistema de medios públicos que es manejado desde el Estado. Así que *Aporrea* ofrece una flexibilidad para quienes tienen críticas que formular desde las propias filas del chavismo, críticas que encuentran contención en los canales y emisoras oficiales bajo la lógica de impedir que las armas lleguen a manos del enemigo. Aunque suene absolutamente obvio, *Aporrea* antes no existía y permite ahora agregar una nueva versión

“

La página de *Aporrea* es simple si se compara con versiones más acabadas de la era electrónica. Está presidida por un logo en el cual aparece la silueta de cinco personas con los puños levantados, en señal de victoria, y con el lema que la identifica: “Comunicación popular para la construcción del socialismo del siglo XXI

”

de la realidad, otro punto de vista que es posible cotejar con otros para sacar conclusiones. Lo pensaba como ciudadano cuando miraba en TV la cobertura de CNN sobre el caso hondureño al cual se le colocó el rótulo de “Sucesión Forzada” o cuando miré los diarios que no se daban por aludidos con la calificación que la comunidad mundial daba a los sucesos de ese domingo: golpe de Estado.

Pero también se me ocurría lo contrario –que gracias a Dios existen otras versiones más allá de *Aporrea* y el sistema público de medios oficiales– cuando leí en su página la nota titulada “Prensa derecha afirma que Chávez amenaza con ataque militar contra Honduras ante el golpe de Estado”. Un párrafo de la información señalaba lo siguiente: “A través de su portal en Internet www.skynews.com, el medio hermano de la cadena ultraderechista Fox News, afirma en portada en grandes titulares: ‘El presidente venezolano Hugo Chávez ha amenazado con acciones militares luego de que el embajador en Venezuela haya sido secuestrado luego del golpe de Estado’. Sin embargo en el texto de la noticia no dan ninguna evidencia de las palabras de Chávez al respecto”⁷. Luego agregaba que el mandatario no había hecho “alusión explícita a acción militar alguna”⁸. Pero la declaración presidencial la oyó el mundo

y casi todos los medios internacionales le dieron una valoración noticiosa semejante a *skynews* más allá de su ubicación a la izquierda, a la derecha, o de su parentesco filial con Fox: “Si nuestra embajada fuera atropellada, si nuestro embajador fuera secuestrado o atropellado, bueno, esa Junta Militar de Gobierno estaría entrando en estado de guerra de facto (...) tendríamos que actuar incluso militarmente, estamos obligados. Yo no puedo quedarme cruzado de brazos aquí, sabiendo que están masacrando a mi embajador o entrando a la embajada”⁹. De modo que la alusión explícita sí existió.

PROPUESTA BÁSICA

La página de *Aporrea* es simple si se compara con versiones más acabadas de la era electrónica. Está presidida por un logo en el cual aparece la silueta de cinco personas con los puños levantados, en señal de victoria, y con el lema que la identifica: “Comunicación popular para la construcción del socialismo del siglo XXI”. En la nave central, si cabe el símil con un templo, está el contenido noticioso jerarquizado de acuerdo con el orden que ya se anotó en líneas anteriores. A la derecha, aunque el término no les agrada, está uno de los puntos fuertes: la sección de opinión. A la izquierda aparecen los vínculos con tres entrevistas de fondo –una con Noam Chomsky, otra con Fernando Soto Rojas, dirigente de la Liga Socialista y la última con Jorge Paredes, presidente de Inveval– y más abajo 20 secciones que da una idea de cómo organizan la navegación por el mundo según criterios alejados de los tradicionales: ¡Chávez los tiene locos! Oposición y Escualidismo; ¡A desalambrear! Lucha campesina contra el latifundio; Frente Antifascismo; y Energía y Petróleo para el Pueblo, entre otros. Es un termómetro de los intereses de quienes siguen la página.

La página web www.alex.com tiene estadísticas mundiales del tráfico en el ciberespacio. *Aporrea*, durante junio, estuvo entre los 50 y 60 primeros sitios de Venezuela⁹. La tabla incluye lo imaginable: desde páginas pornográficas, portales para transacciones bancarias hasta gigantes como el buscador Google, claro está, el líder indiscutido. En el mundo de la guerra por la información, dominó el panorama noticias24.com, otra propuesta simple cuya alquimia, también básica, podría ser objeto de otro artículo. La pelea por el lugar de honor la presentaron

www.eluniversal.com y noticierodigital.com. *Aporrea* apareció con un tráfico superior al reportado por las versiones digitales de medios nacionales de referencia como *Globovisión*, *Unión Radio* y *El Nacional*.

En mayo *Aporrea* cumplió siete años. Gonzalo Gómez, cofundador del portal y dirigente del PSUV, concedió entrevistas que fueron replicadas por las páginas electrónicas de los medios del Estado. Refería, que en todo ese tiempo, el portal recibió 200 millones de visitas, de las cuales 45% era de procedencia internacional¹⁰. Decía que la página no tenía una línea editorial sino que su abordaje de la realidad era resultado de los diagnósticos de sus colaboradores: “Pasó de ser un espacio web y una asamblea popular revolucionaria, constituida para combatir el golpe de Estado, para convertirse en una agencia de noticias popular alternativa en Internet, una cartelera abierta de información y una herramienta de inteligencia y contraloría social”¹¹. También señalaba que era un punto de encuentro de los distintos enfoques revolucionarios y que la plataforma se había convertido en una fuente de información sobre el país, algo innegable¹².

En la página www.waybackmachine.com existe un archivo web global. Es posible consultar en ella viejas versiones de *Aporrea*: la más antigua corresponde a la actualización de las 6:14 p.m. del 22 de julio de 2002¹³. Había entonces una preocupación central que se desplegaba en forma de consignas en el cabecero de la página: “Alto a los ataques contra los medios alternativos. Libertad, libertad, libertad para Nicolás”. Se referían a Nicolás Rivera, locutor de Radio Perola en Caricuao, quien estaba detenido y era investigado por haber supuestamente disparado en Puente Llaguno durante los sucesos del 11 de abril. Una nota de Ely Flores, directora de la estación comunitaria, pedía el cese del hostigamiento contra medios que eran la “voz del pueblo”¹⁴. Otro cabecero del portal le dedicaba palabras al Presidente de la República: “¡Chávez, reacciona, que el golpe no perdona”. Otro decía esto: “¡Aquí sí hubo golpe, carajo! ¡Juicio a los golpistas!”

NOSOTROS ANTES Y HOY

En el vínculo “¿Quiénes somos?” se explicaba que la Asamblea Popular Revolucionaria era una instancia de articu-

“

En el vínculo “¿Quiénes somos?” se explicaba que la Asamblea Popular Revolucionaria era una instancia de articulación de grupos populares, luchadores y movimientos sociales caraqueños que comenzaron a reunirse para “enfrentar la ofensiva de la conspiración golpista”

”

lación de grupos populares, luchadores y movimientos sociales caraqueños que comenzaron a reunirse para “enfrentar la ofensiva de la conspiración golpista”¹⁵. Se señalaba que durante la madrugada del 11 de abril repartieron más de 100.000 panfletos en los que convocaban a una concentración en torno el Palacio de Miraflores para disuadir la marcha opositora que iría hacia allí, y criticaban a la dirigencia política por haber analizado que la situación estaba controlada y que debían evitarse las confrontaciones¹⁶. Sobre *Aporrea.org* decían lo siguiente: “No es sólo el sitio de la APR, sino un portal de noticias, documentos y propuestas referentes al proceso de cambios que se está dando en Venezuela. El sitio se nutre de la colaboración y solidaridad de muchas personas dentro y fuera de Venezuela, que trabajan para defender el proceso de cambios venezolano y luchan por construir una sociedad nueva basada en la solidaridad, donde reine la justicia y la paz”¹⁷.

En junio, si se pinchaba el *link* identificado bajo el rótulo de “Nosotros” se desplegaba una versión ampliada con el paso del tiempo. *Aporrea*, una hechura de un equipo voluntario, hace mucho más de lo que puede verse en la página. Pero se definen de esta manera antes que nada: “Es un sitio web de divulgación de no-

ticias y opinión socio-política y cultural, identificado con el proceso de transformación revolucionaria y democrática de nuestro país, Venezuela, con una visión que se extrapola al resto de la humanidad, en la perspectiva de la liquidación del sometimiento capitalista-imperialista y la construcción de sociedades libres, basadas en el poder de los trabajadores y el pueblo, sin explotación del hombre por el hombre”¹⁸. Igualmente se denominan a sí mismos “una agencia popular alternativa de noticias” y “cartelera digital abierta e interactiva del movimiento popular y de los trabajadores”¹⁹. Y entre sus objetivos destaca éste: “Buscamos romper el cerco mediático impuesto por los medios privados de comunicación, comprometidos con la conspiración golpista y contrarrevolucionaria en Venezuela, manifestación de la globalización imperialista, contra la cual también combatimos junto a los demás pueblos del mundo”²⁰.

REY MUERTO

La muerte de Michael Jackson fue, en los medios internacionales, una noticia de cobertura obligada. En *Aporrea* apareció con el mismo título que recorrió el mundo entero: “Murió el Rey del Pop Michael Jackson”. La nota tenía como fuente las agencias internacionales y se acomodaba al estándar de publicación de éstas²¹. El influjo de la estrella movió las fibras de articulistas que debieron explicar por qué ser seguidor del cantante no era necesariamente sinónimo de ser capitalista. Porque mayoritariamente al artista se le valoró como un símbolo del capital y el libre mercado. Julio César Colmenares remitió el 28 de junio el texto “Cuando las estrellas dejan de brillar” que culminaba con esta idea: “Michael Jackson, a quien siempre admiré y me duele su partida, fue una víctima de ese sistema opresor que nos enseña que ser estrella artística es garantía de bienestar y plenitud, cuando nuestras vidas deben ser más que estrellas sino humildes servidores en la búsqueda del bien de nuestro prójimo”²².

Carlos Andrade, un estudiante de noveno semestre de Comunicación Social de la Universidad Bolivariana de Venezuela, remitió el mismo día su punto de vista en una nota con un titular salvaje: “Murió Michael Jackson, descansan en paz los niños”. No explica a sus lectores la referencia por la cual escogió ese título y que refiere a las denuncias, y consecuentes escándalos, de abuso sexual contra infantes.

Quedó implícito: “No es que la noticia me alegra, pero es una muestra más que cuando alguien muere siempre fue bueno por algo que llaman solidaridad automática; como cuando matan a un delincuente y comienzan los comentarios de lo bueno que era; que ya él se iba a salir de eso, nunca quiso asesinar a el hijo de Petra lo que pasó fue que atravesó la línea cuando estaba practicando la puntería; en fin cosas así por el estilo suelen decir los deudos del difunto”²³. Recriminaba que el fallecimiento del cantante tuviera más importancia que otros acontecimientos: “Para las grandes cadenas mediáticas a escala global, con CNN a la cabeza; la infausta noticia de la muerte del cantante es una noticia de mayor jerarquía que un posible golpe de Estado en una república centroamericana”²⁴.

En la sección de Ideología y Socialismo del Siglo XXI, se divulgó un texto de Pedro Querales el 27 de junio. Analizaba lo que significaba la muerte de Jackson para la industria del espectáculo. “Estamos asistiendo en estos momentos a otro de los movimientos preferidos de la sociedad capitalista: la muerte de una estrella de su “star system”. Y como siempre, se dan cuenta que alguien que ha producido mucho dinero y centímetros puede seguir dando después de irse de este mundo terrenal”²⁵. La conclusión era semejante a la que llegó Colmenares: La muerte de Michael Jackson, debería servir como lección para que nos demos cuenta que esa fama, “fortuna hueca y vana solo contribuye, a que el ser humano, sea más miserable, más triste, más deprimido, como diría alguien por ahí: ‘Tan pobre que solo tiene dinero’”²⁶.

EL HIPERLIDERAZGO

No fue marginal, en cambio, la cobertura del Congreso “Intelectuales, Democracia y Socialismo” que se desarrolló en Caracas a principios de junio. El evento, de alguna manera, planteó un contrapeso al foro “El Desafío Latinoamericano”, que fue organizado por el Centro para Divulgación del Conocimiento Económico (Cedice), una instancia defensora del principio de la propiedad privada y de las nociones del liberalismo económico. El gran protagonista de ese encuentro fue el escritor peruano, Mario Vargas Llosa, un acérrimo crítico de Chávez. Ciertamente ambas reuniones, por distintos motivos, tuvieron una proyección que marcó el mes de junio. La cita de los inte-

“

Esa misma semana Víctor Álvarez, ex ministro de Industrias Básicas y Minería, ex presidente de la Corporación Venezolana de Guayana y también investigador del Centro Internacional Miranda, declaraba que las críticas presentadas no eran el resultado de meras jornadas de reflexión en el escritorio, sino de la recolección de datos empíricos.

”

lectuales de izquierda dejó una repercusión política de tal magnitud que, incluso, fue sorpresivo corroborar que los medios privados apenas si siguieron la pista.

Aporrea fue el sitio web donde se pudo seguir de primera mano el debate: todas las presentaciones, con los matices de los diferentes puntos de vista, estaban organizadas, desplegadas y accesibles. Incluso se facilitaban a los internautas los textos de las conferencias y los videos respectivos. De la misma manera se ponían a disposición de los lectores todos los artículos de opinión de los colaboradores del portal. La médula de lo ocurrido fue lo siguiente. En sus presentaciones figuras de innegable filiación con el proceso revolucionario —el historiador venezolano Vladimir Acosta y el catedrático español Juan Carlos Monedero del Centro Internacional Miranda— plantearon críticas concretas al liderazgo del presidente Hugo Chávez. Acosta, quien aclaró que pensaba que la década tenía logros innegables, dijo que era necesaria la construcción de una dirección colectiva y sobre la conveniencia de que haya dirigentes que no teman opinar antes que el jefe del Estado²⁷. Monedero habló del fenómeno del hiperliderazgo y sus palabras tuvieron un sentido semejante a las de Acosta. Según el diagnóstico, esa forma de

ejercer el comando en el fondo debilita al mandatario y coloca al proceso bolivariano prácticamente frente a un dilema de obligatoria resolución.²⁸

El propio jefe de Estado se hizo eco de las críticas el 14 de junio en su programa *Aló Presidente*: “Aquellos que dicen que al proceso hoy le hace daño lo que ellos llaman el hiperliderazgo mío, yo les respeto esa opinión, no es que los rechazo. No, pero es para discutirlo. Vengan a discutir con el pueblo. Salgan de unos salones por allá y vénganse aquí a La Fría (Táchira), a los llanos, por los barrios de Caracas. ¿Dónde está mi hiperliderazgo? Yo hago lo que creo debo hacer (...). ¿Qué significa hiper? Algo que está sobredimensionado (...) entonces yo debería bajar mi liderazgo. ¡Ah! Eso es lo que quiere el enemigo. ¿No les parece? (...) más de uno que dice que es chavista y lo que es en el fondo es antichavista”. Acto seguido se dedicó a ironizar sobre el tema²⁹. Y Nicolás Maduro, canciller, también respondió. No fue elegante. Le dijo a los críticos que se ocuparan de construir y de ayudar al pueblo en lugar de “hablar paja”³⁰.

Esa misma semana Víctor Álvarez, ex ministro de Industrias Básicas y Minería, ex presidente de la Corporación Venezolana de Guayana y también investigador del Centro Internacional Miranda, declaraba que las críticas presentadas no eran el resultado de meras jornadas de reflexión en el escritorio, sino de la recolección de datos empíricos. Álvarez afirmaba que durante la última década el país se había consolidado como un espacio capitalista dado el escaso aporte a la economía de las formas organizativas alternativas a la empresa privada. Llamaba, de hecho, a profundizar la aplicación del modelo socialista³¹. En *Aporrea* la artillería iba y venía. Un texto de Vicente Emilio Sánchez, del 17 de junio, cargaba contra Maduro: “... Decía, señor Maduro que a nosotros nos cayó muy mal sus declaraciones, no tanto o para nada por su vocabulario escatológico, pero sí porque está descalificando a lo que nosotros creemos lo mejor de nuestra intelectualidad, es decir nuestra fuente Sr. Maduro... y ahora de dónde tomamos luces Sr. Maduro, es decir, de cual discurso nos nutrimos para formarnos ideológica o políticamente”³². El mismo día, Guaicaipuro Rodríguez escribió un artículo titulado “Hiperlíder vs Hipointelectuales” que decía lo siguiente: “Es así como surgen ciertos intelectuales que, entre bocado y bocado, entre el tintineo de los tragos “on the rock” y creyéndose superintelectuales, comiencen,

después de afirmar que son de “izquierda” y reunirse con intelectuales de verdad para camuflarse, a criticar el mismísimo hecho de que a Chávez lo apoyen”³³. El 21 de junio el portal reproducía lo escrito por Eleazar Díaz Rangel, director del diario *Últimas Noticias*, en su columna dominical quien se quejó de que el único espacio abierto para el debate fuera solamente *Aporrea*.³⁴

Era un tema principal en el portal revolucionario, aunque el trabajo de demolición a la figura de Vargas Llosa aún se desgranaba en junio en textos en los que parece pérdida la frontera de la argumentación política, ideológica y el simple insulto. Rubén Darío Romero, el 2 de junio, publicó un artículo titulado “El Intelectual Vargas Llosa”: “Usted y el grupo de supuestos intelectuales que le acompañan con su actitud mentirosa, farsante y ofensiva hacia nuestra Patria, terminan siendo factores de subversión con la intención de desestabilizar el Gobierno, usando para ello la manipulación de la opinión pública”³⁵. Comparó al peruano con un “vulgar mercenario tarifado” por la invitación de Cedice ³⁶. El 16 de junio se difundió bajo la firma de Roosevelt Barboza el texto “El discurso de Mario Vargas Llosa”. Citamos el segundo párrafo: “Este bellaco del cual volvemos a hablar, es un publicista de lo que queda de una derecha con un pensamiento que agoniza, que ha ido perdiendo su vigencia por las terribles consecuencias derivadas de su aplicación. Todos los días la vida nos da las evidencias de la inviabilidad de esas posturas debido al daño que provocan, pero pese a ello, aún insisten en mantenerlas”³⁷. También le dedicó otros adjetivos como “troglodita” y “sin vergüenza” entre las razones para objetar la defensa que hace el peruano del libre mercado y la democracia liberal³⁸.

LOS TIENE LOCOS

El mes había comenzado con el artículo “Galería mediática del horror del mes de mayo: sillas eléctricas, pánicos sísmicos y cubanos repartiendo libros” bajo la firma de Okrim Al Qasal y el cual se podía encontrar en la sección Chávez los tiene Locos. El 13 de julio el trabajo había sido leído 2.577 veces³⁹. Es un repaso crítico, en tono de burla, de lo que definió como el “estiercol impreso” contenido en las primeras páginas de los periódicos privados durante las cuatro semanas previas. Podría entenderse, en cierta forma, como

“

El Nacional, El Universal, 2001 y El Nuevo País estaban en el catálogo, en el cual se procura hacer un desmontaje del tratamiento informativo que el autor considera una manipulación. *El Nacional* fue el que recibió la mayor cantidad de dardos: 6 portadas fueron objeto de los cuestionamientos.

”

una despedida del mes anterior. *El Nacional, El Universal, 2001 y El Nuevo País* estaban en el catálogo, en el cual se procura hacer un desmontaje del tratamiento informativo que el autor considera una manipulación. *El Nacional* fue el que recibió la mayor cantidad de dardos: 6 portadas fueron objeto de los cuestionamientos.

Vale la pena examinar los comentarios que sirvieron de base para el título del artículo de Al Qasal. La edición de 31 de mayo de *El Nacional* fue criticada por haber presentado una fotografía del ministro cubano de Cultura, Abel Prieto, repartiendo libros en Venezuela. El pie de foto se titulaba “Leer de la mano de Cuba” y tenía un antetítulo que decía “Plan Revolucionario”. La leyenda precisaba: “La plaza Bolívar fue uno de los escenarios donde, esta semana, se escenificó la entrega masiva de libros como parte del Plan Revolucionario de Lectura. El ministro de Cultura de Cuba, Abel Prieto, repartió de su propia mano ejemplares a varias de las personas que hicieron largas colas para obtener tomos de Los Miserables, revistas y CD. En una primera fase el proyecto intentará seducir a nuevos lectores con clásicos de la literatura universal pero, en una segunda etapa, promete afianzar su carácter de proselitismo político con material ideológico”.

El comentario de Al Qasal fue este: “Miren si no cómo decidió terminar el mes, aterrizando a sus escasos compradores con una foto del ministro cubano de cultura, Abel Prieto, dando libros y revistas a una niña y su madre, en Caracas. ¡Llegó la ideologización, horror, los cubanos reparten libros a nuestros hijos! ¿Hasta dónde vamos a llegar? ¡Marines, al rescate ya! En el texto al pie de foto no les queda más remedio que admitir que los libros que entrega Prieto nada tienen de ideologizantes, pero entonces recurren al posible terror futuro: “en la próxima entrega será proselitismo político y material ideológico”, señalan. Sólo les faltó decir que en esa terrorífica futura actividad, el repartidor de turno entregará libros y revistas pero se llevará a la niña a un campo de reeducación de Cuba a cambio. ¿Exagero? Miguel Henríquez Otero es capaz de eso, sólo esperen y verán”⁴⁰. En las páginas internas se citaba al presidente Chávez que ha dicho que el plan revolucionario de lectura es de “gran importancia para la formación ideológica” y se hablaba también del contenido de la guía para los promotores que anunciaba una segunda fase que sería “necesariamente ideológica, dado el contexto y el momento político del plan”⁴¹. Otra portada de *El Nacional* que recibió críticas tenía el siguiente título de apertura: “No hay planes para enfrentar sismos”. Se mencionaba junto con una tapa del diario *2001* que también trató sobre el temblor del 4 de mayo: “Mientras la portada de *2001* -que no incluyó- hablaba de “pánico”, *El Nacional* venía a decir: “prepárense que lo que viene es todavía peor”. Ambos buscan crear desasosiego, temores apocalípticos y paranoia colectiva, aunque de ser interrogados por esto, dirán que lo único que pretendían era “denunciar las fallas del gobierno con intención de crítica constructiva”. Ajá. Igualito que Globovisión, con su director Alberto Federico Ravell a la cabeza, recomendando a todo el mundo abandonar sus hogares a la carrera y agruparse en la calle, eso sí, con “muuuucha calma”⁴². Ciertamente, el título dio origen a la solicitud de un derecho a réplica por parte de Funvisis la cual fue publicada al día siguiente en las páginas interiores del diario. La institución gubernamental en el cual se aclaró, entre otros datos, que más de 300.000 personas habían recibido talleres de formación sobre cultura sísmica⁴³. La tercera portada que sirvió para sustentar el título de la “galería del horror” correspondió al *Nuevo País* y decía

“Silla Eléctrica para los dueños de los medios”. El sumario atribuía a Chávez la amenaza de encarcelar a dueños de televisoras y radios. El comentario del autor, en este caso, se basta por sí mismo: “Silla eléctrica es sin duda demasiado. Pero unas lecciones de ética y periodismo no les vendría mal”⁴⁴. Después de este mes me he ratificado en un principio: debe protegerse la libertad para que muchos hablen, para que muchos pongan sus puntos de vista, para que muchos critiquen así sea con exceso o con poca justicia. Una mirada única, así sea la que nos acomode mejor, al final termina por ocultar la verdad.

■ David González

Periodista del diario *El Nacional*. Egresado de la UCAB. Profesor del Postgrado en Comunicación Social de la UCAB. Candidato a Magister en Historia de Venezuela.

Notas

- 1 “Aporrea nació como respuesta a la desinformación durante el golpe de Estado” (mayo 2009): *Radio Nacional de Venezuela*. Disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=97422>. La nota reproduce las declaraciones en Gonzalo Gómez, cofundador del portal, en la celebración del séptimo aniversario
- 2 “Todos los pueblos del mundo contra el golpe de Estado en Honduras” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: <http://aporrea.org/actualidad/n137396.html>
- 3 Ídem
- 4 Cálculos propios
- 5 “Todos los pueblos...” Ob. Cit.
- 6 “Semana de la Artillería del Pensamiento” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/imagenes/2009/06/programaartilieriapensamiento.jpg>
- 7 “Prensa derechista afirma que Chávez amenaza con ataque militar ante Honduras ante golpe de Estado” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: <http://aporrea.org/medios/n137438.html>
- 8 PEÑALOZA, Pedro Pablo (junio 2009): “Chávez amenaza con respuesta militar a golpistas de Honduras”. *El Universal*. Disponible en: http://internacional.eluniversal.com/2009/06/29/int_art_chavez-amenaza-con-r_1453510.shtml
- 9 “Daily Traffic Rank Trend” (junio 2009): Alexa.com. Disponible en: www.alexa.com/siteinfo/noticias24.com+eluniversal.com+aporrea.org
- 10 “Aporrea recibió 200 millones de visitas en 7 años” (mayo 2009): *Venezolana de Televisión*. Disponible en: www.vtv.gov.ve/noticias-culturales/18041
- 11 Ídem
- 12 Ídem
- 13 Aporrea.org (julio 2002): Wayback machine.com. Disponible en: <http://web.archive.org/web/20020724074655/http://aporrea.org/>
- 14 FLORES, Elsy (julio 2002): “Mensaje de agradecimiento de Radio Perola. Que liberen a Nicolás de una vez”. *Aporrea*. Disponible en: <http://web.archive.org/web/20020802073839/www.aporrea.org/dameverbo.php?docid=110>
- 15 “¿Quiénes son la Asamblea Popular Revolucionaria y Aporrea.org?” (julio 2002): *Aporrea*. Disponible en: http://web.archive.org/web/20020802082411/www.aporrea.org/quienes_somos.php
- 16 Ídem
- 17 Ídem
- 18 “Nosotros” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/nosotros.php>
- 19 Ídem
- 20 Ídem
- 21 “Murió el Rey del Pop Michael Jackson” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/actualidad/n137251.html>
- 22 COLMENARES, Julio César (junio 2009): “Cuando las estrellas dejan de brillar”. *Aporrea*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a80957.html>
- 23 ANDRADE, Carlos (junio 2009): “Murió Michael Jackson, descansan en paz los niños”. *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/actualidad/a80960.html
- 24 Ídem
- 25 QUERALES, Pedro (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/ideologia/a80923.html
- 26 Ídem
- 27 “Conozca lo que dijo Vladimir Acosta en el encuentro Intelectuales, Democracia y Socialismo” (junio 2009): *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/actualidad/n136513.html
- 28 PRIETO, HUGO (junio 2009): “La revolución está en una encrucijada”. *Últimas Noticias*. Disponible en: www.aporrea.org/ideologia/n136395.html
- 29 DA CORTE, María Lilibeth (junio 2009): “Chávez rechaza las críticas contra su hiperliderazgo”. *El Universal*. Disponible en: www.eluniversal.com/2009/06/15/pol_art_chavez-rechazo-criti_1432764.shtml
- 30 (junio 2009): *Noticias 24*. Disponible en: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/57774/dice-que-la-ultraderechahabla-paja-y-que-su-campana-es-vulgar/comment-page-5/>
- 31 OJEDA REYES, Yolanda (junio 2009): “La economía venezolana se ha hecho más capitalista”. *El Mundo Economía y Negocios*. Disponible en: www.aimm-ven.org
- 32 SÁNCHEZ, Vicente Emilio (junio 2009): “Los pajúos de Maduro”. *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/ideologia/a80262.html
- 33 RODRÍGUEZ, Guacaipuro (junio 2009): “Hiperlíder e hipointelectuales”. *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/ideologia/a80200.html
- 34 DÍAZ RANGEL, Eleazar (junio 2009): “Cerrar la discusión”. *Últimas Noticias*. Disponible en: <http://www.cadenaglobal.com/noticias/default.asp?Not=218411&Sec=77>
- 35 ROMERO, Rubén Dario (junio 2009): “El Intelectual Vargas Llosa”. *Aporrea*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a79086.html>
- 36 Ídem
- 37 BARBOZA, Roosevelt (junio 2009): “El discurso de Mario Vargas Llosa”. Disponible en: <http://www.aporrea.org/oposicion/a80134.html>
- 38 Ídem
- 39 AL QASAL, Okrim (junio 2009): “Galería mediática del horror del mes de mayo: sillas eléctricas, pánicos sísmicos y cubanos repartiendo libros”. *Aporrea*. Disponible en: www.aporrea.org/oposicion/n135528.html
- 40 Ídem
- 41 AZUAJE, Leidys (31 de mayo 2009): “El socialismo se leerá en las escuelas”. *El Nacional*, Ciudadanos 1.
- 42 AL QASAL, Okrim. Ob. Cit.
- 43 “Funvisis trabaja para insertar prevención sísmica” (6 de mayo de 2009): *El Nacional*, Ciudadanos 2.
- 44 AL QASAL, Okrim Ob. Cit.