



Análisis del resultado de las elecciones colombianas

## Santos ganó seguro

Yovanny Bermúdez, s.j.\*

Juan Manuel Santos ganó en Colombia unas elecciones donde el uribismo salió fortalecido y los verdes hicieron un meritorio papel; una vez más se observa a la democracia colombiana pendular en la ilegitimidad ya que las distintas mafias intentan meterse en el Parlamento

Los colombianos eligieron a Juan Manuel Santos como sucesor de Álvaro Uribe. El partido verde, con gran impulso, se posicionó como fuerza emergente en el país neogranadino donde el sistema de partidos políticos anda agonizante. Fue evidente en toda la campaña electoral la ventaja solapada de Santos, sin quitar méritos a los verdes por ser capaces de generar un rechazo colectivo al bipartidismo colombiano o a la inspiración que de él queda en las nuevas agrupaciones políticas

Las elecciones parlamentarias de marzo dan como gran ganador al uribismo y a Santos. Ver la conformación en el cuadro 1.<sup>1</sup>

Los conservadores y liberales disminuyeron sus curules porque algunos de sus candidatos terminaron aliándose a la "U". Un aspecto considerablemente negativo para la salud democrática en Colombia es el triunfo del PIN, agrupación política creada en la cárcel, conformada por los rechazados o expulsados de los otros partidos por sus nexos con la parapolítica. Sin embargo, son una fuerza política quedando empa-

tados con Cambio Radical y por encima del Polo Democrático, el gran perdedor en este proceso parlamentario ya que se redujeron sus seguidores, especialmente en Bogotá y Nariño localidades donde son gobierno. Los verdes, con poco tiempo, logran meterse en el Congreso.

La delegación de la OEA hizo una serie de recomendaciones para las elecciones presidenciales al observar compra de votos en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cundinamarca, Magdalena, Nariño, Norte de Santander; infiltración de dineros ilícitos en campañas especialmente en Putumayo y Valle; falta de capacitación de los jurados e irrespeto al voto secreto; falta de acceso de las organizaciones políticas a las mesas de votación sumándose 15 mil irregularidades en 18 departamentos. Todo eso aunado a la falta de infraestructura en la red para transmitir los resultados oportunamente. Éste quizás fue el aspecto que más desconfianza generó en la ciudadanía.

Una vez más se observa a la democracia colombiana pendular en la ilegitimidad ya que las distintas mafias de ese país intentan meterse en el Parlamento usando el derecho al voto. Sería muy simplista decir que la democracia se fortaleció por el aumento de los electores porque realmente la compra de votos y las amenazas, fueron la campaña electoral. La revista *Semana*<sup>2</sup> lo expresó de la siguiente manera:

...autoridades, medios de comunicación y organizaciones civiles duraron meses advirtiendo que medio centenar de candidatos al Congreso tenían vínculos directos, por familia o por cercanía política, con ex congresistas hoy procesados o condenados por para-política. También insistieron en que algunos estaban gastando dineros a chorros y que otros tenían un respaldo descarado de gobernadores o alcaldes.

**AMBIENTE ELECTORAL**

Con la decisión de la Corte Constitucional de bloquear el ímpetu reeleccionista a Uribe, la campaña electoral por la Casa de Nariño tuvo un cambio. Sin embargo, esa decisión no afectó el 70% de popularidad de Uribe a pesar de los

escándalos de corrupción, ni tampoco que el Partido de la U alcanzara la mayoría parlamentaria con 80% de los curules.

La campaña electoral tuvo varios matices. Los liberales y conservadores están en pleno desgaste político cuyo interés es mantenerse en el poder haciendo pactos con los ganadores. Los primeros con Pardo, quien tiene mucho valor político pero no tuvo carisma mediático ni popular; y los azules con Noemí Sanín quien hizo gala de su apego a Uribe, restaron votos conservadores del ala pastranista. El Polo Democrático no pudo levantarse de la derrota que significó perder escaños en el Congreso. Vargas Lleras, con Cambio Radical, tuvo buen manejo en los debates televisados, su pasado como congresista le ayudó a divulgar un detallado plan de gobierno claro y lúcido pensando en las elecciones del 2014.

La campaña de Santos puede verse en tres momentos. Empieza con la operación Jaque quedando como el hacedor de las bondades de la seguridad democrática y su labor como ministro de la Defensa. Ya como candidato, la segunda etapa se inicia con una estrategia errada al creer que su rival sería el bipartidismo, además se distancia de la imagen de Uribe y de esa manera utiliza el color naranja y no los tradicionales del Partido de la U. Pero la sorpresa fue que el Partido Verde se afianzaba como fuerza emergente erigiéndose como la esperanza política en el país. La tercera etapa tenía definido su rival, Mockus y las encuestas.

El cambio en la campaña, faltando tres semanas para la primera vuelta sorprendió. Se rodeó de un equipo comandado por el venezolano J.J. Rendón, llamado *el rey de la propaganda negra*. Ordenando la campaña y reconociendo los errores se amalgamaron con la finalidad de rebatir cualquier esperanza verde. Se habló de creación de empleo, continuismo con las políticas uribistas y el aspecto más importante fue el llamado a la unidad nacional. No podemos olvidar la operación Camaleón, que en la última semana de campaña le salpicó la gloria por *ganarle* la guerra a los grupos armados. Ese ambiente, arropado por el buen desempeño de Santos en los debates televisivos, lo llevó a la Casa de Nariño.

**Cuadro 1. Resultados elecciones parlamentarias**

	Elecciones 2006		Elecciones 2010	
	Senado	Representantes	Senado	Representantes
Partido de la U	20	28	28	46
Partido Conservador	18	26	23	38
Partido Liberal	18	31	18	32
Partido de Integración Nacional (PIN)	—	—	08	12
Partido Cambio Radical	15	18	08	12
Partido Democrático Alternativo	10	8	08	04
Partido Verde	—	—	05	03
Afiliación desconocida			04	17



El Partido Verde y la revolución de los girasoles, atrajo la frustración del electorado especialmente de jóvenes, intelectuales y clase media, teniendo una campaña dinámica y activa, marcada por el ímpetu juvenil. El resultado fue que la campaña electoral estuvo centrada en dos opciones: el continuismo presentado por Santos y la ruptura tradicionalista con Mockus afincada en la honestidad y transparencia conseguidas por él durante su paso por la Alcaldía de Bogotá, el segundo puesto político más importante del país.

### GANÓ SANTOS

Las encuestas daban un empate técnico pero en la primera vuelta se observó que ellas no incluyeron la intención de voto de las poblaciones rurales. La segunda vuelta no trajo sorpresas y, siendo el reflejo de la primera, Santos ganó obteniendo el mayor porcentaje electoral en la historia de Colombia con 69% además del 80% en el Parlamento, lo que significó el apoyo más contundente que ha tenido un presidente en Colombia para iniciar su mandato.

Los resultados (cuadro 2):<sup>3</sup>

A Mockus le restó votos su falta de locuacidad para presentar ideas claras con un lenguaje asequible a la mayoría de los colombianos. Sus referencias a la eliminación del Ejército Nacional, alguna al presidente venezolano, así como la extradición de Uribe fueron mal interpretadas pero escuchadas por los colombianos. Luego de

las declaraciones salía Mockus u otro de los verdes explicando el alcance de sus declaraciones. De ese modo quedaba la sensación de que votar por los verdes era un *salto al vacío*.

Santos, políticamente más avezado, cuando declaraba a los medios de comunicación se mostraba fresco, dinámico y, como es su costumbre, no respondía a las preguntas directamente y se salía con la suya protegiéndose a sí mismo y a Uribe. En ese sentido no se involucró en los escándalos que salpicaron a la administración de Uribe.

Juanita León, directora del sitio web *sillavacia.com*<sup>4</sup>, señaló algunas diferencias entre Mockus y Santos:

Mockus es confrontacional, Santos conciliador; Santos discute detalles y programas concretos, Mockus conceptos y mensajes; Mockus distanciándose de Uribe, Santos reforzando el manto; Santos apelando a los resultados, Mockus apelando a las biografías.<sup>5</sup>

Con Mockus se oxigenó la posibilidad de acabar con la era de la corrupción, de la *para y narco política*, flagrantes y monstruosas violaciones de derechos humanos, chuzadas del DAS, y eso está bien ética y moralmente pero en el imaginario colombiano, lo importante es acabar con los grupos guerrilleros. Los resultados electorales dan cuenta de ello al no importar los medios sino el fin por el cual se externalizan a las FARC y al ELN. Entonces, Santos gana entre otras cosas, por su discurso pro seguridad democrática y por el compromiso de mantener los programas sociales del uribismo. Esto es el continuismo de Uribe sin Uribe. En ese sentido, Santos tuvo la imagen del gobierno uribista, al cual perteneció, para hacer campaña política.

### RETOS PARA SANTOS

Una materia inaplazable para la administración Santos es consolidar la imagen de un gobierno que respete el Estado de derecho. Con el choque de trenes institucional quedó en evidencia la pésima relación entre el Poder Ejecutivo y el Judicial. Uribe pretendió cercenar la independencia de los poderes. Santos ha prometido acercarse al Poder Judicial y eso es positivo; sin embargo, se verá el resultado con el nombra-

**Cuadro 2. Resultados elecciones presidenciales**

Candidato	Votos 1 vuelta	Porcentaje	Votos 2 vuelta	Porcentaje
Juan Manuel Santos	6.758.539	46,5%	9.004.221	69,05%
Antanas Mockus	3.120.716	21,5%	3.588.819	27,52%
Germán Vargas Lleras	1.471.377	10,1%		
Gustavo Petro	1.329.512	9,1%		
Noemí Sanín	892.323	6,1%		
Rafael Pardo	636.624	4,3%		
Total sufragantes	14.764.362	49,24%	13.337.658	44,48%

miento del nuevo Fiscal de la República uno de los puntos de mayor fricción en la administración Uribe.

La independencia de los poderes es un asunto fundamental en un país donde la confianza estuvo centrada en la imagen de Uribe y el discurso era que sólo podía confiarse en él, razón por la cual Santos no debe confundir la legitimidad ganada con los votos para manipular la legalidad en el Estado de derecho y de esa manera diseñar un Estado a su medida.

Se mantiene en incógnita la relación del nuevo presidente con su antecesor. Es probable un distanciamiento elegante. Santos es un hombre de recia personalidad y suficiente ego como para dejarse gobernar por Uribe, para quien el candidato era Andrés Felipe Arias, que seguro lo hubiera dejado gobernar tras bastidores. También porque en varias declaraciones, Santos ha dejado claro que agradece a Uribe pero que el país es otro y que en función de esa realidad le corresponde gobernar.

Ahora bien, Uribe tiene una popularidad indiscutible. Aunque no ha dicho claramente cuáles serán sus planes políticos es posible que busque la Alcaldía de Bogotá; de esa manera estará a la sombra de Santos. De ganarla, se puede conjeturar que el Polo Democrático pasará al oscurantismo al quedar desplazados y sin posibilidad de levantarse durante la administración local de Uribe.

La mirada está en las negociaciones que hará Santos para complacer a todas las corrientes partidistas que le brindaron apoyo. En ese sentido, el clientelismo político tan criticado por Mockus, lo va a identificar. Se prevé que el liberalismo forme parte del gobierno santista, evidenciándose alianzas con partidos opositores a Uribe, además del acercamiento a César Gaviria quien fuera crítico de la gestión uribista. Aunque el apoyo del PIN<sup>6</sup> no fue público, es probable que le haya adosado los votos obtenidos en las parlamentarias buscando prebendas por ser una bancada importante en el Congreso Nacional. En la segunda vuelta Santos obtuvo 2.100.000 nuevos votos respecto a la primera vuelta. Esas papeletas electorales serán usadas para obtener cuotas de poder.

En temas de criminalidad deberá considerar la nueva dinámica que está tomando el conflicto pasando a la violencia urbana orquestada por grupos irregulares y el narcotráfico, aunado al despliegue armado que está tomando el paramilitarismo. En Colombia cada hora mueren dos personas por hechos violentos; es decir, 48 muertes diarias. El pasado año murieron violentamente 17.717 personas; un aumento de 2.467 fallecidos respecto al 2008.<sup>7</sup> La cifra de desaparecidos es alarmante: en el 2007 se contabilizan 4.323, al siguiente año aumentó a 15.696 y en el 2009 la cifra es un escándalo, 18.236.<sup>8</sup>

La desigualdad y pobreza en Colombia son muy marcadas. En 2009, 19.899.144 (45,5%) de la población se encuentra en estado de pobreza y 7.159.172 (16,4%)<sup>9</sup> en indigencia. El desempleo alcanza 13% y el subempleo es de 31,6%<sup>10</sup>. Ese será un reto de impostergable solución.

Con Venezuela tendrá que ver a Chávez con su vociferado antiuribismo, y quien además le considera un enemigo y lacayo de Washington. La mirada ecuatoriana, aunque más cercana, tiene el asunto del juicio en su contra por el ataque en Angostura y recientemente por el escándalo del posible espionaje a varios funcionarios gubernamentales ecuatorianos y al propio Correa. El día de su victoria citó que “no tienes enemigos externos”, bien clara la dirección del comentario. Y con EEUU porque no lo considera una prioridad inmediata dentro de su agenda internacional. Santos es un hombre mediático; como presidente deberá controlar la diplomacia de micrófono.

El nuevo presidente ha manifestado que con él empieza el tiempo de la unión nacional siendo los ejes: trabajo, prosperidad y seguridad democrática, transparencia y cero corrupción, buen gobierno, institucionalidad democrática, justicia, agenda urbana y rural, medio ambiente y relaciones internacionales. Santos tendrá que impulsar las reformas que Uribe deja sin concretar, especialmente en el ordenamiento territorial concatenado con la del desarrollo del país por regiones, además de la reforma de la justicia.

La misión de Mockus y su grupo político, es imprimir en los verdes la noción de partido de futuro para convertirse en una referencia política que compita con el tradicional bipartidismo colombiano aun sin tener mayor representatividad parlamentaria. La revolución de los girasoles no puede quedar menospreciada ante la arrolladora victoria de Santos porque más de tres millones de colombianos se expresaron por el respeto a la ley basada en la legalidad democrática e institucionalización política.

\*Abogado.

#### NOTAS

- 1 Registraduría Nacional del Estado Civil.
- 2 Edición 20 de marzo de 2010.
- 3 Registraduría Nacional del Estado Civil.
- 4 Portal electrónico dedicado al análisis político.
- 5 Cf. Colombia: entre Mockus y Santos, de Eduardo Posada Carbó. 18-06-2010
- 6 Los congresistas de ese partido han sido acusados de tener nexos con la parapoltica.
- 7 Presentado por Medicina Legal en su informe anual Forense, datos para la vida.
- 8 Ibidem.
- 9 Revista *Semana*, 2-05-2010.
- 10 Infolatam.