

# La investigación de audiencias televisivas en América Latina: el caso venezolano, un balance necesario

## 1. Introducción

Este artículo forma parte de una investigación latinoamericana, efectuada en el año 2008 simultáneamente de cinco países (Brasil, Chile, Colombia, México y Venezuela), sobre los estudios empíricos de audiencia de la televisión, realizados durante el período comprendido entre 1992 y 2007. El trabajo tiene como objetivo la revisión de los enfoques teóricos, las metodologías empleadas, los géneros televisivos abordados, la procedencia y los conocimientos derivados en dichos trabajos, para poder realizar una valoración de los aportes de la investigación de audiencia de carácter regional.

Aquí se presentarán y analizarán los resultados correspondientes al caso venezolano, los cuales fueron actualizados hasta el año 2009 por el equipo nacional, donde se revisaron 19 títulos de revistas especializadas en comunicación y ciencias afines, tanto en su versión electrónica como impresa, para responder a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es la importancia y presencia de los estudios empíricos de recepción te-

*La presente investigación sobre los estudios empíricos de las audiencias televisivas en Venezuela, tiene como objetivo analizar el contenido de los reportes de investigación publicados en las revistas científicas del país, durante el período comprendido 1992-2009, para detectar la relevancia de este tipo de estudios, los enfoques teóricos y metodológicos dominantes, que tipo de género televisivo es el investigado, las audiencias, así como el perfil de los investigadores. Metodológicamente, se partió de una revisión documental y on line de los 19 títulos de revistas que formaron la muestra, de donde se extrajeron los 15 artículos a los cuales se les aplicó una ficha codificada que contenía cada uno de los aspectos investigados. Los resultados arrojaron que este tipo de estudio no es relevante en el conjunto de artículos publicados en las revistas, que la telenovela no es el tema más investigado sino el consumo televisivo en general, que las audiencias abordadas son variadas, que predominan los enfoques teóricos de los estudios culturales y que la técnica de la encuesta y las metodologías son poco explicadas. Asimismo, se comprobó que los investigadores y los autores citados, no han mantenido a los estudios empíricos de audiencia televisiva como su línea de investigación en los últimos 15 años, sino más bien a los estudios teóricos y críticos*

levisiva en comparación con otro tipo de trabajos publicados en las revistas seleccionadas?

2. ¿Son las telenovelas el principal objeto de estudio o la investigación en América Latina se ha diversificado a otros géneros televisivos?
3. ¿Qué tipo de audiencias y qué temas son los más estudiados en estos trabajos?
4. ¿Qué enfoques teóricos y analíticos predominan al interpretar los hallazgos de estas investigaciones?
5. ¿Quiénes son los académicos más citados en estos trabajos? ¿Han realizado estos investigadores estudios empíricos de recepción televisiva en los últimos 15 años? ¿Siguen trabajando estas mismas líneas de investigación?
6. ¿Cuáles son las técnicas cualitativas o cuantitativas más utilizadas y con qué tamaño de muestras? ¿Indican los tamaños de las muestras posibles fallas en la generalización y confiabilidad de los hallazgos?
7. ¿Qué tan detallada y rigurosa es la metodología empleada en estos estudios?

## 2. Metodología

En Venezuela, se realizó una revisión documental y *on-line* de los 19 títulos de revistas científicas arbitradas del área de las ciencias sociales, ciencias humanas y ciencias gerenciales, así como de las 509 ediciones publicadas por estas revistas entre 1992-2009. La revisión se efectuó en tres etapas: primeramente se elaboró una lista con los nombres de las revistas que podrían contener publicaciones sobre el tema estudiado y posteriormente se revisaron las versiones impresas que se encontraban en las bibliotecas de las universidades, además de la versión digital que se encontraba en la Web. Finalmente, se realizaron visitas a las bibliotecas y a la Web para realizar el análisis de contenido a los 14 artículos relacionados con la investigación y se registró en una ficha general previamente codificada con los datos que integran el estudio.

Los 14 artículos venezolanos sobre recepción televisiva encontrados en la revisión, fueron cuidadosamente analizados para alimentar una base de datos compuesta por campos en donde se especifica el nombre de la investigación, el autor, la publicación, el país de procedencia, el año, la técnica utilizada, el enfoque teórico así como los autores citados en la obra, la muestra, la claridad de las preguntas de



## *En Venezuela, se realizó una revisión documental y on-line de los 19 títulos de revistas científicas arbitradas del área de las ciencias sociales, ciencias humanas y ciencias gerenciales, así como de las 509 ediciones publicadas por estas revistas entre 1992-2009*

investigación y la metodología expuesta. La integración de la base de datos capturada fue realizada en el Cinco del Tecnológico de Monterrey-México, en donde se analizó cuantitativa y cualitativamente la información total de todos los países involucrados en el estudio, incluyendo Venezuela.

## 3. Fundamentación teórica

### *3.1. Los aportes de los estudios culturales europeos sobre los estudios de audiencia y de recepción crítica en América Latina.*

Hay que reconocer que los estudios de audiencia en Latinoamérica deben mucho a la de los estudios culturales, que desde los años 50 se desarrollaron en Inglaterra para finalmente dar origen en los años 60 a la Escuela de Birmingham, cuyos fundadores fueron Raymond Williams (1961, 1980, 1982), Richard Hoggart (1972) y E.P. Thompson (1972). Dichos enfoques se comienzan a introducir en los estudios de recepción, a partir de esa época, para dotar de nuevos análisis a los tradicionales estudios de audiencia que venían trabajando los comportamientos de los receptores o públicos desde una óptica funcionalista y cuantitativa, donde sólo interesaban los niveles de audiencia, de *rating* de los consumidores, observados a través de las encuestas por muestreo.

Un seguidor de la escuela inglesa, Jensen (1987), aporta el concepto de *comunidad interpretativa* para dar cuenta de

la incidencia de múltiples factores contextuales que inciden en los procesos de interpretación que desarrolla el receptor.

Pero esta escuela va mucho más allá, con los trabajos de John Fiske (1993), quien aplica los enfoques culturales al campo de la semiótica, considerando que la recepción es un acto polisémico, que produce una interrelación entre los actores activos, los textos activos y los intertextos y que no sólo se realiza desde una determinada posición de la clase social—como pensaban sus fundadores— sino desde una determinada raza o género (sexo).

La influencia de esta escuela hace que un norteamericano James Lull (1980, 1988 y 1992) aporte el concepto de *reglas* o conjunto de conductas sociales modeladas por la familia y la escuela, que según él influyen en el individuo en el momento en que se apropia de los mensajes de los medios.

Se comenzaron a realizar estudios de recepción de la TV a través de técnicas cualitativas (entrevistas de profundidad, observación participante) y se analizó cómo los receptores de forma activa y creativa establecen sus propias significaciones y realizan negociaciones con los textos de la cultura masiva y con los medios mismos, desde una *etnografía de las audiencias*, que demostró que la producción social de sentido en los procesos culturales no es solamente una cuestión de significación sino de poder.

En términos generales, los estudios culturales aportaron, en un primer momento, los enfoques sobre el papel de los medios en la construcción de consenso para la organización de las relaciones sociales y cómo los medios ayudan a construir la hegemonía ideológica y cultural. En un segundo momento, estos estudios invirtieron el paradigma marxista clásico sobre ideología y clases sociales, dando primacía no al poder de la clase dominante sino a la resistencia de las clases subalternas, atribuyéndoles una forma de poder. Los trabajos de Hall y Jefferson (1976) sobre la subcultura de los jóvenes fueron significativos en este sentido, al poner el acento en la capacidad de negociación de los jóvenes y de subversión de las significaciones ofrecidas por los medios.

Además estos estudios culturales, a pesar de otorgar un mayor peso al fenómeno psicológico que se establece en el encuentro del público con los medios masivos y menor importancia a los vínculos entre la cultura, los enfoques de poder y la hegemonía, se convirtieron en motivado-

res para que los investigadores latinoamericanos, especialmente Jesús Martín Barbero, siguiendo a Foucault, fuesen más allá al abordar el entrecruce contradictorio entre lo hegemónico y lo popular.

Pero llegó un momento en que la etnografía de las audiencias requirió renovarse para dar cuenta de la cultura contemporánea y de sus cambios, de sus relaciones contradictorias entre la diversidad y la homogeneidad cultural, para explorar qué hay de planetario en lo local y que hay de local en lo planetario (Ang, 1994:61) y cómo se construye la identidad cultural en la vida contemporánea.

Progresivamente esta escuela con sus enfoques teóricos-metodológicos se demarca de las rígidas teorías anteriores, sin dejar de lado la perspectiva crítica, para asumir alternativas metodológicas donde han estado presentes los acercamientos empíricos a las realidades abordadas.

No obstante es durante los años 80 y la década de los 90, cuando la misma se ha visto renovada por los estudios latinoamericanos pertenecientes a la corriente de *recepción crítica*, sobre todo a partir de los aportes de Jesús Marín Barbero, en Colombia; Néstor García Canclini, Guillermo Orozco y Jorge González, en México.

Los estudios de recepción latinoamericanos no sólo deben los aportes de sus fundamentos teóricos a la escuela europea sino también a la escuela norteamericana, desarrollada desde los años 40, sobre las gratificaciones esperadas por el receptor frente al consumo de los mensajes masivos. La diferencia, con esta última, es que los estudios de esta región se centraron más en el concepto del *uso social de los medios*, como es el caso del trabajo pionero de Jesús Martín Barbero y Sonia Muñoz (1992) sobre el uso de la telenovela en Colombia, donde aportan el concepto de *apropiación crítica de la comunicación* para exponer la idea de que el receptor es un sujeto activo que se apropia de la cultura masiva y con sus códigos culturales resemantiza los mensajes desde un contexto cultural y social específico.

La teoría de la recepción crítica, como también se la conoce, considera a este proceso no sólo circunscrito al contenido de lo transmitido y lo percibido, sino al contexto de su producción y recepción, así como a las mediaciones que intervienen (Orozco, 1997:112).

Se comienza a consolidar un movimiento crítico y de renovación latinoamericano que establece distancias con los enfoques funcionalistas, de la semiología y



*Se comienza a consolidar un movimiento crítico y de renovación latinoamericano que establece distancias con los enfoques funcionalistas, de la semiología y de los estudios clásicos de la Escuela de Francfort y se acerca más a los problemas y temas referidos a la cultura popular en su vinculación con la cultura masiva*

de los estudios clásicos de la Escuela de Francfort y se acerca más a los problemas y temas referidos a la cultura popular en su vinculación con la cultura masiva. En este aspecto, J. M. Barbero (1987) a través de su *teoría de las mediaciones* y García Canclini (1990) con su *teoría de los procesos de hibridación cultural*, se convirtieron en los autores centrales de esta corriente regional (Vasallo de López, 1997:153).

Martín Barbero concibe la mediación social como el lugar desde el cual se delimita y configura la materialidad social y la expresividad cultural de los grupos sociales en su encuentro con lo masivo. Mientras que García Canclini, mediante su concepto de culturas híbridadas, centra los procesos de recepción como prácticas culturales significativas y, valiéndose de Bordieu (1990), indica que los sectores populares ejercen un proceso de apropiación del consumo cultural que expresa no sólo el lugar de reproducción de la fuerza de trabajo sino también la producción de sentido.

Los estudios latinoamericanos a diferencia de los estudios culturales europeos, no sólo vinculan a la comunicación con la cultura sino que van más allá de abordar los procesos de significación y producción de sentido, para teorizar desde nuestro contexto social y político contradictorio. Es allí cuando aparece el concepto de *procesos de mestizaje* aportado por García Canclini, a través de los cuales las cul-

turas populares de América Latina, en sus relaciones de subordinación, articulan estrategias culturales de resistencia, de oposición, pero también de sumisión y complejidad con la cultura masiva y dominante (García Canclini, 1991:7).

En su comprensión de la hibridez cultural de la región, este autor recurre al concepto de *campos culturales*, considerados como los espacios desde los cuales los grupos sociales, especialmente los subalternos constituyen la realidad cotidiana. Y conjuntamente con Jorge González (1981) y su concepto de *frentes culturales*, cambian el análisis social en México pasando de la política y las clases sociales a abordar las formas simbólicas de la vida cotidiana.

A partir de estos dos autores, se reelabora el concepto de *mediación simbólica* más no mediática, desde la noción de Giddens del *mundo de lo vivido*, para explicar cómo desde los espacios de la vida cotidiana de los sectores populares latinoamericanos se reinterpretan los mensajes de la cultura masiva, mediante relaciones paradójicas de encuentro/desencuentro con el discurso dominante, de disfrute y goce frente a lo masivo pero también de subversión y rechazo.

Al acercarse a la realidad de la vida cotidiana, esta teoría se vuelve más concreta y busca dar respuesta a los problemas de la comunicación masiva en la región, a través de mediaciones como el género, la etnia, la edad, el origen social o geográfico y el lugar de residencia, dando cabida a un conjunto de estudios empíricos sobre *recepción activa*, que desde disciplinas como la etnografía, la antropología, la historia, la sociología política y la sociología urbana, indagan los usos y apropiaciones críticas de los mensajes masivos por parte de los sectores populares latinoamericanos.

Como parte de las valiosas aportaciones de estas investigaciones también se podría mencionar los trabajos de Guillermo Orozco en México (1985, 1991, 1994<sup>a</sup>, 1994b, 1994c y 1997), los estudios de Valerio Fuenzalida y M. Hermosilla, en Chile (1984, 1989, 1991 y 1995), los cuales tienen un interés común por observar los tipos de mediaciones (las que provienen del receptor, del medio, de la situación de recepción, de las instituciones sociales y del sustrato cultural) que distintos grupos realizan en su encuentro con expresiones de la cultura masiva, sobre todo con la televisión y sus fines educativos, con la telenovela o con los programas infantiles.

Si bien hasta aquí se han destacado los aportes realizados, en los años ochenta, por los pioneros en los estudios de recepción crítica latinoamericanos, cabe indicar que a mediados de los 90 y durante los años 2000 aparecen otras contribuciones, especialmente en México, con enfoques centrados ya no en las telenovelas sino en el género de noticias y en los procesos de recepción de contenidos de la televisión de carácter extranjero, como fueron los estudios de Orozco y Padilla (2005), de Lozano (1996 y 2003), de Martínez (1994), los trabajos sobre los patrones de consumo de la televisión extranjera (Chong y Ornelas, 2006; García Álvarez, 2007 e Hinojosa et al, 2005), así como el estudio del proceso de distanciamiento mostrado por el receptor frente a los contenidos de noticias y de ficción (Lozano, 2003 y Gutiérrez, 2006). (Ver en Frankenberg, Lorena; Lozano, J.C y Col, 2008: 8-9).

También se podrían considerar como parte de esta corriente, los enfoques que desde la antropología realiza, durante la década de los 90 y años 2000, la mexicana Rosanna Reguillo (1996, 1997) sobre los imaginarios ciudadanos, las migraciones y la vida urbana; los estudios de George Yúdice (2003) sobre economía de la cultura y las relaciones entre la música, la TV y el consumo cultural y sobre los imaginarios de lo latinoamericano que circula en las zonas fronterizas de los Estados Unidos; así como los análisis de Nelly Richard (2001-2008), realizados desde Chile, sobre feminismo y políticas de la memoria. (Ver en Silva Echeto, 2008:4-6).

### 3.2. Los estudios de audiencia y recepción crítica en Venezuela

La tradición de los estudios de recepción crítica en este país no ha sido muy fuerte aunque eso no significa que no se hayan realizado, desde los años sesenta, estudios de audiencia dentro de la academia pero también fuera, sobre todo en las empresas de publicidad y mercadeo. Por ello desde sus inicios la investigación de audiencias nació vinculada con los enfoques cuantitativos propios de las teorías funcionalistas y aunque se realizaron trabajos críticos, se centraron en demostrar, a través de datos cuantitativos, los comportamientos y preferencias de los receptores de la cultura masiva y cómo los medios ejercían un poder unilateral sobre los usuarios, en una relación causa-efecto. Si bien es cierto que fueron trabajos que asumían una po-



*La tradición de los estudios de recepción crítica en este país no ha sido muy fuerte aunque eso no significa que no se hayan realizado, desde los años sesenta, estudios de audiencia dentro de la academia pero también fuera, sobre todo en las empresas de publicidad y mercadeo.*

sición de cuestionamiento sobre el papel negativo de los medios en las personas, no abordaron reflexiones vinculadas con los conceptos de los estudios culturales, como se les conoció durante los años 80.

Según un estudio de Bisbal (2006), en una primera etapa, se destacan en el país, dos investigadores, Marta Colomina (1968) y Eduardo Santoro (1969), quienes a través de sus respectivos trabajos: el de Colomina sobre melodrama, TV y radio y el de Santoro sobre la TV y la formación de estereotipos en el niño, demostraron la influencia de la televisión en las audiencias nacionales, especialmente de mujeres y niños, desde un enfoque vinculado a la sociología, a la psicología y a la educación.

Siguiendo esta misma línea de abordaje, en 1975, aparece el primer trabajo sobre el *Uso de los medios de comunicación en el tiempo libre del marabino*, tesis de grado de Migdalia Pineda, Rosa María Salom y María Rosa Sierra, en el cual se trató el tema de la incidencia que tenían los medios de comunicación, especialmente la TV, en el tiempo libre de las personas de la ciudad de Maracaibo y allí se recogieron mediante encuestas innumerables datos cuantitativos sobre los modos de recepción de los medios.

También desde Maracaibo, Doris Pachano (1987) publica su trabajo *La televisión y los escolares maracaiberos*, donde realiza una caracterización de la programación televisiva dirigida a los niños, a través de un análisis de contenido,

para luego determinar los efectos que produce tal programación en los mismos, mediante una encuesta en los escolares de la ciudad. Esta obra fue reeditada en 1998, por la Universidad de los Andes y la Universidad del Zulia, y corregida, aumentada y actualizada con posteriores trabajos de la autora, sobre la televisión, audiencias infantiles y educación.

Pero es a finales de los años 80, siguiendo a Bisbal (2006), cuando se comienza a introducir el concepto de recepción activa, siendo uno de los estudios pioneros, el del psicólogo Leoncio Barrios y Gladys García (1989) sobre *Familia y TV en Venezuela*, los cuales a través de un estudio bibliohemerográfico que abarca un período desde 1953 a 1988, reflexionan sobre el papel de la TV en las audiencias venezolanas. Enfoque que amplía Barrios en 1996, con un trabajo sobre *Televidente y Televiolencia*, donde utiliza técnicas cualitativas y etnográficas para demostrar los procesos de recepción activa de los televidentes.

En esta misma perspectiva, Gustavo Hernández realiza en 1998, una investigación sobre *Teleniños y televiolencia*, posteriormente ampliada con trabajos como *Televisión y educación* (2001), *¿Y dónde está la audiencia?* (2004). En estas investigaciones el autor estudia los procesos de producción de sentido ejercidos por los niños frente a la televisión, con miras a proponer una teoría de la educación para los medios y donde articula la estrecha relación de las mediaciones entre familia, escuela y medios.

En 1998, Eduardo Santoro vuelve con el tema de la televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño, 30 años después de su primera obra, para hacer énfasis en la necesidad de abordar no sólo los efectos de los medios sino el uso que les da la población y el peso relativo que tiene cada medio en la formación de las matrices de opinión.

Mientras que en el año 2000, se realiza un trabajo conjunto de grandes dimensiones, en el cual participan Marcelino Bisbal, Jesús María Aguirre, Gustavo Hernández, Pasquale Nicodemo, entre otros, sobre *Consumo cultural del venezolano*, donde mediante metodologías cualitativas, se abordan temas como cultura masiva y apropiación cultural y recepción de TV y vida cotidiana.

Como se puede observar los estudios de recepción crítica, siguiendo la tradición de los enfoques etnográficos, en Venezuela no han sido muy abundantes y se han centrado en abordar temas como

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

TABLA 1

Estudios empíricos de audiencias televisivas, publicados en revistas académicas de Venezuela, entre 1992 y 2009

Nº	Título	Período Revisado	Nº de Ediciones Revisadas	Nº de estudios empíricos encontrados sobre recepción televisiva	% de ediciones con estudios empíricos de recepción televisiva
1	<i>Anuario ININCO</i>	1992-2008	18	4	22
2	<i>C+I</i>	2002,2004	3	0	0
3	<i>C+I Digital</i>	2009	1	0	0
4	<i>Comunicación (Centro Gumilla)</i>	1993-2009	57	2	4
5	<i>Encuentro Educativo</i>	1994-2006	36	0	0
6	<i>Espacio Abierto</i>	1992-2009	60	3	5
7	<i>OMNIA</i>	1995-2009	27	0	0
8	<i>OPCIÓN</i>	1994-2009	50	3	6
9	<i>Quórum Académico</i>	2004-2009	12	1	8
10	<i>Revista Electrónica NEGOTIUM</i>	2005-2009	15	0	0
11	<i>Revista Científica Electrónica ORBIS</i>	2005-2009	15	0	0
12	<i>Revista de Artes y Humanidades UNICA</i>	2000-2009	26	0	0
13	<i>Revista de Ciencias Sociales</i>	2001-2009	21	1	5
14	<i>Revista Venezolana de Cs. Sociales</i>	1997-2006	20	0	0
15	<i>Revista Venezolana de Econ. y Cs. Sociales</i>	2000-2009	23	0	0
16	<i>Revista Venezolana de Gerencia</i>	1996-2009	41	0	0
17	<i>Telos</i>	1999-2009	28	0	0
18	<i>Teoría y Didáctica de las Cs. Sociales</i>	1996-2007	12	0	0
19	<i>Utopía y Praxis Latinoamericana</i>	1996-2009	44	0	0
	<b>TOTALES</b>		<b>509</b>	<b>14</b>	<b>3%</b>

TV, familia, TV violencia, TV educación, TV vida cotidiana TV prácticas sociales. Pero hasta el año 1998, se concretaron en analizar solamente el papel de la televisión abierta, sin considerar las nuevas experiencias de recepción a través de los nuevos medios por suscripción y de pago.

Es en el año 1998 y 2000, cuando aparecen los trabajos de Esther Durante y Migdalia Pineda, sobre *Uso del tiempo de ocio del marabino vía TV cable, satélite y microondas*, y *Televisión por suscripción y comportamiento del usuario marabino*, respectivamente, en los cuales no sólo se recogen datos cuantitativos sobre los perfiles de los usuarios y los nuevos modos de recepción de estas modalidades de TV, sino que se indaga desde un contexto más amplio cómo la globalización y las nuevas tecnologías inciden en los nuevos modos de recepción de programas y medios, cómo se amplían las brechas digitales y cómo aumenta la necesidad de definir políticas de telecomunicaciones en el país.

Como se observa en la tabla 1, del total de 509 ediciones revisadas los 17 años

analizados, sólo se encontraron 14 estudios empíricos referidos al tema de la recepción televisiva, lo cual representa un porcentaje muy bajo (3%) de investigaciones de este tipo, destacándose la publicación de estudios sobre contenidos u oferta televisiva y de corte teórico.

Cabe destacar que del total de 19 títulos de revistas venezolanas analizadas, seis de ellas (31,57%) son especializadas en temas de comunicación social (*Anuario ININCO*, *C+I*, *C+I Digital*, *Comunicación*, *Quórum* y *Telos*), las 13 restantes (68,43%) son de Ciencias Sociales en general, pero en ellas publican también y de forma frecuente los investigadores de la comunicación.

En cuanto a cuáles fueron las revistas venezolanas que publicaron esos estudios nos encontramos, en primer lugar, a *Anuario ININCO* con cuatro artículos, seguida por *Espacio Abierto* y *Opción*, cada una con tres artículos, mientras que la revista *Comunicación*, del Centro Gumilla, ocupa la siguiente posición con dos estudios y, en el último lugar, aparecen las re-

vistas *Quórum Académico* y *Revista de Ciencias Sociales* con un solo estudio cada una. Pero lo significativo es que en relación con el número de ediciones revisadas de cada una de estas revistas, los estudios empíricos sobre audiencias obtuvieron valores superiores en *Anuario ININCO* (22%) y *Quórum Académico* (8%), ambas especializadas en comunicación; en el resto el peso relativo de estos estudios fue menor: *Opción* (6%), *Revista de Ciencias Sociales* (5%), *Espacio Abierto* (5%) y *Comunicación* (4%).

Estas cifras evidencian que los estudios empíricos sobre recepción televisiva no tienen mucha presencia o relevancia en comparación con otro tipo de trabajos publicados, en las revistas venezolanas estudiadas durante los años 1992-2009. De las seis revistas que sí publicaron los estudios en cuestión, tres de ellas son especializadas en temas de comunicación (*Anuario ININCO*, *Comunicación* y *Quórum Académico*) y las otras tres son de Ciencias Sociales en general (*Espacio Abierto*, *Opción* y *Ciencias Sociales*) y que

por su lugar de edición, la mayoría (66,66%) son de Maracaibo (ciudad en la que se realizó el presente estudio), a excepción de dos (33,33%) que son de Caracas (*Anuario ININCO y Comunicación*).

Al abordar los estudios de recepción televisiva realizados en Venezuela, era de esperarse que la mayoría de los autores fuesen de origen venezolano (79%), sin embargo, investigadores de otros países latinoamericanos escogen las revistas científicas venezolanas como medio de difusión. Este es el caso de los argentinos (11%), chilenos (5%) y peruanos (5%).

En cuanto a quiénes eran los autores de los reportes y el número por autor, encontramos que dos investigadores tienen dos reportes en conjunto (Esther Durante y Migdalia Pineda), el resto sólo tiene un reporte cada uno. Lo cual evidencia que los investigadores parecen no mantener una continuidad de trabajo en esta línea de investigación sino que son estudios muy puntuales, no a lo largo del período observado. (Ver tabla 2)

Las cifras sobre el número de autores participantes por cada uno de los 14 reportes de investigación, muestran que más de la mitad de ellos (57%) han sido realizados por un solo investigador, mientras que con dos autores aparece 36% de los estudios y muy significativamente con equipos de tres personas sólo aparece 7%. Esto evidencia que este tipo de investigación en el país es asumido como un trabajo individual más que de grupo, cuando por su cobertura empírica y de recogida de datos es de una envergadura que necesita un trabajo en equipo.

De acuerdo con las cifras de la tabla 3, los estudios de audiencias televisivas analizados hacen referencia o toman como objeto de investigación mayoritariamente, con 79%, diversos géneros televisivos, 14% no indica ninguno y 7% a programas infantiles. Ello revela que el género telenovela no es el más abordado por estos estudios en el país, sino que se han diversificado a otros géneros o temáticas como informativos, series, entretenimiento o *talk shows*, y que tampoco los programas infantiles ocupan una posición preponderante.

Por otra parte, la tabla 3 muestra que 57% de los reportes de investigación estudian audiencias diversas, sin embargo, resulta significativo que 35% de los reportes hacen referencia a estudios donde se ha investigado niños y jóvenes, mientras que apenas 7% ha abordado audiencias adultas, quizás eso se debe a que son los seg-

**TABLA 2**

*País de origen y número de reportes de investigación por autor*

AUTOR	PAÍS	Nº DE REPORTES	%
<i>Esther Durante</i>	Venezuela	2	10
<i>Migdalia Pineda</i>	Venezuela	2	10
<i>Elías Said</i>	Venezuela	1	5
<i>Iván Abreu</i>	Venezuela	1	5
<i>Luz Neira Parra</i>	Venezuela	1	5
<i>Ángel Páez</i>	Venezuela	1	5
<i>Guadalupe Oliva</i>	Venezuela	1	5
<i>Natalia Sánchez</i>	Venezuela	1	5
<i>Marcelino Bisbal</i>	Venezuela	1	5
<i>Javier Parra</i>	Venezuela	1	5
<i>Gustavo Hernández</i>	Venezuela	1	5
<i>Olga Ávila</i>	Venezuela	1	5
<i>Ángel Álvarez</i>	Venezuela	1	5
<i>Emilia Bermúdez</i>	Venezuela	1	5
<i>Roberto Briceño-León</i>	Venezuela	1	5
<i>Susana Torres</i>	Argentina	1	5
<i>Esteban Vernik</i>	Argentina	1	5
<i>Rafael del Villar Muñoz</i>	Chile	1	5
<i>Julio Mejía</i>	Perú	1	5
<b>TOTAL</b>			<b>100%</b>

**TABLA 3**

*Número de reportes de investigación por recepción de cada tipo de género televisivo y audiencia estudiada*

Reportes por tipo de género televisivo			Reportes por tipo de audiencia estudiada		
Tipo	f	%	Tipo	f	%
<i>Varios</i>	11	79	<i>Varios</i>	8	57
<i>Ninguno</i>	2	14	<i>Niños y jóvenes</i>	5	35
<i>Infantiles</i>	1	7	<i>Adultos</i>	1	7
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>

**TABLA 4**

*Número de reportes de investigación por enfoque teórico utilizado*

ENFOQUE	f	%
<i>Estudios culturales</i>	7	50
<i>Ecléctico</i>	2	14
<i>Análisis de recepción</i>	2	14
<i>Efectos (agenda, cultivo, espiral y aprendizaje)</i>	1	7
<i>Usos y gratificaciones</i>	1	7
<i>Varios</i>	1	7
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>

TABLA 5

Número de reportes de investigación por tema estudiado

TEMA	f	%
Consumo de medios	9	64
Vida cotidiana	4	29
Lecturas ideológicas	1	7
TOTAL	14	100%

mentos de población indicados arriba son considerados más vulnerables frente a los efectos de los medios y, por consiguiente, los que podrían despertar más interés por parte de los investigadores.

De los 14 reportes de investigación sobre estudios de audiencia de la TV analizados, encontramos que 50% se refería a investigaciones basadas en el enfoque teórico de la corriente de los estudios culturales, 14% eran enfoques de teorías eclécticas, otro 14% correspondía al análisis de recepción de mensajes. Mientras que los enfoques teóricos más clásicos y correspondientes a la escuela norteamericana (efectos, usos y gratificaciones), obtuvieron porcentajes menores con 7% cada uno. Esto demuestra que en Venezuela, si se agrupan las cifras por escuelas teóricas, predominan los enfoques de las corrientes críticas, no tradicionales o funcionalistas de la comunicación, con 78% (estudios culturales, eclécticos y recepción crítica), tendencia que suele ser la que prevalece en América Latina en los últimos años. (Ver tabla 4)

Por lo que respecta a los temas abordados, se observa que la mayoría se refieren a estudios sobre consumo de medios (64%), seguido por aquellos que tratan sobre aspectos de medios y vida cotidiana (29%). Mientras que los análisis ideológicos de mensajes obtienen apenas 7%. Estos datos parecen corroborar que los estudios de recepción televisiva, en Venezuela, tienden a abordar en mayor medida los temas más relacionados con los nuevos enfoques de recepción crítica y estudios culturales y en menor medida los viejos enfoques de la escuela latinoamericana que insistían en los análisis del contenido ideológico de los mensajes. (Ver tabla 5)

El análisis de las investigaciones abordadas nos refleja que en 64% de los casos, los reportes de investigación explicaban de forma completa y detallada el método utilizado para realizar el estudio, frente al 36% de los reportes que lo explicaban de

TABLA 6

Número de reportes de investigación por grado de explicación e inclusión del método

Explicación del método	f	%	Existe sección de método	f	%
Completa	9	64	Sí, pero con otro nombre	8	57
Incompleta	5	36	Sí	5	36
			No	1	7
TOTAL	14	100%	Total	14	100%

TABLA 7

Número de reportes de investigación por técnica utilizada

TÉCNICA	f	%
Encuesta	5	36
Grupos de discusión	3	21
Historia de vida	2	14
Entrevistas	2	14
Combinación encuesta con otra cualitativa	1	7
Etnografía	1	7
TOTAL	14	100%

forma incompleta o confusa, con lo cual dejaban un margen de poca rigurosidad científica, al no permitir a otros conocer cómo se procedió para llegar a los resultados.

Si las cifras de la tabla 6 se cotejan, se observa que si bien es cierto que la mayoría de los reportes sí explicaban detalladamente el método de investigación utilizado, el problema se encontraba en que ello no se hacía en una sección o apartado especial del mismo, ya que en 57% de los casos esa sección está incluida pero con otro nombre, lo cual daba lugar a confusión y poca rigurosidad. Sólo 36% de los reportes incluía una sección específica para explicar el método y 7% no incluía ninguna sección al respecto.

En lo que respecta a las técnicas de investigación utilizadas para hacer los estudios, los resultados demuestran que prevalece el uso de la encuesta, con 36%, seguida de los grupos de discusión, con 21% y de las historias de vida y entrevistas, con 14% para cada una. Por su parte, la combinación de la encuesta con técnicas cualitativas sólo aparece en 7% de los casos y el uso de técnicas etnográficas también obtuvo 7%. Es obvio que de forma desagregada hay un predominio de la técnica

TABLA 8

Número de reportes de investigación cuantitativos por tamaño de su muestra

TAMAÑO	f	%
Menos de 100	3	37,5
1.297	1	12,5
12.278	1	12,5
No específica	3	37,5
TOTAL	8	100%

de la encuesta (cuantitativa), pero si se agrupan varias técnicas cualitativas (grupos de discusión, historias de vida, entrevistas y etnografía) se obtiene un porcentaje significativo de 56%, es decir, que son más utilizadas las técnicas de este último tipo pero de forma separada y no integradas, ni tampoco combinadas con las encuestas cuantitativas. (Ver tabla 7)

Cuando se indaga sobre el tamaño de la muestra utilizada en las investigaciones de tipo cuantitativo, encontramos que predominan los casos en los cuales la misma estaba compuesta por menos de 100 unidades de análisis, con un 37,5%, compartido con los casos en los cuales el reporte no indicaba cual era el tamaño de la misma, que obtuvo también otro 37,5%. Los reportes en los cuales las muestras eran más grandes obtuvieron porcentajes más bajos de 12,5%, uno con 1.297 unidades muestrales y otro estudio con 12.278 encuestados. Dichos resultados nos indican que la mayoría de los estudios cuantitativos analizados, es decir, 75%, adolece de fallas en el diseño del tamaño de la muestra, ya que tienen un número muy bajo o no especifican cuántas unidades fueron encuestadas, con lo cual podrían presentarse inconvenientes en la generalización y confiabilidad de los resultados. (Ver tabla 8)

Por lo que se refiere a las investigaciones de tipo cualitativo encontramos, en relación con el tamaño de la muestra, los siguientes resultados: hay una dispersión de los tamaños que va desde menos de 10 entrevistados, pasando por hasta 20, y entre 70 y 130 personas entrevistadas, obteniendo cada una de estas opciones 28,6%. Pero lo significativo es que si se suman los reportes que se hacían basándose en hasta 20 entrevistas como máximo, se alcanza una cifra de 57,2%, es decir, más de la mitad de los 14 estudios investigados, y si a ello le agregamos, el 14,3% que no especifica el tamaño de las entrevistas, se tiene un total de 71,6% de los casos en los cuales se podría presentar un diseño muestral pequeño. Y aunque los estudios cualitativos no pretenden hacer generalizaciones de los resultados porque son estudios de profundidad, de casos no generalizables ni comprobables estadísticamente, son reportes que presentan unos hallazgos fundamentados en la entrevista de pocos sujetos.

En el caso de los grupos de discusión, la situación de indefinición es mayor que en las entrevistas de profundidad, ya que en 75% de los reportes no se indica cuál es el tamaño de los sujetos integrantes de los grupos ni tampoco cuántos grupos fueron utilizados. Sólo un reporte indicó que eran 72 sujetos. Si bien los estudios cualitativos por su naturaleza utilizan muestras pequeñas y limitadas a los casos específicos, ello no exige a una investigación con rigurosidad científica de explicar los métodos, las metodologías, las técnicas y las muestras utilizadas para que se pueda medir hasta dónde sería el alcance de sus resultados. (Ver tabla 9)

En las cifras de la tabla 10 se evidencia que fueron en los años 2000 y 2005 donde hubo mayor cantidad de investigaciones de audiencias televisivas, del total de años abarcados por la investigación venezolana, con 21% del total para cada uno. Seguidamente, aparecen los años 1998 y 2001, con 14%, en el resto de los ocho años abordados, apenas hubo 7% de reportes sobre este tipo de estudios. Asimismo, los datos muestran cómo las investigaciones de audiencias no son desarrolladas de forma continua y permanente a lo largo del tiempo.

Al analizar cuáles eran los autores más citados en los estudios de audiencias televisivas venezolanos, se observó que sólo dos autores fueron citados tres veces (Martín Barbero, de Colombia y Migdalia Pineda, de Venezuela), lo cual corresponde a 8% para cada uno, del total de 37

TABLA 9

*Número de reportes de investigación basados en entrevistas y grupos de discusión por tamaño de su muestra*

Reportes basados en entrevistas			Reportes basados en grupos de discusión		
Informantes	f	%	Grupos	f	%
Menos de 10	2	28,6	No específica	3	75
20	2	28,6			
Entre 70 y 130	2	28,6	72	1	25
No específica	1	14,3			
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

TABLA 10

*Número de reportes de investigación por año*

AÑO	f	%
1998	2	14
2000	3	21
2001	2	14
2002	1	7
2003	1	7
2004	1	7
2005	3	21
2006	1	7
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>

autores referidos. Como se ve, ambos autores son latinoamericanos. Llama la atención cómo autores clásicos, de peso y extranjeros como Lazarsfeld y Bourdieu, apenas fueron citados dos veces (5%), cada uno. Mientras que el resto de los autores, con un significativo 68%, sólo fueron citados una ó dos veces como máximo, lo cual parece evidenciar que hay una dispersión del trabajo de los autores sobre otras líneas de investigación, ya que no han mantenido estudios empíricos constantes sobre audiencias televisivas, en los últimos 15 años. (Ver tabla 11)

## Conclusiones

A partir del análisis de los datos podemos extraer las siguientes conclusiones:

- En cuanto a la relevancia y el peso de los estudios empíricos de audiencia en las revistas científicas venezolanas pudimos corroborar que es muy baja ya que del total de ediciones analizadas, el número de artículos referidos a este tipo de investi-

TABLA 11

*Número de veces en que el autor fue citado tres veces o más en un reporte de investigación*

Autor	f	%
Jesús Martín Barbero	3	8
Migdalia Pineda	3	8
P. Lazarsfeld	2	5
Pierre Bourdieu	2	5
Miguel Martínez	2	5
Otros con 1 o 2 veces	25	68
<b>TOTAL</b>	<b>37</b>	<b>100%</b>

gación fue apenas de 3%, y que en esas ediciones prevalecían estudios de otros aspectos de la comunicación, sobre todo de tipo teórico. La razones parecen deberse a las dificultades que encuentran los investigadores para realizar estudios empíricos ya que recoger la data implica procedimientos metodológicos para los cuales hay que demostrar destrezas y trabajo de campo arduo, o a dificultades financieras que permitan afrontar los costos del mismo. Con ello se evidencia una tendencia predominante también en América Latina, en los últimos 15 años, de abandonar las investigaciones empíricas por considerarlas más cercanas al funcionalismo norteamericano y abordar más los estudios críticos y teóricos, que es un enfoque donde la región ha hecho importantes aportes.

- Por lo que respecta a los géneros abarcados por esas investigaciones, se demostró que no es la telenovela la que domina en el interés de los estudiosos en este período de tiempo, como sí lo pudo haber sido anteriormente. En Venezuela se es-

tudió más el consumo televisivo en general (varios géneros), haciendo énfasis en la noticia o los informativos, las series, los *reality show* y otros.

- Sobre el tipo de audiencia analizada en los estudios empíricos venezolanos se observó que predominó la categoría *varias* (abarcaban a la población en general, con su diversidad), pero se obtuvo un peso alto, en conjunto, de la categoría *jóvenes y niños*, que se ha constituido en objeto de preocupación de los investigadores del campo en el país, aunque los programas infantiles son poco estudiados. Igualmente llama la atención que no se abordaron las audiencias femeninas.
- En lo que tiene que ver con los aspectos teóricos y metodológicos que caracterizan a los estudios de audiencia venezolanos, se pudo constatar que predominan los enfoques de los estudios culturales, como en el resto de la región, que no se abordan los estudios de análisis ideológico de los mensajes vinculados al poder y a la ideología porque se hacen las investigaciones desde perspectivas teóricas cerradas sin confrontar diversas corrientes, especialmente los enfoques norteamericanos, que podrían enriquecer los análisis. Metodológicamente aunque hay una explicación de la metodología, se la denomina mayoritariamente con otro nombre, lo cual resta rigurosidad científica. Además, en cuanto a la confiabilidad de los resultados hay que indicar que están basados, en su mayoría, en abordajes de unidades muestrales de bajo número, en el caso de los estudios basados en encuestas; o de grupos o entrevistas de pocos sujetos y muy bajamente explicitadas, con lo cual podría haber un bajo margen de confiabilidad de los mismos.
- En cuanto a las técnicas utilizadas predomina, como en el resto de América Latina, la encuesta, y aunque hay un importante esfuerzo por utilizar técnicas cualitativas, lo significativo es que aún no se ha dado un salto metodológico en el sentido de combinar en los estudios las técnicas cuantitativas con las cualitativas, para así tener una perspectiva más enriquecedora de los resultados a partir de una triangulación de los mismos.
- En lo relativo al perfil de los autores de los estudios empíricos de audiencias televisivas, se evidenció un predominio de autores de origen venezolano y en menor medida de argentinos, chilenos y perua-



*En lo relativo al perfil de los autores de los estudios empíricos de audiencias televisivas, se evidenció un predominio de autores de origen venezolano y en menor medida de argentinos, chilenos y peruanos, lo cual demuestra que son los estudiosos de estos países los más cercanos a nuestras investigaciones y publicaciones.*

nos, lo cual demuestra que son los estudiosos de estos países los más cercanos a nuestras investigaciones y publicaciones. Además, se encontró que estos autores no tienen una línea continua de investigación en este campo, sino que son estudios muy puntuales. Igualmente se reveló que más de la mitad de los trabajos empíricos de audiencias son estudios individuales antes que de grupo, cuando es bien sabido que se requieren unos esfuerzos muy grandes en recursos humanos y financieros.

- Por otra parte, se observó que estos estudios empíricos en Venezuela tuvieron mayor alza en el lapso comprendido entre 1998 y 2001, luego bajaron para volver a subir en el año 2005, pero no mantuvieron un crecimiento constante en todo el período investigado (1992-2009).
- Por último, la revisión de cuáles habían sido los autores más citados por los reportes venezolanos, detectó que sólo dos aparecen citados más de tres veces, que no se citan autores básicos en esta rama del conocimiento, ni tampoco autores nacionales más noveles que están incurriendo en los análisis de audiencias televisivas. Y que además los autores citados no han mantenido una línea constante de investigación en este campo desde una perspectiva empírica, sino fundamentalmente teórica.

Las tendencias obtenidas a partir de los resultados nos permiten proponer algunas recomendaciones:

- En primer lugar, como adolecemos de estudios empíricos de audiencias televisivas de peso, sería recomendable que la investigación venezolana rescate este tema para ampliarlo a partir de enfoque diversos, de la combinación de metodologías y de la triangulación de técnicas, a modo de poder contar con una comprensión más integral del problema de las audiencias y consumos de medios en el país.
- En segundo lugar, exigir a los autores de este tipo de investigaciones una mayor rigurosidad cuando publican sus reportes, en lo relativo a la explicación exhaustiva de las metodologías empleadas y los procedimientos utilizados para llegar a los resultados.
- En tercer lugar, que se debe también enfocar el interés en otros géneros diferentes al de la telenovela, los cuales en la actualidad tienen un fuerte impacto en las audiencias nacionales porque son muy vistos por la población (series, *reality show*, noticieros).
- En cuarto lugar, que este tipo de estudio deberá comenzar a asumirse más como de carácter grupal e institucional antes que individual, para de ese modo unir esfuerzos y recursos que permitan contar con datos empíricos actualizados para la toma de decisiones en lo que respecta a las audiencias venezolanas.

■ **MIGDALIA PINEDA ANNY PAZ | SILVIA ROMERO**  
*Profesoras de la Universidad del Zulia y de la Universidad Católica Cecilio Acosta-Venezuela*

■ **JOSÉ CARLO LOZANO LORENA FRANKENBERG**  
*Profesores del Instituto Tecnológico de Monterrey-México*

## Referencias

- ANG, Ien (1994): "Cultura y comunicación: por una crítica etnográfica del consumo de medios en el sistema mediático transnacional". En: *Revista Causas y Azares* N° 1. Buenos Aires. p.p. 52-66
- BARRIOS, Leoncio y GARCIA, Gladys (1989): *Familia y televisión en Venezuela. Estudio bibliohemerográfico 1953-1988*. Caracas: Ministerio de la Familia.
- BARRIOS, Leoncio (1996): *Televidente y Televiolencia*. Caracas: UCV
- BISBAL, Marcelino (2006): "Recepción y televisión en Venezuela. Itinerario de una línea de investigación". *Revista Diálogos* N° 73. Lima: FELAFACS. p.p. 107-114.
- BISBAL, M; AGUIRRE, J.M; NICODEMO,P; PILATOS, E; PELLEGRINO, F. y HERNANDEZ, G. (2000): *Consumo cultural del venezolano*. Caracas: UCV
- BOURDIEU, Pierre (1990): *El oficio del Sociólogo*. 3ra edic. México: Siglo XXI.
- CALETTI, Sergio (1992): "La recepción ya no alcanza". En: LUNA, C. (Coord): *Generación de conocimientos y formación de comunicadores*. México: Opción S, C. p.p 23-42.
- CHONG, Blanca y ORNELAS, José Luis (2006): *La mexicanidad y la preferencia por las películas estadounidenses del público de Torreón, Coahuila*. Ponencia presentada en el XVIII Encuentro Nacional AMIC, Morelia, México.
- COLOMINA, Marta (1968): *El huésped alienante*. Maracaibo: Ediluz / Universidad del Zulia.
- FISKE, John (1993): "Los estudios culturales británicos y la TV". En: *Cuadernos de Comunicación y Cultura* N° 21. Argentina: Universidad de Buenos Aires
- FUENZALIDA, Valerio (1984): *TV: padres e hijos*. Grupo Ceneca. Santiago de Chile: Edic. Paulinas.
- FUENZALIDA, V. y HERMOSILLO, María Elena (1989): *Visiones y ambiciones del televidente*. Santiago de Chile: grupo Ceneca.
- \_\_\_\_\_ (1991): *El televidente activo. Manual para la recepción activa de TV*. Santiago de Chile: Corporación de Promoción Universitaria / Konrad Adenauer.
- FUENZALIDA, Valerio (1995): "Motivaciones del niño hacia la TV: una mirada desde la recepción". En: AAVV. *Violencia y Medios electrónicos*. Puerto Rico: Universidad del Sagrado Corazón. Sanivan.
- FRANKENBERG, Lorena; LOZANO, J, C y Col. (2008): *La investigación empírica de audiencias televisivas en América Latina: revisión de enfoques teóricos y estrategias metodológicas 1992-2007*. Ponencia presentada en IX Congreso de ALAIC, del 9 al 11 de Octubre. México: Alaic/Itesm.
- GARCÍA ÁLVAREZ, Hugo (2007): *Consumo televisivo de origen estadounidense en el noreste de México*. Ponencia presentada en el XIV Encuentro Nacional Coneicc, en Octubre. Veracruz, México.
- GARCIA CANCLINI, Néstor (1990): *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- \_\_\_\_\_ (1991): "El consumo sirve para pensar". En: revista *Diálogos* N° 30. Lima: Felafacs. p.p. 6-9.
- GIDDENS, Anthony (1989): *The constitution of society: outline of the theory structuration*. USA: Berkeley University of California Press.
- GONZALEZ, Jorge (1981): *Sociologías de las culturas subalternas*. México: Ticom-UNAM.
- GUTIÉRREZ, Alma. E. (2006): *Consumo cultural de series televisivas norteamericanas en la zona noreste del país. El caso de Sex and the City entre estudiantes de una universidad privada de alto prestigio de la zona noreste del país*. Ponencia presentada en el XVIII Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación AMIC, Morelia, México.
- HALL, Stuart (1994): "Estudios culturales: dos paradigmas". En: revista *Causas y Azares* N° 1. Buenos Aires.p.p. 27-44.
- HALL, Stuart y JEFFERSON, Tony (Edits.) (1976): *Resistance though rituals*. London: Hutchinson
- HERNANDEZ, Gustavo (1998): *Teleniños y Televiolencia*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación/UCV.
- \_\_\_\_\_ (2001): *Introducción a la teoría de la educación para los medios. Estrategias pedagógicas para el sistema escolar formal venezolano*. Caracas: Ininco/UCV.
- \_\_\_\_\_ (2004): "¿Y dónde está la audiencia?" En: AAVV. *Televisión: pan nuestro de cada día*. Caracas: Edit. Alfadil
- HINOJOSA, Lucila; STORY, Lewis; GRANAT, M. y GARZA, Rosalía. (2005): *Consumo y apropiación de cine, video y televisión extranjero en el noreste de México*. Ponencia presentada en el XIII Encuentro Nacional Coneicc, Mérida, Yucatán, México.
- HOGART, Richard (1972): *The uses of literacy*. London: Penguin
- JENSEN, K.B (1987): "Qualitative audience research: toward and integrative approach to reception". En: *Critical Studies in Mass Communication*. Vol 1, N° 1. USA
- LOZANO, José Carlos (1996): "Media reception on the Mexican border with the United States". En: E. McAnany y K. Wilkinson (Eds.), *Mass media and free trade: NAFTA and the cultural industries* (pp. 157-186). Austin, Texas, Estados Unidos: The University of Texas Press.
- \_\_\_\_\_ (2003): "Distanciamiento crítico frente a la televisión nacional mexicana". En: *Revista de Estudios de Comunicación ZER*, N° 14 p.p.131-150.
- LULL, James (1980): "The social uses of television". En: *Human Communication Research*. Vol 6, N° 3 pp.195-209.
- \_\_\_\_\_ (Edit.) (1988): *World Family Watch Televisión*. Newbury Park, C, A. Sage.
- \_\_\_\_\_ (1992): "La estructuración de las audiencias masivas". En: revista *Diálogos* N° 32. Lima: Felafacs. p.p. 50-57
- MARTIN BARBERO, Jesús (1987): *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Gustavo Gili.
- MARTIN BARBERO, J. y MUÑOZ, S. (Coords.) (1992): *Televisión y Melodrama: géneros y lecturas de la telenovela en Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- MARTÍNEZ, F. (1994): "La televisión y el aprovechamiento escolar de los niños de primaria en Monterrey, Nuevo León". En: *Anuario CONEICC de Investigación de la Comunicación*, N° 1.p.p 247-266.
- OROZCO, Guillermo (1985): "Apuntes para un debate sobre el impacto cognitivo de la TV". En: revista *Renglones* 1, N° 3. Guadalajara: Iteso. pp. 7-13.
- \_\_\_\_\_ (1991): "La audiencia frente a la pantalla". En: revista *Diálogos* N° 30. Lima: Felafacs. p.p. 54-63.
- \_\_\_\_\_ (1994a): "La autonomía relativa de la audiencia". En: CERVANTES, C. y SANCHEZ, E. (Coords.): *Investigar la comunicación*. México: Universidad de Guadalajara/Alaic. p.p. 183-196.
- \_\_\_\_\_ (1994b): "La recepción televisiva desde el modelo de los efectos de los medios". En: OROZCO, G. (Coord.). *Televidencias. Perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva*. Ob.cit. pp.9-28.
- \_\_\_\_\_ (1994c): "Recepción televisiva y mediaciones". En: OROZCO, G. (Coord.): *Televidencias. Perspectivas para el análisis de los procesos de recepción televisiva*. Ob.cit. pp.69-88.
- \_\_\_\_\_ (1997): "Tendencias generales en la investigación de los medios". En: revista *Comunicación y Sociedad* N° 30. México: Universidad de Guadalajara. p.p. 101-126.

- OROZCO, Guillermo y PADILLA, M. Rebeca. (2005): "Los estudios de recepción en México. Un itinerario". En: LOZANO, J.C. (Ed.): *La Comunicación en México: Diagnósticos, balances y retos*. Monterrey: Tecnológico de Monterrey, Coneicc. p.p. 147-166.
- PACHANO, Doris (1987): *La Televisión y los Escolares*. Maracaibo: Universidad del Zulia. 1ra. edición.
- \_\_\_\_\_ (1998): *La Televisión y los escolares*. Mérida: Universidad de los Andes/ Universidad del Zulia. 2da. edición.
- PINEDA, Migdalia; SALOM, Rosa y SERRA, María Rosa (1975): *Uso de los medios de comunicación en el tiempo libre del marabino*. Tesis de Grado. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- PINEDA, Migdalia y DURANTE, Esther (1998): "Uso del tiempo de ocio del marabino vía TV por cable, satélite y microondas". En: revista *OPCION*, N° 27. Año 14. Maracaibo: FEC/ Universidad del Zulia. p. p. 27-48.
- \_\_\_\_\_ (2000): "Televisión por suscripción y comportamiento del usuario marabino". En: revista *OPCION*, N° 31. Año 16. Maracaibo: FEC/Universidad del Zulia. p. p. 9-26.
- RICHARD, Nelly (2001): *Residuos y metáforas. Ensayos de crítica cultural sobre el Chile de la transición*. Santiago de Chile: Cuarto Propio.
- \_\_\_\_\_ (2008): *Feminismo, género y diferencia(s)*. Santiago de Chile: Palinodia.
- REGUILLO, Rossana (1996): *La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*. Guadalajara: Iteso /UIA.
- \_\_\_\_\_ (1997): "El oráculo en la ciudad: creencias, prácticas y geografías simbólicas ¿una agenda comunicativa?". En: revista *Diálogos*, N° 49. Lima: FELAFACS.
- SANTORO, Eduardo (1969): *La Televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño*. Caracas: Ediciones de la Biblioteca Central de la UCV.
- \_\_\_\_\_ (1998): "La televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño. 30 años después". En: revista *Extramuros* N° 8. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación/UCV.
- SILVA ECHETO, Víctor. (2008): "Teorías de la comunicación en América del Sur: historia, actualización y prospectiva". En: *Lecciones del Portal del INCOM*. Barcelona-España: Universidad Autónoma de Barcelona, disponible en [www.portaldela-comunicacion.uab.es](http://www.portaldela-comunicacion.uab.es) (Consultado el 25-10-08).
- THOMPSON, E.P. (1972): *La formación histórica de la clase obrera*. Barcelona: Laya.
- VASALLO DE LOPEZ, Mª Inmacolata (1997): "Explorações metodológicas num estudo de recepção de telenovela". En: VASSALLO, I (Org.). *Temas contemporâneos em comunicação*. Sao Paulo: Edicon /Intercom. p.p. 151-166.
- WILLIAMS, Raymond (1961): *Cultura and Society*. Harmondsworth. Penguin.
- \_\_\_\_\_ (1980): "Teoría Cultural". En: *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.
- \_\_\_\_\_ (1982): *Cultura, sociología de la comunicación y arte*. Barcelona: Paidós.
- YÚDICE, George (2003): *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

