

NOVIEMBRE 1967

Acción Democrática Prietista

El 28 de noviembre los periódicos de Caracas publicaron una convocatoria encabezada con el título de "Acción Democrática Prietista".

La primera quincena de noviembre fue de intensa actividad para el Consejo Supremo Electoral, que estuvo considerando los planteamientos hechos por los dos grupos de Acción Democrática para obtener la representación oficial del Partido. El Presidente del Consejo Supremo Electoral, doctor Manuel Rafael Rivero, declaró que para el C.S.E. sólo podía haber una Acción Democrática. Con el fin de aclarar esta situación, tanto el doctor Prieto y sus partidarios como la gente de Gonzalo Barrios presentaron sus alegatos y sus documentos ante el C.S.E. Este nombró una Comisión que estudió el asunto y rindió un informe en virtud del cual se reconocía como la legítima Acción Democrática a la presidida por Léidenz. Esta decisión fue tomada por unanimidad, ya que el representante de COPEI, Eduardo Aguilar, quien pensaba abstenerse, tuvo que dar su voto favorable, pues el reglamento del C.S.E. establece que la abstención se considera voto negativo. Con la unanimidad de los miembros de la Comisión, el C.S.E. dejó en manos del doctor Barrios el nombre y los símbolos de Acción Democrática. Esta decisión fue luego severamente criticada por los partidarios de Luis Beltrán Prieto, pero en términos generales fue vista como una conclusión lógica, tomando en consideración la base legal en la cual se fundamentó el Consejo Supremo Electoral al analizar el caso.

Al mismo tiempo que libraba esta batalla ante el Consejo Supremo Electoral, el grupo de Prieto introdujo una solicitud ante la Corte Suprema de Justicia, reclamando el uso del nombre de Acción Democrática.

El grupo de Barrios conservará la denominación del Partido, ante la declaración de incompetencia dictada por la Corte. Lo cual obligará a Luis Beltrán Prieto y a su gente a utilizar una técnica distinta. De momento, mientras la gente de Paz Galarraga no tome un camino distinto, el grupo prietista usará la denominación mencionada anteriormente de **Acción Democrática Prietista**. Sin embargo, existe la posibilidad, según se comenta en los medios políticos, de que las fuerzas pacistas promuevan la creación de un nuevo partido político. Estaría presidido por el senador Jesús Angel Paz Galarraga y respaldaría la candidatura de Luis Beltrán Prieto Figueroa, quien permanecería como una figura política independiente. Esto tendría como finalidad la de aglutinar un gran frente popular con las izquierdas marxistas, en torno a la candidatura de Prieto. No trascendió mucho este asunto durante el transcurso del mes, pero la gente de Paz Galarraga está trabajando activamente en esta idea y en la constitución del Partido, una vez que sea lanzada y proclamada la candidatura de Prieto en forma oficial.

Se considera que Prieto tiene, para el comienzo de la tercera división de A.D., un 80% de la militancia.

Pero los observadores estiman que esta fuerza irá decreciendo y que el terreno irá siendo reconquistado por el grupo de Barrios-Betancourt.

Ya para mediados de noviembre, después de la decisión del Consejo Supremo Electoral, bajó bastante la atención del público por el problema interno de A.D.

URD entra en escena

Como habíamos dicho en uno de los números anteriores, U.R.D. estaba esperando que bajara el interés de la opinión por la crisis de A.D. para hacer su aparición en el escenario político como actor principal. A su regreso de un viaje por Europa, Japón y los Estados Unidos, Jóvito Villalba hizo una serie de declaraciones en que abría la posibilidad del retiro del gobierno de su partido. Concretamente, Jóvito señaló que si ellos se retiraban del gobierno continuarían dando una colaboración parlamentaria a Acción Democrática. Al mismo tiempo, personeros calificados de U.R.D. y del Frente Nacional Democrático del doctor Uslar hicieron declaraciones públicas anunciando un posible entendimiento electoral entre Unión Republicana Democrática y el uslarismo; pero esto no pasó de ser un vago anuncio y U.R.D. no se decide todavía a tomar una posición definitiva en el panorama electoral venezolano. Pues al mismo tiempo que anunciaba esta posibilidad de entendimiento con uno de los partidos de oposición, continuaba también tratando de robustecer su posición en el seno del gobierno del Presidente Leoni. Jóvito considera prematuro hacer un anuncio sobre la posición definitiva de U.R.D. cuando todavía falta un año para las elecciones.

Con el silencio de U.R.D. y la falta de su definición, el panorama político parece definirse cada vez más en una doble polarización entre Acción Democrática y la candidatura de Rafael Caldera. Efectivamente, las otras fuerzas políticas están a la expectativa, esperando que U.R.D. defina su posición, y después de dicha definición estudiarán las conveniencias de cada uno de esos partidos para fijar, a su vez, éstos la suya.

Algunos simpatizantes del F.N.D. ven con preocupación una alianza entre el uslarismo y U.R.D., ya que en caso de llegarse a un acuerdo por arriba, por las directivas, es probable que muchísimos de los integrantes del F.N.D. no acompañen al doctor Uslar Prietri en una aventura conjunta con Jóvito Villalba y su gente.

La línea comunista

El posible entendimiento entre U.R.D. y el F.N.D. obedecería más a la línea trazada por el Partido Comunista y su táctica electoral. Efectivamente, el Partido Comunista tiene una posición muy clara a este particular, señalando que su objetivo es impedir el triunfo del candidato de Acción Democrática, así como el triunfo de la candidatura de Caldera. Para lograr este propósito, los comunistas están interesados no en lanzar un candidato que responda plenamente a sus simpatías, sino en crear y promover un frente político con un candidato que les abra a ellos la posibilidad de un

juego político de acuerdo con sus intereses, cosa que no podrían ni con un candidato de Acción Democrática ni con la candidatura de Caldera. Su objetivo es, sobre todo, impedir el triunfo de este último, que cada día aparece en la opinión pública como el candidato con más posibilidades de triunfo. En un esfuerzo por impedir este triunfo de Caldera, los comunistas estarían dispuestos a toda clase de entendimiento con todas las otras fuerzas políticas que quisieran formar este bloque para intentar frenar la candidatura de Caldera.

El Almirante silencioso

Mientras Acción Democrática había absorbido la atención de la opinión pública con su crisis y la división del prietismo, mientras el F.N.D. y U.R.D. hablaban sobre sus posibilidades de entendimiento, y Caldera recorría en intensa actividad política todo el país, el Almirante Larrazábal ha guardado un impresionante silencio. No se trata solamente del bloqueo que contra el F.D.P. está haciendo la Cadena Capriles por el retiro del F.D.P. del Amplio Frente de Oposición, sino que parece ser una deliberada actitud del Almirante Larrazábal el mantenerse discretamente alejado del desarrollo de los últimos acontecimientos políticos. El Almirante Larrazábal continúa disfrutando de una amplia popularidad en el Distrito Federal y es una de las fuerzas políticas más poderosas en Caracas. Sin embargo, no ha hecho alardes de ninguna naturaleza, sino que se ha mantenido en una posición de reserva, dispuesto a actuar en el momento oportuno. Insinúan los conocedores de la importancia política que en un momento dado puede tener el Almirante Larrazábal y su grupo que los grupos marxistas se han infiltrado en el F.D.P. con el propósito de llevar a esta organización y al mismo Almirante Larrazábal al papel de dividir la oposición y de atravesarse en el camino de Caldera.

Sin embargo, Larrazábal ha mostrado que sabe pensar por cuenta propia y que no va a ser instrumento manejable para maniobras políticas de ninguna clase. Se ha mantenido y continúa manteniéndose separado de los otros grupos políticos de la oposición y su candidatura se mantiene firme; es posible que vaya a las elecciones con su candidatura presidencial para obtener una fuerte representación parlamentaria.

Un mito que se desintegra

Continuando su incansable actividad política por todo el país, Caldera hizo una visita al Estado Zulia, donde el pueblo de Maracaibo le tributó un recibimiento masivo. Al mismo Maracaibo había acudido Luis Beltrán Prieto Figueroa semanas antes, al que también una gran multitud lo recibió. Pero el recibimiento tributado a Luis Beltrán Prieto no llamó la atención, puesto que Maracaibo había sido tradicionalmente un baluarte de Acción Democrática. Pero el que Rafael Caldera fuera recibido con tanto entusiasmo y con una concurrencia tan multitudinaria es un hecho de verdadera significación en la historia política del Zulia. Por lo pronto demostró la inminencia de la de-

rrota de Acción Democrática. "Que A.D. es invencible es un mito", fue la expresión de uno de los asistentes al acto de Maracaibo. Es indudable que después de esta visita de Caldera al Zulia la lucha por el primer puesto en este sitio, que había sido hasta ahora ciudadela adeca, será entre Luis Beltrán Prieto y Rafael Caldera. El grupo de Gonzalo Barrios evidentemente va a pasar a un tercerísimo lugar.

Los empresarios, la política y los partidos

En esta campaña electoral, al igual que en las anteriores, los empresarios siguen haciendo política, pero fuera de los partidos. Mientras que en 1963 la mayoría de ellos se agrupó y reunió sus contribuciones financieras en un sólo organismo que se llamó Asociación Venezolana Independiente (AVI), en esta oportunidad parece que los grupos empresariales van a ir separados por sus marcadas preferencias partidistas claramente expresadas. Por un lado está un grupo empresarial presidido por Alejandro Hernández, quien actúa secundado por hombres de empresa como Emilio Conde Jahn y J. J. González Gorrondona, que está formando un grupo de presión para lograr algún entendimiento entre el F.N.D. y U.R.D. o entre alguna de estas fuerzas políticas con otros de los grupos de la oposición, excluidos COPEI y el F.D.P. La idea de este sector empresarial es la de postular una figura independiente de partido para que sea respaldada por todos los grupos políticos interesados a la Presidencia de la República.

Otro sector empresarial considera que deben dar su apoyo a un candidato de partido que tenga un programa definido y una organización política partidista que lo respalde. Este sector, de una manera concreta, está apoyando la candidatura de Rafael Caldera. Aun cuando todavía se adelantan conversaciones con diversas personas del sector empresarial, se pueden señalar en este grupo a personalidades como Andrés Aguilar, Héctor Hernández Carabaño, Julio Sosa Rodríguez, Manuel Acedo Mendoza y Luis Ugueto.

La motivación para estas personas es que el sector empresarial quiere participar en la vida política en forma variada. Algunos lo hacen porque quieren que en el país haya un clima apropiado para el desarrollo de las actividades económicas y un gobierno que garantice la seguridad y tranquilidad para toda la población. Otros lo hacen porque quisieran obtener posiciones en el gobierno que les permitan velar por sus intereses económicos. Y, finalmente, hay quienes utilizan el apoliticismo empresarial para hacer de esta manera su carrera política y subir rápidamente las escalas del poder.

Los independientes no empresariales

Aun cuando el sector empresarial hace más gala de su condición de independiente y habla en nombre de los sectores independientes del país, lo cierto es que los empresarios no son los únicos independientes de Venezuela. Este planteamiento lo hizo de una manera

muy clara, en un artículo publicado en "El Universal", el joven político Rafael Ramírez Cubillán, quien fuera en una ocasión Secretario Ejecutivo de la Asociación Venezolana Independiente. Por esta razón, los partidos políticos que buscan el respaldo de las fuerzas independientes no solamente están trabajando con los grupos empresariales, sino que además están realizando reuniones con los sectores independientes a escala nacional. Por ejemplo, se sabe que COPEI ha venido llevando a cabo un trabajo de acercamiento con grupos intelectuales y artísticos, tratando de intercambiar ideas con ellos sobre su programa de gobierno. Se han fundado núcleos en diversos partidos políticos que tengan contacto con diversos sectores técnicos e independientes, destinados a incorporarlos de una manera más activa a la lucha política nacional.

La devaluación de la libra

El sábado 18 de noviembre la Gran Bretaña procedió a la devaluación de la libra, fijando un nuevo tipo de cambio de 2,4199 dólares por libra. Esta medida fue seguida inmediatamente por otros países de la mancomunidad británica que procedieron a la devaluación de sus monedas nacionales. Igualmente, España procedió a la devaluación de la peseta en un 16%, y lo mismo hizo Islandia. Asimismo se anunció que procederían a la devaluación de sus respectivas monedas nacionales Portugal, Austria, Suecia, Noruega, Kenya y Uganda. El mismo día en que Inglaterra procedió a la devaluación de su moneda, el gobierno norteamericano ratificó, por intermedio del Presidente Johnson, su decisión de mantener la firmeza del dólar y de seguir vendiendo el oro a 35 bolívares la onza. Esta posición del presidente norteamericano fue compartida por los países industrializados de Europa Occidental, que por intermedio de sus bancos declararon su voluntad de mantener estable el precio del oro. Entre los bancos señalados se encuentran los de Gran Bretaña, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, Holanda y Suiza.

Junto con la devaluación vino una compra de dólares en el mercado mundial que fue calificada por algunos como rayana en el pánico. Los Estados Unidos solamente, en tres días siguientes a la devaluación, perdieron unos 600 millones de dólares en oro, según un experto en divisas internacionales. Estas ventas de dólares hechas en tres días son diez veces superiores a las ventas que durante el mes de agosto, como consecuencia de la crisis del Medio Oriente, tuvo Estados Unidos, cuando se vendieron 60 millones de dólares en oro.

Además de la devaluación, el gobierno británico elevó el tipo de descuento, lo que trajo como consecuencia el mismo día el anuncio del gobierno norteamericano al día siguiente de elevar también el tipo de descuento en el sistema de reserva federal. La medida británica traía como consecuencia un incremento de la afluencia de capital a Inglaterra en busca de una mayor tasa de interés. Con el aumento del tipo de descuento, en los Estados Unidos, en el mercado mundial los préstamos a largo plazo se van a hacer más

difíciles, pues en términos generales se va a elevar el precio del dinero para ese tipo de operaciones, como consecuencia del incremento de la tasa de descuento.

En Venezuela, las autoridades monetarias anunciaron que se mantendrían alerta ante las compras extraordinarias de oro, pero al mismo tiempo anunciaron que se mantenían muy confiadas, puesto que Venezuela tiene sus reservas en un 59% respaldadas en oro.

Las restricciones petroleras

Un proyecto presentado al Congreso de los Estados Unidos para dar a este organismo el control sobre la fijación de las cuotas de importación de petróleo provocó un verdadero revuelo en escala continental. Por lo pronto, en Venezuela, el Congreso Nacional tuvo una sesión dedicada durante varios días a la consideración de este problema. El senador Uslar Pietri anunció que si dicho proyecto era aprobado por el Congreso norteamericano, Venezuela tendría que considerar seriamente la posibilidad de retirarse de la Alianza para el Progreso. Rafael Caldera, en un artículo de prensa publicado en "El Nacional", declaró que tendría que reemplazarse la Alianza para el Progreso por la Justicia para el Progreso. El Presidente Johnson también anunció su oposición al proyecto norteamericano.

Al terminar el mes se discutía duramente sobre las decisiones que habría que tomar a nivel continental en caso de que fuera aprobado dicho proyecto. Pues ello constituía una negación a la política fijada por el Presidente Johnson con los demás presidentes de América Latina en la reunión que a comienzos de año tuvieron lugar en Punta del Este.

La crisis del Partido Comunista en la Universidad Central

Los problemas internos del Partido Comunista que se han venido desarrollando durante los dos últimos meses se han manifestado también en el seno de dicha organización política dentro de la Universidad Central. La discrepancia que ha motivado la crisis se encuentra en la posición frente al Rector. Mientras que Héctor Mujica, uno de los más calificados dirigentes del Partido Comunista, ha estado frente a Bianco y ha sido partidario en política nacional de una línea que les permita utilizar los mecanismos políticos legales, Juvencio Pulgar ha adoptado una posición contraria y ha respaldado al Rector Bianco, con quien ha actuado conjuntamente en una serie de situaciones. Héctor Mujica es partidario de la eliminación de Juvencio Pulgar en las nuevas elecciones para la Presidencia de la Federación de Centros y propugna en su lugar la postulación de Alexis Adams para dicho cargo. En este caso, la candidatura de Alexis Adams estaría respaldada por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que es contrario a la candidatura de Pulgar. Lo que suceda en último término reflejará simplemente un incidente más de la lucha interna que se está desarrollando entre los grupos extremistas del país, especialmente ante la proximidad de la contienda electoral.