



Una oportunidad para Colombia

Yovanny Bermúdez, s.j. *

En Colombia, la izquierda y los movimientos alternativos tienen la oportunidad de proponer un horizonte político al país. Una propuesta donde se reconozcan todos los actores y se incluyan, pero reconciliados

El pasado 30 de octubre los colombianos acudieron a las urnas electorales con el fin de elegir a sus representantes para el período 2012-2015. De las pasadas elecciones surgen dos asuntos a considerar: la crisis de los partidos políticos en el país y la vulnerabilidad del sistema electoral. Pero, sin duda, el caso más emblemático ha sido la elección de Gustavo Petro como alcalde mayor de Bogotá. Veamos algunos elementos de estas elecciones.

RECONFIGURACIÓN DE PARTIDOS

El recién elegido alcalde de la capital del país, es un economista de 51 años, ex-guerrillero del M-19, grupo armado que negoció las armas durante el gobierno de Virgilio Barco en 1990. La victoria de Petro como alcalde mayor de Bogotá, el segundo puesto político más importante de Colombia, deja en evidencia el estado de salud del sistema partidista colombiano y no porque el elegido venga de las filas insurreccionales del M-19 sino porque se distinguen algunos elementos de una silenciosa crisis del sistema partidista gestada desde hace algunos años atrás. Empecemos por lo sucedido en Bogotá. Los resultados fueron los siguientes¹:

Candidato	Votación	%	Partido
Gustavo Petro	721.308	32,16	Progresista
Enrique Peñalosa	559.307	24,93	Verde y de la "U"
Gina Parody	375.574	16,74	Gina Parody
Alcaldesa			
Carlos Galán	284.989	12,70	Cambio Radical
David Luna	93.463	4,16	Liberal
Nro de votantes	Total de votantes	% de votantes	
4.904.572	2.324.885	47,40	

El primer aspecto a destacar son las distintas derrotas de partidos y personas. El partido Conservador está derrotado en Bogotá inclusive desde las elecciones de 2007 cuando su candidato apenas logró captar 16 mil 957 votos. Este año se retiraron a media campaña de la contienda electoral por no capitalizar su discurso político. A esto se añade la beligerancia que tuvieron los conservadores con temas controvertidos como el aborto y el matrimonio gay. Más adelante mencionaremos la victoria del Partido Liberal observada desde el ámbito nacional.

La siguiente derrota fue la del Partido de la U y del expresidente Uribe Vélez con su apoyo a Enrique Peñalosa. De los siete candidatos apoyados por el expresidente, sólo ganaron dos de ellos. Su pretensión fue adherir su popularidad al candidato del Partido Verde; sin embargo, los lunares negros de la gestión Uribe empiezan a generar descontento y rechazo siendo esto lo transferido a Peñalosa. Pero, un cometido que a futuro tendrá que evaluarse es la división de los verdes ya que Uribe logró fragmentar al partido que le hizo lucha a Santos para llegar a la presidencia del país. El apoyo de Uribe a los verdes provocó la salida de Antanas Mockus, quien primero se lanzó para repetir como alcalde y luego declinó su aspiración apoyando a Gina Parody. Y, el partido de la U perdió 181 mil 152 electores respecto a las elecciones del 2007; además, no pudieron mantener el dominio mostrado en las contiendas presidenciales.

La estrepitosa caída del Polo Democrático, en Bogotá, es la derrota anunciada de la izquierda

colombiana. Los escándalos de corrupción que terminaron con la suspensión del alcalde Samuel Moreno y la mala gestión en la capital del país generaron el voto castigo hacia esa tolda política. Con esta situación el Polo ha quedado desdibujado de la escena política obteniendo apenas 1,4% del total de los votos sufragados en la capital del país. Inclusive a nivel nacional no lograron ninguna gobernación ni alcaldía.

Pero, dos son los ganadores en Bogotá. Petro y el presidente Santos. El primero llega a la alcaldía de la mano del Movimiento Progresista fundado por él, en marzo del 2011. Este movimiento surge de la división del Polo Democrático a causa de los señalamientos de corrupción imputados al exalcalde Samuel Moreno. En poco tiempo, y cargando su pasado guerrillero recordado por sus contrincantes, convenció a los bogotanos de que no es un gobernante de la izquierda sesentosa y que el presidente venezolano no interferirá en su gestión. Ahora bien, Petro está montado en las elecciones presidenciales del 2014. Ese, es su objetivo. El otro ganador en Bogotá fue el presidente Santos ya que de modo indirecto saca de la Plaza Bolívar (sede del Palacio de gobierno nacional y de la alcaldía mayor) a Uribe y al uribismo, los cuales no quieren alejarse de los intrínquilis del poder para de ese modo torpedear la gestión del actual presidente.

Haciendo la lectura mirando la globalidad del proceso electoral, el panorama cambia. Como primer aspecto a destacar es que los partidos y liderazgos locales se imponen. Progresivamente se está generando un nuevo orden en la acción partidista en Colombia. Los partidos tradicionales y sus posteriores divisiones no logran convencer a los colombianos. Sin embargo, los liberales se han convertido en la fuerza política tradicional más consolidada a nivel nacional. Por tanto, y visto desde ese aspecto, fueron los ganadores de las pasadas elecciones. Será necesario prestar atención a futuras alianzas o reunificaciones entre ellos y los del Partido de la U y de Cambio Radical, ambos venidos de los liberales.

Otro asunto al cual se debe prestar atención es a lo sucedido en Antioquía con la victoria de Sergio Fajardo, del Partido Verde, para la gobernación de los paisas, convirtiéndose en el candidato más votado a nivel nacional con 922 mil 403 votos. Es importante destacar que Antioquía es la cuna de Uribe Vélez, quedando el candidato del Partido de la U en tercer lugar con 13,10% de los votos. Fajardo fue compañero presidencial de Mockus en las anteriores elecciones presidenciales.

Para finalizar esta primera parte se podría decir que con el estreno de los progresistas se viene consolidando un modo particular de responder a las coyunturas electorales en cada proceso comicial. Esto se observa con más facilidad desde la victoria de Álvaro Uribe (2002-2010), impulsado por el Partido de la U, surgido de la división de los liberales, siendo el mismo que apoyó al actual presidente Santos. Con Petro, y los progresistas, se sigue el mismo esquema. Hay separación de un partido y aglutinado por el carisma del líder se funda un nuevo movimiento que en la contienda se alza con la victoria. Es decir, el sistema partidista en Colombia está respondiendo a las coyunturas electorales del momento y no al proceso de participación y apertura que están solicitando los colombianos.

VULNERABILIDAD DEL SISTEMA ELECTORAL

En el país se mantiene el fantasma de la incursión de los grupos armados y del narcotráfico en las elecciones. De esto se debe curar al sistema político en Colombia. Por lo menos nueve gobernadores recién elegidos presentan posibles amistades con paramilitares, parapolíticos y guerrillas. Por lo menos 211 municipios están en la mira porque en investigaciones previas se concluyó la posibilidad de estar influenciados por alguno de los grupos armados o de personas procesadas por la parapolítica. A todo lo anterior se deben sumar otro tipo de irregularidades como compra y venta de votos; tarjetones marcados; interferencia para la veeduría; amenazas a los electores, especialmente a los de la

tercera edad; trasteo de votos y mesas electorales. Entonces, el reto consiste en cómo sacar la ilegalidad de la política. En Colombia se hizo cultura ciudadana la trampa y la manipulación para llegar a los puestos políticos.

A modo de conclusión, estas elecciones marcan un hito importante en la historia política colombiana. Está en juego el respaldo a la agenda gubernamental del presidente Santos; la reconfiguración de los partidos políticos y la posible oxigenación con los nuevos movimientos trayendo consigo el reordenamiento político nacional; la erradicación de la interferencia de los grupos armados, capitales del narcotráfico y de las distintas mafias². Un asunto que parece estar perdiendo fuerza es la violencia política como modo de intimidación.

* Abogado.

NOTAS

- 1 http://www.colombia.com/especiales/elecciones_2011/resultados/Alcaldia.aspx?D=16&M=1 (05-11-11)
- 2 Los datos fueron tomados de <http://www.eltiempo.com/elecciones-2011/reparticion-partidos-y-movimientos-politicos-alcaldias.html> (05-11-11) La tabla es de elaboración propia.