

Enero 1968

## Nuevo Circo: Prieto proclamado candidato

No fue un líder. No fue un tema. No fue un slogan. No fue una palabra de unión. Fue Prieto proclamado candidato presidencial en el Nuevo Circo, como culminación de un mes de floja actividad política. En medio de "chicas" vestidas de morado, frente a la caricatura de una enorme oreja como fondo fluorescente que irradiaba una luz intermitente sobre un público más curioso que entusiasta, Prieto hizo su entrada y casi su salida del panorama electoral de 1968. En un discurso de gran altura y profundidad política, que mostró una posición muy clara, pero que no galvanizó ni entusiasmó al público presente, hizo su debut en la competencia por la candidatura presidencial.

El mitin no mostró la organización que otros grupos políticos han dado a las concentraciones, sino parecía más bien un acto donde la gente iba totalmente espontánea y movida más por una curiosidad o por el deseo de testimoniar su repudio a la política gubernamental, que por entusiasmo a una idea o a una persona que la encarne. Además de este público había grupos que constituyen el residuo de otras organizaciones políticas, tanto legalizadas como las inhabilitadas. Fue una asamblea de los marginados políticos del país. Prieto está canalizando un sector de electores que han perdido un punto de referencia dentro del cuadro de los partidos políticos existentes. Sobre todo, a aquellas personas que se han desilusionado de Acción Democrática, de U.R.D. o de la línea de violencia del Partido Comunista, pero que tampoco sienten una mayor identidad con la figura del senador margariteño. Él es, en este sentido, más un candidato vehículo, transmisor, que motor. Pero quedó evidenciado sin ninguna duda que será el otro candidato de la oposición. O sea, Caldera como candidato del cambio y Prieto como candidato de la frustración.

La gran frialdad con que el público escuchó las palabras del candidato proclamado, al extremo de que la gente salía del Nuevo Circo, como el vino por una bota agujereada, al comenzar aquél su discurso, fue uno de los hechos que más ha alarmado a la dirigencia del prietismo. Pero no solamente el comando prietista ha observado esto con preocupación, sino también todos estos sectores de la izquierda marxista que han estado propiciando una candidatura independiente. Efectivamente, el mitin del Nuevo Circo, ha constituido el golpe más duro para la candidatura independiente. De hecho, consideran algunos observadores políticos, si Luis Beltrán Prieto, con toda la pasión, el fervor y la mística que ha rodeado su candidatura, no logra entusiasmar a las masas populares, mucho más difícil será para un independiente, sin el entrenamiento y la experiencia y la pasión política que un hombre como éste puede despertar.

Pero, a pesar de todas las fallas que pueda señalarse al mitin, lo cierto es que el gran disidente adeco llevó una cantidad bastante considerable de público al Nuevo Circo. Público que fue de una manera espontánea y que llenó todas las localidades. Público que aplaudía por sectores, según los temas que fueran tratando los oradores y animadores, revelando así la heterogeneidad de la asistencia. Una conclusión positiva para su movimiento es que su candidato resultará, sin duda alguna, uno de los aspirantes a la presidencia con más posibilidades en la zona metropolitana. Esa zona de sorpresas electorales, con psicología pasiva de público de show, que se va detrás del primer sensacionalismo.

## Fronza tropical de organismos independientes

El hombre de la calle, común y corriente, que en las mañanas, mientras saborea su taza de café, hojea la prensa matutina, o que en la tarde, en su hogar tranquilo, ve los noticieros en la televisión, se encuentra bastante perplejo por descubrir cuál de los numerosos movimientos independientes es el que está tomando su representación. Caracas es una ciudad donde la población, en forma mayoritaria, no está afiliada de manera activa a ninguna organización política partidista ni independiente. Sin embargo, numerosos grupos han aparecido en las últimas semanas que toman para sí la representación de este vasto sector mayoritario de la población. No parece aventurado afirmar, como lo ha hecho alguien, que estos grupos, que se autocalifican de independientes y que están dirigidos por personas con mucha experiencia política, se han constituido para negociar su participación en los cuerpos legislativos o para presionar en la línea programática de los candidatos presidenciales. En algunos casos, estos movimientos independientes han surgido con el propósito confeso de servir de mediadores para lograr algunas alianzas entre las diversas organizaciones políticas que van a participar en la campaña electoral. Tal sería el caso de los independientes de Alejandro Hernández y Emilio Conde Jahn, que propician una alianza en la que U.R.D. sea el centro principal. Situación análoga es la de los independientes de Guillermo Morón y Pedro José Tinoco, que propician una alianza entre el F.N.D. y COPEI para apoyar la candidatura presidencial de Rafael Caldera.

En el mes hubo varios anuncios importantes: uno, el que hizo el escritor Guillermo Morón, antiguo líder de la clase media y figura intelectual del grupo que está metiéndose cada vez más en la política. Para fines de mes se constituyó la Unión del Pueblo Independiente, bajo la presidencia del veterano político venezolano Juan Penzini Hernández. Una de las personas que figuraban inicialmente en este grupo declaró, a los pocos días de suscribir el documento fundacional, que no tenía nada que ver de una manera directa con dicha organización. Fue el famoso escritor Marco Aurelio Rodríguez. Lo que se ha podido observar en ella es la

profusión de militares retirados, de conocida actuación política en el pasado, tales como el coronel Vicente Marcheli Padrón, que fue gobernador del Distrito Federal durante el Gobierno de Larrazábal; como el coronel Edito Ramírez, que ha sido sacado del país por todos los Gobiernos desde 1945 hasta el Gobierno de Betancourt; como el oficial de marina Mora Contreras, quien estuvo mucho tiempo en la Venezolana de Navegación, y otros oficiales retirados que están en esta línea de la Unión del Pueblo Independiente. Otra de las personas que pareciera no encuadrar ideológicamente con este grupo es el doctor Leonardo Tirado Oquendo, que fue prominente líder de Unión Republicana Democrática y se había retirado de dicha organización. Otro connotado político es el Dr. Simón Jurado Blanco y el periodista Oropeza Ciliberto, director de la revista "Elite" y uno de los promotores intelectuales de esta nueva organización.

Algunos han anotado, sin embargo, que, a pesar de la cantidad de organizaciones independientes que con fines políticos se han estado creando, la gran masa de la población independiente se está polarizando. Y que grupos que antes votaron por la candidatura de Larrazábal o de Uslar Pietri están manifestando públicamente su respaldo a la candidatura presidencial de Rafael Caldera. La polarización Prieto se reseña en otros capítulos de esta crónica.

## El testimonio del Pinar

La creencia generalizada de que COPEI es el partido con más opción para ganar las próximas elecciones, según el comentario universal de los que asistieron a la incorporación de Caldera a la Academia Venezolana de la Lengua, por lo nutrido y representativo del público que aceptó su invitación, al decir de un periodista que lo recogió y lo publicó, fue ratificada de una manera amplia con motivo de la celebración de los veintidós años de la fundación de COPEI en El Pinar. Un observador extranjero que allí asistió comentaba que era el acto político de mayor trascendencia que había visto en los últimos meses. Dicho observador, que asistió también a la recepción dada por Acción Democrática con parecido motivo, consideraba que en la celebración copeyana había una mayor cantidad de personas y una representación más amplia de todos los sectores de la vida nacional que en el acto ofrecido por Acción Democrática. Su impresión es que aquél constituía un testimonio de la confianza que la mayoría del país tiene en el poder electoral de Caldera. Aparte de las visitas de cortesía que al mencionado acto hicieron dirigentes de otras organizaciones políticas, como el vicealmirante Larrazábal y Jorge Dáger, así como miembros de otros grupos políticos, se pudo apreciar, según las informaciones, una representación muy densa de los principales sectores nacionales. Incluso Miguel Ángel Capriles, promotor del Amplio Frente de Oposición, apareció departiendo cordialmente con los líderes copeyanos, que, por su parte, no disimulaban la satisfacción de ver entre los asistentes al poderoso jefe de la Cadena Capriles, como insinúa algún periodista malicioso.

## Elecciones en la U. C. V.: enseñanzas

Las elecciones universitarias realizadas en el mes de enero para la elección de los componentes del Claustro, Asamblea y Consejo estuvieron llenas de grandes enseñanzas. Son numerosas las conclusiones de orden estratégico y práctico que pueden sacarse de un análisis del resultado electoral en la Universidad Central. El abstencionismo culpable, el llamado "Frente Progresista" y el impresionante crecimiento de COPEI son tres aspectos que pueden considerarse en relación con estas elecciones.

### Abstencionismo suicida

De los veinticuatro mil o veinticinco mil estudiantes que tiene la Universidad Central, hubo un alto porcentaje que llega al 25% o más que no participó en las elecciones. Estos seis mil estudiantes que no votaron hubieran podido influir notablemente para que fuera distinto el resultado de las elecciones. La lucha se circunscribió entre las planchas del Partido Comunista, distinguida con el N° 9, y la de COPEI, distinguida con el N° 3. La coalición del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y del grupo de estudiantes expulsados de COPEI ocupó un tercer lugar bastante rezagado. Otras organizaciones, tales como A.D., el mismo M.E.P., que se estrenaba, F.N.D., etc., obtuvieron resultados imperceptibles. Otras, pudorosamente, ni siquiera presentaron sus planchas.

La elección se polarizó realmente entre los comunistas y los socialcristianos. Las planchas del Partido Comunista obtuvieron la mayor votación con una ventaja de unos mil votos sobre las planchas copeyanas. Pero al analizar los resultados, Facultad por Facultad, se pone más de manifiesto el impacto que la abstención tuvo en el resultado de las elecciones. Las planchas de COPEI triunfaron en las Facultades de Ingeniería, Medicina, Derecho, Farmacia, Arquitectura, en la Escuela de Bioanálisis, en la de Estudios Internacionales, en la de Sociología y en la de Filosofía. Las planchas comunistas triunfaron en Veterinaria, Agronomía, Ciencias, Humanidades y Economía. Especialmente notable fue el triunfo de los comunistas en la Facultad de Economía, donde sacaron un altísimo porcentaje.

Muchos comentarios produjo en diversos sectores de la opinión nacional el alto volumen de abstenciones. Al respecto podemos señalar que la opinión del Dr. Alfredo Baldó Casanova, diputado al Congreso Nacional y director del diario "La Verdad", refleja la opinión de un grupo muy considerable del sentir nacional. Dice en un comentario editorial lo siguiente:

"Ciertamente que es muy cómodo vivir confiado porque existe una élite que afronta sus deberes y expone sus personas y la de sus familiares por su irrenunciable vocación de decir la verdad y de defender la libertad, mientras que esos que nada arriesgan se quedan en casita. ¡Cuán poco decoro se necesita tener para confiar en que unos pobres soldados o policías les vayan a defender permanentemente de un peligro que ellos no han querido detener con sus votos!"

En el mismo artículo formuló un energético llamado a luchar contra la abstención, diciendo:

"Nadie se puede quedar tranquilamente al margen, confiando en que haya una minoría arriesgada, expuesta a 'pelarle la papa', mientras que ellos no cumplen con su deber, ni siquiera cuando estaban amparados por la seguridad y las garantías del ejercicio del derecho electoral."

### **"Frente Progresista" también para el 68**

Otro aspecto de las elecciones universitarias es el relacionado con la formación de un "Frente Progresista" que toma punto de partida en la Universidad, pero que está concebido para proyectarse a la calle en función de las próximas elecciones nacionales. Una de las cosas más curiosas en esta campaña universitaria fue que, a diferencia de años anteriores, los comunistas y la gente del MIR no formularon ninguna clase de ataques a la política represiva del Gobierno, sino que concentraron todas sus energías, todo su esfuerzo y todos sus recursos en atacar a COPEI. En el diario "El Mundo", de la Cadena Capriles, salió un aviso de los comunistas que decía lo siguiente:

"La incorporación de otros sectores democráticos y nacionalistas a esta alianza estudiantil sigue siendo posible, en este sentido. Ratificamos nuestro llamamiento a las otras fuerzas a unirse a quienes ya derrotaron a COPEI, para hacer mucho más aplastante la nueva derrota y conquistar nuevas posiciones para los sectores que combaten a la reacción, manteniendo asimismo las vías conquistadas en las Facultades."

Más adelante, en el mismo aviso, el Frente Progresista se autodenomina como la "Alianza anticopeyana" y para recalcar la importancia de la lucha contra COPEI dice lo siguiente:

"Hoy no pueden privar intereses más importantes que aquellos referidos a la ampliación de la derrota a COPEI. Las exclusivas metas partidistas y grupales deben ser desechadas. Es una ocasión propicia para que los interesados en profundizar la derrota copeyana den muestras del mayor espíritu unitario."

Esta coalición o alianza anticopeyana no se piensa quedar exclusivamente en la Universidad. A raíz de estas elecciones universitarias, uno de los voceros más calificados del Partido Comunista declaró que el propósito era el de sacar este "Frente Progresista" anticopeyano al ámbito nacional con el objeto de hacer algo similar en las próximas elecciones nacionales para presidente de la República. Por su parte, el Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa, candidato del Movimiento Electoral del Pueblo, declaró que él estaba dispuesto a recibir los votos de todos aquellos grupos de la izquierda marxista que quisieran darlo por su candidatura.

Pero, independientemente de lo que piense Prieto, lo cierto es que el comando estratégico del Partido Comunista ha fijado, como línea táctica de acción para el año 1968, el de promover un gran frente nacional que aglutine a todos aquellos sectores que puedan servir de instrumentos al Partido Comunista para evitar el triunfo de COPEI. La tesis del Partido Comunista, que será formulada por medio de sus compañeros de ruta, es la de que es necesario formar un gran frente nacional de oposición anticopeyano. Tal cual como se planteó la situación en la Universidad,

podemos considerar que las próximas elecciones para presidente de la República presentarán en realidad tres grandes grupos: el "Frente Progresista", centrado en torno a Prieto y motorizado por el Partido Comunista, o una fórmula de aglutinar una alianza anticopeyana, el candidato del Gobierno y la candidatura de Rafael Caldera, que polarizaría todos los grandes sectores nacionales que son partidarios de un cambio y de un reemplazo en el equipo que actualmente dirige la vida nacional. Así lo vienen prediciendo y repitiendo perspicaces columnistas políticos. Los hechos les vienen dando la razón.

### **El verdadero triunfo universitario copeyano en la U.C.V.**

Finalmente, otro aspecto que ha sido analizado por los observadores políticos es el relacionado con el verdadero triunfo de COPEI dentro de la Universidad. Como ya hemos señalado, COPEI ganó en la mayoría de las Facultades, pero perdió en las Facultades de Humanidades y Economía, especialmente en esta última, donde la plancha del Partido Comunista sacó una ventaja de mil seiscientos votos sobre la plancha de COPEI. En otras palabras, que si no se tomaran en cuenta los resultados de la Facultad de Economía, los socialcristianos tienen una amplia ventaja sobre los comunistas. Las abstenciones fueron bastante considerables en las Facultades de Humanidades y Economía. Los datos que se tienen señalan las siguientes cifras y abstenciones:

En Agronomía, 504; en Arquitectura, 324; en Ciencias, 550; en Derecho, 704; en Farmacia, 72; en Humanidades, 1.200; en Veterinaria, 226; en Economía, 1.300.

### **El desinfe del MIR y de los expulsos**

Otros resultados de esta elección han sido, por un lado, el desinfe del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y el poco impacto que produjo la combinación de los expulsados del Partido comunista con los expulsados del COPEI. Por otro lado, alguna cantidad apreciable de los votos que obtuvo el Partido Comunista vino del militante del MIR que prefirió sumar sus votos a los comunistas para impedir el triunfo de la plancha copeyana.

Por otro lado, es de observar también que esta campaña electoral universitaria significó una inversión bastante considerable de dinero. Según los informes que se tienen, solamente el Partido Comunista, que fue quien más dinero invirtió, gastó más de doscientos mil bolívares en la propaganda y en la campaña electoral.

## **La crisis institucional de las Universidades**

Mientras la Universidad Central se preparaba para elegir sus nuevas autoridades universitarias, el señor Eugenio Mendoza anunciaba la creación de la Universidad Metropolitana, que se especializará fundamen-

talmente en las carreras de carácter técnico que más necesita el país. El anuncio de la Universidad Metropolitana tiene una gran importancia en la medida en que constituya un punto de referencia para el funcionamiento de la Universidad Central. Para nadie es un secreto la crisis que ha venido afectando de manera sistemática a la Universidad Central y a las demás Universidades oficiales. Crisis que se proyecta a nivel de la autoridad y a nivel del funcionamiento financiero. Durante los últimos años las Universidades han venido acusando consecutivamente déficits en su presupuesto. Cada año se prevé un aumento del presupuesto, pero en el ejercicio del mismo aparece nuevamente un déficit. Trae esto como consecuencia ir y venir de Rectores, reuniones apresuradas de las autoridades universitarias con los partidos políticos en el Congreso Nacional para lograr créditos adicionales que resuelvan temporalmente ese déficit. Sabiendo que el presupuesto es insuficiente, sin embargo se aprueba nuevamente una ley que al año siguiente plantea otra vez el mismo problema. Es una especie de crisis recurrente que en materia financiera presentan nuestras universidades.

Pareciera, pues, que el Gobierno Nacional, en el momento de elaborar el presupuesto relativo a las Universidades, se mostrara un poco reacio a asignar todo lo que las Universidades piden. Estas, por su parte, no han logrado desarrollar una buena campaña de opinión pública que permita justificar el monto de su presupuesto y la forma como este mismo se está invirtiendo. Lo cierto es que las Universidades requieren una gran atención y ellas juegan un papel fundamental en el desarrollo del país, pero muchas personas tienen la impresión de que gran parte del dinero que se asigna a las Universidades no es aprovechado de una manera óptima. Por otro lado, la misma estructura de las Universidades, dentro de su régimen autonómico, ha presentado crisis en lo que se refiere a la elección de las autoridades universitarias. Estos dos aspectos, la crisis en la autoridad y lo que es más importante, la crisis en el manejo financiero de las Universidades, ha contribuido mucho a desacreditar la idea de autonomía universitaria. El Gobierno, por otro lado, ha creado algunas Universidades que escapan al régimen de autonomía previsto en la ley. Sin embargo, cualesquiera que sean los defectos que se puedan señalar a las Universidades Nacionales y especialmente a la Universidad Central, debe recordarse que éste sigue siendo el principal centro de estudio del país y que por lo mismo se requerirá un gran esfuerzo para mantenerla o llevarla a la altura académica, administrativa y científica que su rango exige.

## Comoción en el Banco Central

Por primera vez desde su fundación, el Banco Central fue conmovido por una elección, donde intervino de una manera ostentosa la política partidista. Con motivo de la renuncia del Dr. Alfredo Machado Gómez, quien pasa a ocupar la presidencia del Banco Mercantil y Agrícola, se produjo una nueva elección de presidente para la Junta Directiva del Banco Central. El Gobierno Nacional presentó una terna, integrada por el Dr. Benito Raúl Lozada, el cual a tal efecto re-

nunció a su cargo de Ministro de Hacienda, y junto a él los Dres. José Antonio Mayobre, Ministro de Minas e Hidrocarburos, y Pedro Miguel Pareles, presidente del Banco Industrial.

Nadie discute a Benito Raúl Lozada sus condiciones personales como economista. Es un militante inscrito de Acción Democrática y trae en ese sentido un elemento de coloración partidista a la presidencia de un organismo de tan alto nivel técnico y que requiere tanta imparcialidad. Pero lo que realmente motivó un verdadero revuelo en los círculos financieros y políticos del país fue el nombramiento del Dr. Hugo Veitía como vicepresidente del mismo Banco. El Dr. Veitía había estado trabajando antes en el Banco Italo-Venezolano (controlado por el Banco Central) y de allí había pasado a la presidencia del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales. Apareció repentinamente como una verdadera sorpresa para el cargo de vicepresidente del Banco Central, pasando por encima de funcionarios de nivel técnico que tienen más de 22 años de trabajo consecutivo en la institución y que tenían más derecho a esperar, dada la política tradicional que se había seguido, la promoción y el ascenso para puestos de esta responsabilidad y de carácter eminentemente técnico. En signo de protesta por lo que consideró una actitud censurable, presentó su renuncia a la Junta Directiva del Banco el Dr. Julio Díez. Por su lado, los Dres. Carlos Guillermo Rangel y Andrés Velutini salvaron su voto en la elección de Veitía y consignaron además su protesta por tal motivo.

Siendo ya un hecho consumado la elección de dos figuras de Acción Democrática para puestos de tanta responsabilidad, se espera que, al menos, mantengan dentro del Banco Central el mismo clima de preocupación por los problemas, alejados de las presiones y de las influencias de carácter estrictamente partidista.

## El triunfo de los médicos

Conforme estaba previsto, el conflicto entre los médicos y el Instituto Venezolano de los Seguros Sociales logró finalmente una solución satisfactoria. De acuerdo con el convenio celebrado, el Seguro Social tendrá que emplear 380 médicos adicionales para mejorar la prestación de los servicios médicos del Seguro, elevando de esta manera el total de médicos al servicio del seguro a 2.480. Además, se lograron varias ventajas de carácter económico para los médicos, como es el que se refiere al aumento de sus sueldos, a las primas por hijos, a las vacaciones, jornadas de trabajo, jubilaciones, becas de especialización e instituto de previsión social. El Gobierno, por su parte, prometió una reorganización de los Seguros Sociales, con la finalidad de corregir los errores de concepción, así como de operabilidad de los servicios y programas que en la actualidad tiene el Instituto. Y los asegurados, indiscutiblemente, habrán de mejorar su situación en la medida en que aumenta el número de médicos para atenderlos. Pero todavía falta mucho para que los Seguros Sociales presenten al público asegurado el servicio en la forma en que tienen derecho a esperar. De todos modos, ha sido un paso de avance el que se ha dado y permitirá esto dar posiblemente una orientación más positiva a su administración.