

De la vida internacional

EL MUNDO HOY

Juan Miguel Ganuza, S. J.

Vietnam

Una retirada imposible

La situación en el Vietnam Sur no es nada halagüeña. No vamos a insistir en la difícil madeja de la política interior. Refiriéndose a ella titulaba una crónica un periódico que generalmente está bien informado, el parisino "Le Monde" (18 a 24 de febrero): "Imbroglío en Saigón. Cuatro hombres en un caos." Y reflejaba el desconcierto con que nuestros ojos occidentales contemplan la variable escena política:

Indonesia

Ceilán

"Mientras que desfilan por el fondo del caleidoscopio, y en la espera de otros rostros, retengamos brevemente algunos nombres y algunas siluetas de estos puschistas, que hacen una o dos presentaciones y luego se retiran, para volver a aparecer pronto en los suburbios de Saigón sobre la torreta de un tanque o ante un micrófono en Hong-Kong, en Phnom Penh..."

Polonia

Y el cronista se esmera en presentar los rasgos más característicos de cuatro de los protagonistas del momento vietnamita.

Italia

Si las cosas no pasaran de ahí, la comparsa no rebasaría los límites de una comedia con ribetes de tragedia. Pero la situación política no es más que un débil eco del drama doloroso del país. El premier del noveno Gobierno que ha tenido el Vietnam del Sur en 16 meses, Phan Huy Quat, decía públicamente el 25 de febrero:

Francia

"Vietnam está sufriendo demasiado. Y queremos acabar la guerra con honor."

La fatiga bélica está cundiendo y las pérdidas en hombres, por ambos lados contendientes, descontando los otros males, pasan de 2.000 al mes. El poder guerrero de los vietcongos aumenta constantemente en hombres y medios de combate. El grueso del ejército comunista del Viet-Cong se calcula ahora en más de 35.000 soldados, y cuentan con el apoyo ocasional de cerca de 80.000 guerrilleros. Más de 30.000 hombres, los que componen la vanguardia del ejército, se han infiltrado desde el Vietnam del Norte desde 1959. El armamento de las guerrillas ha mejorado mucho a base de armas chinas y alemanas de la segunda guerra mundial. Sólo el dominio del aire por los americanos impide el desmoronamiento del país, cuya parte central está casi totalmente en manos comunistas.

Existen también indicios alentadores. El ejército survietnamita está luchando cada día más y mejor, y apenas hay desertiones en sus filas. Y a pesar de que está extendiéndose un fuerte antiyanquismo en sectores populares, el pueblo, y especialmente los campesinos, recelan de los comunistas y resisten encarnizadamente su influencia. Hace muy poco, 4.000 campesinos abandonaron sus aldeas en poder de los vietcongos para pasarse, con peligro de sus vidas, a la zona gubernamental. La recién llegada de 2.000 soldados surcoreanos para servicios auxiliares ha suscitado un gran entusiasmo en la población civil.

Para los Estados Unidos la lucha en el Vietnam es un tremendo desgaste, y ya han comenzado a sonar voces agoreras pidiendo una retirada estratégica. Han llovido cartas al Congreso pidiendo la retirada honorable, aunque han sido más copiosas las que han apoyado la línea enérgica del Gobierno americano.

No faltan senadores que apoyen la línea del compromiso de los pacifistas U Thant, De Gaulle... El prestigioso semanario de Washington "U. S. News" refleja el impacto de esta actitud en los medios dirigidos del país:

"La Casa Blanca y el Departamento de Estado se desagradaron más que encolerizarse por la propuesta de U Thant, Secretario General de las Naciones Unidas, de que se "negocie" la salida de las tropas americanas del Vietnam. En efecto, él reclamó una conferencia internacional para decidir COMO PODRIAN SALIR los americanos por las buenas, no si lo DEBIERAN HACER. Los Estados Unidos preferirían no pedir consejo a las Naciones Unidas sobre un conflicto que no han podido solucionar ellos, y más cuando el mismo señor U Thant ha sido incapaz de poner orden en los complicados asuntos de la misma organización." (U. S. News & World Report, 8 de marzo).

Una negociación en este estilo propugnada por U Thant sería un "nuevo Munich", dijeron varios senadores, y el señor Thomas Dodd, senador por Connecticut y amigo del presidente Johnson, afirmó que tal cosa sería abandonar a los comunistas el Asia y el comienzo de la desintegración de todas las alianzas americanas y aun el total eclipse de EE.UU. como una gran nación.

El presidente LBJ respondió con el duro lenguaje de los hechos y con el "Papel Blanco" del Departamento de Estado (27 de febrero) contra la agresión de Hanoi. La sería advertencia con que acaba este trascendental documento traduce la inquebrantable posición del presidente y de su Gobierno:

"Mientras el Gobierno de Hanoi no decida detener su intervención en el Sur, y mientras se adoptan los pasos efectivos para mantener la paz y la seguridad en el área, los Gobiernos del Vietnam del Sur y de los Estados Unidos proseguirán en las medidas necesarias de defensa contra la agresión armada comunista que llega del Vietnam del Norte."

El juego peligroso de Sukarno

Al neutralista Sukarno, el hombre fuerte de Indonesia, le gusta jugar con el fuego. Tememos que no se le van a chamuscar tan sólo el pelo y las uñas. En su enemiga contra la Federación Malaya y contra su protectora Inglaterra no duda en aliarse con la China comunista y pedir su ayuda. Entre

el 23 y el 28 de enero visitó Pekín el Dr. Subandrio, ministro de asuntos exteriores de Indonesia, a la cabeza de una poderosa delegación, en la que no faltaban altos oficiales del ejército. El objeto de la misión, como lo confesó Subandrio antes de partir, era el de recabar la ayuda militar y económica de Pekín en el caso de una agresión inglesa.

La declaración conjunta de ambos Gobiernos (28 de enero) dice, entre otras cosas, que "ambas partes juzgan que el presente desarrollo del mundo es cada vez más favorable a todos los pueblos revolucionarios y fuerzas progresivas" y que "no es posible ninguna coexistencia pacífica entre las nuevas fuerzas emergentes y las viejas ya establecidas, o entre las fuerzas imperialistas y las anti-imperialistas".

El Gobierno chino felicitó a Indonesia por haberse desligado de las Naciones Unidas y declaró que si las fuerzas agresivas imperialistas de Estados Unidos o Inglaterra se atreven a acometer a Indonesia, el pueblo chino no se quedaría sentado.

Se firmó un acuerdo comercial entre ambos Gobiernos y el chino se comprometió a dar créditos a Indonesia por valor de 35 millones de libras.

Sukarno prosigue su campaña de nacionalización de las empresas extranjeras. Después de hacerlo con las inglesas en 1963 lo está haciendo con las americanas y en su primera fase ya se apoderó de las plantaciones de la Rubber and Goodyear por un monto de 80 millones de dólares. Aunque se prometió a las compañías americanas el seguir detentando la propiedad, es de temer que suceda con ellas lo que sucedió con las inglesas, de las que simplemente se incautó. La revista "Time" describe lo que llama "el método Sukarno". En primer lugar los trabajadores se alzan y reclaman que sean expropiados los dueños imperialistas y la empresa pase a los trabajadores. El Gobierno se adueña de la administración "para proteger a las empresas y la producción" contra los trabajadores amotinados. Luego se procede a la nacionalización. Así se ha hecho con las empresas belgas, holandesas e inglesas. Y ahora llegó la hora de las americanas.

Contra la "Ley Mordaza" en Ceilán

En las cámaras legislativas de Ceilán el Gobierno de la señora Bandaranaike fue derrotado el 3 de diciembre de 1964 por la simple mayoría de un voto, cuando el mis-

mo ministro de Agricultura y otros 13 diputados del partido del Gobierno votaron contra éste con la oposición. Fue disuelto el Parlamento, en consecuencia, el 17 de diciembre, y se anunciaron nuevas elecciones para el 22 de marzo.

La causa de esta crisis fue la proposición del Gobierno de introducir una ley de prensa en la que se intentaba traspasar los periódicos controlados por la "Associated Newspapers of Ceylon Ltd. and Times of Ceylon Ltd." a corporaciones públicas en las que se restringiría la propiedad privada y se ampliaría el número de propietarios con el fin de evitar los monopolios de prensa. La primera compañía controla el 60 por ciento de la prensa del país y la otra posee dos grandes diarios y dos semanarios.

El discurso del ministro de Agricultura, que se pasó a la oposición, en el debate del 3 de diciembre, causó gran impresión. El señor C. P. De Silva dijo, entre otras cosas: "Por lo que yo he sabido, he visto y oído en los conciliábulos secretos de la coalición gubernamental, nuestro país es conducido hacia un totalitarismo inadulterado. Esta es una verdad amarga que ningún subterfugio, ni aun las vagas promesas de engañar al pueblo prometiendo dar su puesto debido al budismo, puede ocultar..."

Los escritores polacos piden más libertad de prensa

Treinta y cuatro escritores y científicos de primera línea firmaron una carta dirigida al primer ministro de Polonia, señor Cyrankewitz, en la que protestaban vivamente por las restricciones a la libertad de prensa y las limitaciones impuestas a las publicaciones por la falta de papel. Decía, entre otras cosas, la carta:

"Las restricciones a la concesión de papel para publicación de obras y edición de periódicos, y la intensificación de la censura de prensa, crean una situación que amenaza el desarrollo de la cultura nacional. En prueba de la existencia de una pública opinión, del derecho a la crítica, a la libre discusión y a la honesta información, como medios necesarios para el progreso, los abajo firmantes, por motivos cívicos, piden que se modifique la política cultural polaca en resguardo de los derechos garantizados por la Constitución polaca y conducentes al bienestar nacional."

Gomulka pidió excusas, autorizó la publicación de una revista literaria y se justificó de las restricciones de papel por razones de ca-

restía de materias primas. Una tormentosa sesión en la casa de la Unión de Escritores en Varsovia, el 5 de octubre, y la prisión del señor Melchor Wankowich por haber transmitido falsa información en daño del interés nacional al extranjero, agravaron la situación. Wankowich es uno de los firmantes de la carta y de los escritores más populares en Polonia. Vivió muchos años en el extranjero y en 1956 se nacionalizó norteamericano, pero volvió a su país en 1960. El cargo de que se le acusó fue de haber enviado un informe sobre la controversia a su hija residente en Washington, y que tal informe había sido después transmitido a Polonia por la radio Europa Libre, financiada por Alemania Federal.

En el proceso, que se cerró el 9 de noviembre, Wankowich fue condenado a tres años de cárcel, que se le conmutaron más tarde dejándole en libertad provisional en razón de su edad (72 años) y su quebrantada salud. Según noticias recientes, el célebre escritor está confinado a Varsovia y se le ha retirado el derecho a publicar.

Mejora la economía italiana

Como resultado de severas medidas desinflationarias adoptadas por el Gobierno de Italia, el balance de pagos del país ha acusado una extraordinaria mejoría durante el año 1964, con un superávit para el presente año de 777.413.000 dólares, en contraste con el déficit de 1.244.316.000 dólares en 1963.

Esta alza fue acompañada de una baja en algunos sectores industriales, especialmente los del motor y textiles, la falta de nuevas inversiones y una constante alza en el costo de la vida.

Debido a esta alza de la vida la escala móvil de los salarios (una escala que se ajusta cuatro veces al año para un número aproximado de 9 millones de asalariados de la industria, comercio y agricultura)

ha subido diez puntos en 1964, y dos desde principios de febrero. Se calcula que la subida de un punto en la escala móvil de salarios cuesta a la industria, además de las contribuciones adicionales de los seguros sociales, 35.000 millones de liras al año.

Las reservas en cambio extranjero y oro han continuado creciendo en la segunda parte del año 1964 y el 31 de diciembre de 1964 llegaban a ser 3.445.600.000 dólares, con un aumento en el año de 388.320.000 dólares.

La ayuda a los países subdesarrollados en Francia

El conocido periodista Raymond Cartier ha publicado en "Paris Match" un artículo donde propone que Francia no siga "derrochando" su ayuda económica a las naciones africanas independientes que antes eran colonias suyas.

Con esta ocasión, la revista "Croissance des Jeunes Nations" (Crecimiento de las naciones jóvenes), y bajo el título de "Una ilusión peligrosa", "El cartierismo", refuta elocuentemente tales afirmaciones. Nos parece interesante resumir aquí sus razonamientos.

Tal actitud, dice, significaría el suicidio de los países ricos sobre sus riquezas. En escala mundial, ello supondría suspender o atenuar considerablemente los 10.000 millones de dólares que el mundo occidental emplea para dicha ayuda (sin incluir los dineros del bloque chino-soviético). Esos 10.000 millones no representan más que el 1% de la riqueza total (o producto nacional) de los países industrializados y 12 veces menos que los gastos anuales en armamento, los que llegan a 120.000 millones de dólares.

Veamos la parte de esa ayuda dada por países:

Estados Unidos	da el	52 %
Francia	"	14,5 %
Gran Bretaña	"	9 %
Alemania	"	9 %
Japón	"	4,3 %
Italia	"	2,7 %
Holanda	"	2,2 %
Bélgica	"	2,1 %
Canadá	"	1,6 %
Portugal	"	0,4 %

(Son las naciones representadas en el Comité de Ayuda al Desarrollo.)

En la escala de Francia, esto economizaría un total de 7.000 millones de francos, integrado por 3,6 mil millones dados por los contribuyentes: cifra que equivale al consumo anual francés de tabaco y el resto por inversiones privadas.

Con relación a la riqueza nacional (producto nacional, la ayuda total representa estos porcentajes:

Para Francia:	2,41 %
" Holanda:	2,08 %
" Bélgica:	1,48 %
" Portugal:	1,37 %
" Inglaterra:	1,32 %
" Alemania:	1,17 %
" Estados Unidos:	0,97 %
" Japón:	0,93 %
" Italia:	0,78 %
" Canadá:	0,38 %

La suspensión de esta ayuda es una ilusión mortal. No haremos consideraciones humanitarias, sino puramente económicas. Si los ricos se repliegan sobre sus riquezas, se condenan a muerte.

1º Porque ese repliegue condenaría a la asfixia a los países ricos antes del año 2000. Por una razón, primero, demográfica. Desde ahora hasta el año 2000, la población de los países subdesarrollados aumentará en 170%, y la población de los países ricos crecerá en 30% solamente. Veamos el cuadro:

Año	Países subdesarrollados	Países ricos	Total
1955	1.800 millones	900 millones	2.700 millones
2005	4.000 millones	1.150 millones	5.150 millones

Dejar a 4 hombres de 5 en la miseria es comprometer la paz del mundo: porque China forma parte de los pobres; si los ricos se desinteresan por los pobres, China será su jefe; ahora bien, China, dentro de unos años, poseerá armas atómicas y una poderosa industria pesada. La rebelión de los pobres será entonces fatal a los ricos.

En segundo término, por una razón económica. Los ricos tienen ya

enormes excedentes de producción. Veamos sólo el caso de los Estados Unidos. La población aumentará el 80% entre 1960 y 2000. Las compras por cabeza se multiplicarán por 2,2. Pero el número de automóviles se multiplicará por 4; la producción de textiles, por 3; la de carne, por 2,2. Las exportaciones deberían poder ser multiplicadas por 6, y, por consiguiente, disponerse de nuevos mercados de sa-

lida, y las importaciones de materias primas deberán aumentar.

Ahora bien, en la actualidad, la economía de los Estados Unidos conoce ya fenómenos de superproducción y cuenta con millones de desempleados. Si los pobres no se desarrollan, ya no podrán vender nada en Asia, África y América Latina. Lo dice con elocuencia el siguiente cuadro:

	<u>Año 1960</u>	<u>Año 2000</u>
Población de EE.UU.	180.000.000	331.000.000
Compras por cabeza	1.830 dólares	4.000 dólares
Carne	29.000.000.000 libras	65.000.000.000 libras
Textiles	7.000.000.000 libras	19.000.000.000 libras
Automóviles (producción)	6.700.000	25.000.000
Exportaciones netas	3.000.000.000 dólares	17.000.000.000 dólares

La crisis económica amenazará permanentemente a los países ricos. Si en el mundo 4 de cada 5 hombres están en la miseria, ¿qué harán los países ricos con sus productos?

Y en tercer lugar, por una razón política. Los países socialistas aumentan su ayuda desde 1956. La nueva diplomacia de Krushev insiste en la ayuda económica como arma principal en la lucha entre el Este y el Oeste. Rehusar la ayuda a los países pobres para que no se desarrollen es perder la batalla de la coexistencia pacífica.

¿Queremos, con el 'cartierismo', dar a los comunistas su mejor oportunidad? Veamos cómo crece la ayuda del bloque chino-soviético:

Año 1956:	107 millones de dólares		
" 1957:	80	"	"
" 1958:	205	"	"
" 1959:	162	"	"
" 1960:	185	"	"
" 1961:	306	"	"
" 1962:	450	"	"

2º En Francia, la ayuda reporta a las empresas más de lo que cuesta al Estado. La ayuda del Es-

tado a los países de la zona del franco vuelve a Francia en esta forma:

1. Mercancías y máquinas compradas por los países ayudados;
2. Servicios adquiridos por esos mismos países (ayudantes técnicos, profesores, etc.);
3. Salarios y beneficios repatriados a Francia por los franceses instalados en esos países.

Hay beneficios de los que no se habla. En 1961, por ejemplo, el contribuyente francés ha soportado una carga de 3.600.000.000 francos a título de ayuda. Ahora bien, sin contar el valor de las compras de mercancías, por el solo título de pago de servicios, de repatriación de utilidades, salarios, sueldos y capitales privados, ha vuelto a Francia desde los países de la zona del franco ayudados una suma de 6.104.000.000 francos. De esto Cartier no dice nada. Prefiere ignorar, con la mayoría del público, por otra parte, el enriquecimiento cierto de un número no despreciable de empresas francesas y de particulares gracias a los cambios y las actividades hechas posibles por la ayuda estatal.

Por último, para Francia, la ayuda anual concedida a la zona del

franco equivale esencialmente a una ampliación de su mercado: representa el 20% del cambio exterior francés. Desde 1960, Francia economizaba 220.000.000 dólares en divisas al comprar 13 millones de toneladas de petróleo africano en vez de aprovisionarse en las zonas de la libra inglesa y del dólar. En 1964, las compras se acercarán a 20 millones de toneladas.

3º La cooperación asegura la irradiación de la cultura francesa. Este aspecto del problema no es menos importante que los otros. Al conjunto de los países en vía de desarrollo Francia envía: 32.000 profesores, 13.500 ayudantes técnicos, 1.000 expertos. Los 'cartieristas' pretenden que esto priva a Francia de maestros y expertos; pero, al contrario, es el mejor estímulo para la elaboración en Francia de una política de la enseñanza y de la formación de cuadros, que sea dinámica y en la escala de las necesidades presentes y futuras del propio país y de sus amigos en todo el mundo.

Los franceses, termina el autor, con el 2,41% de su riqueza nacional, ayudan a la zona del franco a desarrollarse; reciben en retorno más de lo que dan; asumen la irradiación de la cultura francesa; contribuyen a mantener la paz mundial y participan en la solidaridad de los hombres.