

SOBRE LA INSTRUCCION VATICANA

"En principio no me gusta comentar los documentos emanados de la Santa Sede, para que todos los intelectuales de la Compañía sean libres para reaccionar en uno u otro sentido. Pero en este caso, francamente, era bueno recalcar el carácter positivo de este documento.

Este documento tiene, prácticamente, dos partes: la primera pone de relieve lo que ya nuestro decreto IV había recalcado, a saber: la promoción de la Justicia y la opción preferencial por los pobres; y eso pone de relieve también y, con lenguaje bien fuerte, lo que el Santo Padre repitió en Canadá.

Por otra parte, a mí me ha gustado mucho el que, como afirma en muchos pasajes el documento, puede existir y existe de hecho, una verdadera Teología de la Liberación: puesto que en esta materia tenemos una original contribución de América Latina a la teología de la Iglesia. Y como saben Uds. la Santa Sede ha prometido que tras este documento ligeramente negativo en su planteo, vendría otro documento de inspiración positiva.

La segunda parte es ciertamente más endeble. La razón es porque la Teología de la Liberación no es algo monolítico; hay una serie de teologías de la liberación que existen desde el año 1960. Y así la Santa Sede ha tenido prácticamente que construir un modelo de teología de la liberación que, como tal, yo creo que no ha existido...

El punto principal de este documento es el enfoque que se da sobre cómo manejar el marxismo. En la conferencia de prensa que se tuvo en el momento en que se presentaba el documento, se le hizo al cardenal Ratzinger la misma pregunta. Y el mismo cardenal Ratzinger dijo que las palabras 'lucha de clases, injusticia' se referían a hechos que ya existían antes de Marx; y como tales los había tomado Marx dándoles un sen-

tido específicamente marxista. Por eso es imposible hablar de análisis sociológico, sin hacer alusión a hechos históricos, hechos sobre los que Marx hizo sus comentarios.

Y así el problema fundamental es que el documento en realidad es un documento semántico que trata de decirnos lo que debemos evitar usando una terminología específica en la Teología de la Liberación. Y en este punto yo creo que el documento es más bien flojo. Pero trata de establecer las fronteras para la elaboración de una teología positiva y real de la liberación...

Y me gustaría añadir que la carta del P. Arrupe sobre el análisis marxista es de mucha más hondura que la segunda parte del documento de la Santa Sede. Léanlo y llegarán conmigo a la misma conclusión".

(P. Peter-Hans Kolvenbach, General de la Compañía de Jesús, en Fordham University, Nueva York)

CIENCIA Y SOCIEDAD

La Ciencia y la Tecnología han venido siendo los grandes mitos del hombre de la modernidad. Ellas liberarían al hombre de todas las esclavitudes y lo llevarían por los caminos sin fin del progreso ilimitado... Pero esos ídolos, aunque siguen teniendo muchos adoradores, están cada vez más muertos. La parte más consciente de la humanidad contempla hoy con horror el poder destructivo que esos dioses han puesto en las manos débiles del hombre.

Más aún. La ciencia y la tecnología son uno de los instrumentos con los que cuentan los países desarrollados para mantener a los demás en su situación de dependencia.

Por ello en el campo de la ciencia y la tecnología, toda clarividencia es poca. Un Congreso Nacional sobre Ciencia y Sociedad como el que prepara la ULA para los primeros días del mes de Julio, puede ser un paso importante en

Venezuela para alcanzar esa necesaria clarividencia. Porque la Ciencia y la Tecnología son ídolos que, cuando no son derrotados, exigen víctimas humanas.

SALSA DE OCA Y SALSA DE GANSO

La política de Reagan frente al régimen nicaraguense ha venido suscitando el repudio generalizado de todos los países del mundo libre (excepto, claro, de la Thatcher, que todavía le debe el favor de cuando las Malvinas). Manual de operaciones de la CIA, minado de los puertos, ayuda millonaria y que "encubierta" a los contras, ruptura unilateral de las conversaciones bilaterales de Manzanillo... son otras tantas agresiones que no hace falta ser marxista-leninista para verlas como tales. Para colmo, Nicaragua fue el primer país en aceptar sin restricciones el Acta de Contadora.

Ahora Reagan se sacó de la manga una propuesta para Nicaragua para la que busca el consenso de los países latinoamericanos. Desde su visión del mundo, no puede consentir que sean los latinoamericanos quienes arreglen los problemas latinoamericanos y Contadora "amenaza", a pesar del torpedeamiento de los USA, con llegar a ser un éxito diplomático que, al limitar la acción de las grandes potencias en el área, pondría coto a cierto tipo de actuación desenfrenada del Pentágono y de la CIA en la región del istmo centroamericano.

En realidad todos deseamos las vías del diálogo sobre las vías de la confrontación. Por eso apoyamos el diálogo en El Salvador y alentaríamos un diálogo también en Nicaragua... Lo que no es lo mismo que "imponer", hasta con amenazas, el diálogo con somocistas armados por él mismo, como lo hace Ronald Reagan. Eso es intervención descarada en los asuntos internos de un país soberano. El Gobierno sandinista no puede no rechazar tal tipo de intervención.

El Presidente Lusinchi, en rueda de prensa en los Estados Unidos, comentando una afirmación del Presidente Febrés Cordero, con frase digna de Luis Herrera, afirmó que "salsa de ganso sirve para salsa de oca"; que si el diálogo es bueno en El Salvador también hay que verlo como bueno en Nicaragua... El problema está en que una "salsa" se da como determinación libre y soberana de Napoleón Duarte y de sus adversarios, mientras que la otra "salsa" se quiere imponer con amenazas. Hay que ser muy "ganso" para no ver la diferencia.

LOS FANTASMAS DEL DR. LEPAGE

Las medidas de gracia concedidas por el ciudadano Presidente de la República en las pasadas Navidades, dejaron en libertad a varios de ellos. Pero todavía quedan otros presos, algunos con varios años de reclusión, sometidos a la justicia militar y que acusados de "subversión clandestina" por la policía política y todavía no sentenciados...

Son presos. Están acusados por la policía política. Los tribunales que entienden sus causas no se han pronunciado. Mientras no lo hagan, tienen el derecho de ser considerados inocentes de los delitos de los que se les acusa... Nadie, según la Constitución, tiene el derecho de considerarlos y sentenciarlos por el delito del que aun no han sido juzgados... Nadie más que el Dr. Lepage, que ya ha pronunciado públicamente su sentencia, para sostener que en el país no hay presos políticos.

Ellos, los detenidos, sus familiares, las personalidades que luchan en la Campaña Nacional por la Liberación de los Presos Políticos, seguirán luchando por la libertad de los que han sido privados. No son fantasmas; están presos y no han sido sentenciados. Por eso, mal que le pese al Dr. Lepage, se les llama presos políticos.

comentarios comentarios com

DE POLICIAS Y LADRONES

La necesidad de una acción cada vez más eficaz contra el hampa desbordada es una de las más sentidas por la población. Muy particularmente por los habitantes de los barrios: a ellos cuando les roban, no les arrebatan objetos de adorno o de lujo, sino lo que necesitan para comer. Por eso, la población toda apoyaría y se sentiría complacida con acciones policiales que realmente contribuyeran a restaurar la necesaria seguridad que todos necesitamos.

Lo que pasa es que las últimas y publicitadas acciones policiales, además de realizarse contra la pacífica convivencia de los ciudadanos honrados y hasta en contra de preceptos constitucionales, además de su alto costo operativo, son ineficaces.

Esas "batidas" policiales en los barrios...: cientos de vehículos, policías con armas de guerra, espectaculares cercos y corridas ante las cámaras de la TV, retención de cientos y a veces miles de ciudadanos para posteriormente cribar a 20 ó 30 con antecedentes, requisas de algunas armas (en cualquier cuadra de cualquier urbanización encontrarían muchas más), son un verdadero "azote" para los habitantes de los barrios y las posteriores medidas de "acción cívica" (medida típica de la "escuela de las Américas", desacreditada hace tiempo en toda América Latina) no alcanzan a borrar las molestias y hasta vejaciones causadas a los ciudadanos. Por otra parte, ese tipo de movilización es lo suficientemente detectable para que cualquier hampón que se respete sepa ponerse a tiempo a salvo de la redada... y sólo caen malandritos que, después de unos días de reclusión, volverán a sus fechorías de siempre. Sólo una presencia constante y normal de la policía en los barrios sería realmente eficaz para acabar con la inseguridad que en ellos se padece.

Por otra parte la democracia se sintió ofendida cuando la

Policía Municipal, reviviendo escenas de la dictadura, decidió aplicar penas infamantes, prohibidas por la Constitución, a unos cuantos detenidos por delitos comunes... El elevado número de policías y perros destinados a vigilar a los infamados, hubieran estado mejor cuidando la seguridad de personas y bienes en alguna de las tantas zonas de la capital abandonadas de este servicio.

Hay gente que tiene la desgracia de haber nacido fuera de su tiempo. Las declaraciones y las medidas como la comentada del General Pacheco Melgarejo, parecen señalarlo como alguien que realmente hubiera hecho carrera en tiempos de Gómez...

FIDELIDAD COMO CHANTAJE

Con una fatalidad inevitable el Teniente Coronel Godoy ha sido pasado a retiro por orden presidencial.

Ante la opinión pública queda como un ejemplo poco común de constancia en el seguimiento de su conciencia. Ha llevado sus denuncias hasta las últimas consecuencias sin arredrarse ante oposiciones indefinidas de ascenso, castigos, cárceles, amenazas, asesinato de su abogado, pérdida de su carrera militar. Aun sus peores enemigos no podrán menos de sentir respeto ante su coherencia insobornable.

Se le expulsa, dicen, por indisciplina. En realidad se le echa en cara revelar secretos militares, dar a conocer documentos confidenciales, o traicionar la confianza otorgada. Se está propugnando con ello una fidelidad a las Fuerzas Armadas que termina por ser un chantaje.

Por eso prácticamente nunca se puede probar nada contra los corruptos amparados por una institución. Quienes se sienten libres para acusar no tienen datos, y quienes los poseen no tienen libertad para acusar, o si lo hacen son expulsados de la institución con lo que inmediatamente pier-

den el acceso a las fuentes.

El fenómeno se da a todos los niveles, militares, civiles o eclesiásticos. A la hora de denunciar injusticias se habla y se escribe sobre otros dando palos de ciego, porque sobre los propios, sobre los que realmente más se sabe, siempre el bien de paz, las presiones, la fidelidad o la supervivencia exigen callar.

SI EL PAPA CONOCIERA NUESTRA HISTORIA

...No sería tan ingenuo en ciertas afirmaciones sobre los derechos de los pobres ni protagonizaría encuentros tan ambigüos y peligrosos como el que tuvo en el Estadio Olímpico con la Juventud venezolana. Esto se ha escrito, se ha pensado y sobre estos presupuestos se ha urdido una ridícula campaña de intrigas y calumnias contra los organizadores de ese encuentro. Antes y después del Encuentro, entre cierta oligarquía decadente corrió la voz —¿se lo creyeron ellos mismos?— absurda de que en él se iba a sabotear al Papa acallando su voz con consignas revolucionarias. Incluso llegaron estas consejas a los cuerpos de seguridad del Estado y a la FEDECAMARAS ocupada en promover vocaciones sacerdotales (?)

¿Acusaciones contra este acto?: Curas que se meten en política, jóvenes que relacionan la fe cristiana con la justicia social, como lo hacen los cantos, las palabras del Santo Padre y el saludo de la joven pareja. Igualmente estos guardianes seculares de los buenos modos sociales y de la pureza de la religión, parecen horrorizados con la participación en el acto de ciertas expresiones de cultura negra popular (Grupo Madera y Un Solo Pueblo).

En los buenos tiempos era el mantuanaje caraqueño el que se horrorizaba contra la Cédula de "Gracias al Sacar" de 1795 que pretendía eliminar por medio de un pago las barreras que discriminaban a los pardos. Tantos desvelos por cuidar la pureza de la san-

gru y por guardar el sagrado orden querido por Dios de la esclavitud y de la discriminación de los pardos, para que un rey europeo que ignora estos esfuerzos venga a desatar los vientos de la revolución, porque "los mulatos y pardos en esta provincia son los que viven sin trabajo, los que gozan del descanso, los que disfrutan del beneficio sin responsabilidad... Porque además de todo lo que queda expuesto se franquea a los pardos y se facilita por medio de la dispensación de su baja calidad la instrucción de que hasta ahora han carecido y deben carecer en adelante. Hormiguarán las clases de estudiantes mulatos; pretenderán entrar en el Seminario..."

Hoy, a las puertas del siglo XXI, fieles a su larga memoria de casta social, critican al Papa y su Encuentro con la Juventud. En el camino está el anticlericalismo dimitonómico proveniente del mismo tronco que, al ver que "el Clero se ha ido saliendo de su natural esfera, pretendiendo activarse en la política" (al decir de Guzmán Blanco), velaron por la Iglesia expulsando obispos y cerrando seminarios.

Si hoy Nicomedes Zuloaga leyera sus críticas del siglo pasado al Papa, no pensaría en el Santo Padre, sino en los suyos que ponderan con horror el deterioro populachero de la Iglesia y de su opción preferencial por los pobres. "Los pueblos de Europa (decía él) se alejan más y más de la Roma Pontificia, aristocrática, autoritaria, enemiga de las reivindicaciones populares, extraña a los vitales problemas de capital y trabajo, y a las justas aspiraciones de aquellos que no se conforman con la beatitud eterna y quieren en este mundo su puesto en el sol". (Véase Zuloaga Nicomedes: Bibliografía y Otros Asuntos. Lit y Tip. Vargas. Caracas 1925, p. 40).

¿Verdad que esta acusación es mejor para ser leída por la oligarquía mirándose a sí misma en el espejo, que mirando al Papa en su gira por América Latina?