

COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE DEMOCRACIA, AUTOCRACIA Y TOTALITARISMO

Durante los días 6 y 7 de noviembre se celebró en los locales del Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) en Caracas un Coloquio Internacional sobre Democracia, Autocracia y Totalitarismo. La organización y financiamiento fue de la Fundación Diego Cisneros y actuó como anfitrión el ex-Presidente Rómulo Betancourt.

Los dirigentes nacionales invitados fueron de los partidos AD y COPEI y de los sectores empresariales. Entre ellos destacan los ex-Presidentes Betancourt y Caldera, el Dr. Gonzalo Barrios, Luis Alberto Machado y Oswaldo Alvarez Paz. Asistieron igualmente importantes figuras internacionales: Felipe González (España), Jean Francois Revel (Francia), Arthur Schlesinger Jr (EE.UU.), Richard Goodwin (EE.UU.) Doris Kearns Goodwin (EE.UU.), John Kenneth Galbraith (EE.UU.), Hugh Thomas (Inglaterra), Lord John Vaizey (Inglaterra).

Llama la atención que un coloquio con figuras de la importancia de las asistentes y con una temática que interesa a vastos sectores del país y del exterior, se haya realizado entre un grupo tan reducido —sólo habían 50 participantes—, en sesiones privadas sin acceso a los medios de comunicación u otros grupos o personas interesadas en esta problemática. Desde el punto de vista ideológico fue también una reunión "privada". Entre los invitados venezolanos o extranjeros no figuró ninguna persona que pueda considerarse de "izquierda". Es decir, que para los organizadores de este coloquio no existen en el país más partidos democráticos que AD y COPEI, ni sectores democráticos que no sean los directos y estrechamente vinculados a los principales grupos empresariales privados (Cisneros, Mendoza, Boulton, Vollmer, ...etc.).

La finalidad expresada por los organizadores de este Coloquio era la reafirmación de la democracia como sistema con desajustes y defectos, pero esencialmente perfectible. Se trataba, expresamen-

te, de una defensa de la democracia como el sistema más adecuado para la organización política de una economía liberal moderna.

De los aspectos publicados de las intervenciones de los invitados extranjeros nos parece importante señalar el engrandecimiento de la democracia venezolana, calificada de "milagro" en el contexto del continente latinoamericano, para unos gracias a la seguridad que proporciona la riqueza petrolera y para todos debida a la prudencia, responsabilidad y claridad ideológica y política de los líderes venezolanos. Además, se insistió en la diferenciación de los regímenes autocráticos —entre los cuales fueron consideradas todas las dictaduras militares del continente— y los totalitarios, categoría sólo aplicable en Latinoamérica al régimen cubano. En los primeros se ve la posibilidad de un enfrentamiento al Estado autócrata, mientras que en el caso de Cuba no se ven posibilidades de democratización. Se insistió, finalmente, en la crítica típicamente liberal del fenómeno del llamado eurocomunismo: negar su existencia efectiva como movimiento (Revel) o señalar que se trata de una táctica novedosa del Comunismo que presenta un modelo a la sociedad, pero internamente mantiene su organización tradicional "antidemocrática" (F. González).

Las intervenciones de los ex-Presidentes venezolanos Betancourt y Caldera fueron el plato fuerte del encuentro. Fueron escuchados como los creadores del "milagro" señalado y quizá, entonces, como los poseedores de algún secreto que les permitió realizarlo. Ambas intervenciones se centraron en la defensa de la democracia como única alternativa para nuestros pueblos, en la importancia de haber aprendido la lección de las dictaduras vividas y en la necesidad de ir poco a poco en la consolidación de la democracia política apoyada en el proceso de desarrollo económico.

Desde el punto de vista de nuestro proceso histórico reciente, nos parece importante señalar la fuerza con la que se manifestó la presencia del "espíritu del pacto de Punto Fijo" en las intervenciones de los ex-Presidentes venezolanos. La

experiencia del perezjimenismo se concreta en la necesidad de una alianza AD-COPEI-Fuerzas Económicas, que permitan una base política suficientemente amplia para sostener un modelo desarrollista de crecimiento económico y un régimen político democrático liberal. Dentro de ese marco, fundamentalmente reformista, se permite la variedad de opiniones o de variantes filosóficas, pero frente a quienes no comparten esa visión se toman posiciones comunes e inamovibles. Este "espíritu" llevó a que en 1958 se excluyera de cualquier negociación al PCV no obstante su importante papel en los sucesos y "espíritu" del 23 de enero, y se manifiesta en este Coloquio en la exclusión de toda corriente o persona que no se ciba a la "democracia" como ellos la entienden.

En resumen, una importante reunión con figuras de primer orden de quienes representan en el mundo occidental a la democracia liberal-burguesa, que ha servido de tribuna nacional e internacional al ex-Presidente Rómulo Betancourt. Un acto de profundo contenido político, que ciertamente no responde a una estrecha o inmediata mirada electorera, aunque busca también incidir en el resultado electoral, sino que mira más allá, al fortalecimiento del modelo que nos han brindado estos "20 años de democracia".

JORNADAS PETROLERAS

Entre los días 25 y 29 del mes de Octubre se llevaron a cabo exitosamente en la ciudad de Maracaibo las Jornadas por el Primer Centenario de la Industria Petrolera Venezolana, bajo el patrocinio de las universidades nacionales, CONICIT, Foninves, Pro-Venezuela y B.C.V y que contaron con la participación de un buen número de expertos vinculados a la industria petrolera y a la economía de nuestro país.

La necesidad de diversificar nuestros mercados, reducir la producción, frenar el irracional consumo interno de gasolina y adelantar una real planificación de recursos humanos en el área de hidrocarburos, además de proponer la reactivación de los pozos marginales y un aumento mínimo del 30% en los precios del pe-

tróleo en la próxima conferencia de la OPEP., fueron algunos de los resultados de las discusiones en las Jornadas, las cuales por cierto acordaron también respaldar íntegramente los planteamientos más recientes de Juan Pablo Pérez Alfonzo. Presidente Honorario del evento.

Ha sido este un notable y fructífero esfuerzo en el que varias de las personas e instituciones más calificadas en materia petrolera se han reunido para intercambiar ideas y clarificar posiciones sobre un tema que difícilmente puede ser a la vez tan fundamental y tan poco conocido para el pueblo de un país como lo es el petróleo en Venezuela. Por lo demás, ha faltado poco para que dicho esfuerzo pasara del todo desapercibido para una parte importante de nuestra población: si bien los rotativos locales del Estado Zulia cubrieron el evento en forma consecuente, la mayor parte de la gran prensa capitalina de circulación nacional prácticamente lo ignoró, más atraída tal vez por los efímeros fuegos artificiales de la campaña electoral.

El sector gubernamental, por su parte, desaprovechó una buena oportunidad para aclarar con sinceridad sus tan cuestionadas políticas en el área de hidrocarburos al brillar por su ausencia sus representantes en las Jornadas, arrojando de paso una duda más sobre su pretendida predisposición a escuchar con amplitud las opiniones de los diversos grupos en las áreas fundamentales de la vida nacional.

Afortunadamente las mismas Jornadas han tomado una serie de medidas para tratar de garantizar su proyección efectiva en los más variados ámbitos, tales como foros, cursos y conferencias. Entre todas estas medidas merece destacarse por su posible alcance la de institucionalizar las Jornadas, que de ahora en adelante deberán realizarse en forma anual, siendo la sede para 1979 la ciudad de Puerto La Cruz. Todos los Venezolanos interesados en el porvenir de nuestro país esperamos se materialize este tan necesario proyecto.

EL DESPIDO DE CALZADILLA

Grave por lo sintomática ha sido la destitución de Juan Calzadilla como director adjunto de la Galería de Arte Nacional.

Ha habido en el país toda una corriente entre los trabajadores de la cultura que sistemáticamente ha negado la posibilidad de un trabajo por la cultura desde las instituciones burocráticas que patrocinan el Estado. Calzadilla se ha dedicado con tesón y honestidad, durante largos

años, al quehacer y la crítica artística queriendo darle vida eficaz desde adentro a estas instituciones.

Por eso mismo, junto con un grupo de técnicos, críticos y artistas preparaba la representación de Venezuela a la I Bial Latinoamericana de Sao Paulo: una muestra de la atmósfera, vida y obra de Reverón dentro del contexto "Mitos y magia en el arte latinoamericano". La expectativa sobre Reverón en la Bial era grande.

Luis García Morales, presidente del Consejo Nacional de la Cultura, anuncia el 1 de noviembre que deberá reducirse la participación de Venezuela en la Bial. No entramos en los argumentos.

Juan Calzadilla responde en unas declaraciones a El Nacional, el 3, lamentando que no se hubiese podido concretar el envío de la muestra sobre Reverón y haciendo observaciones ponderadas a la decisión del presidente del CONAC.

Ahora, como el autoritarismo enérgico tiende a reproducirse desde la cúspide hacia los puestos inferiores de aparato, el presidente de CONAC despidió a Calzadilla por desacatar la autoridad al formular públicamente su descontento con la decisión. A los pocos días el Sr. García Morales irá a la UNESCO, París, para proclamar la posición venezolana "de no aceptar ningún tipo de censura ni a la prensa ni a las manifestaciones de espíritu" (El Nacional, 9-11-78, C-8).

Amplios sectores de la actividad cultural protestarán la medida del despido de Calzadilla, pero jefe es jefe pa'mandá. Y que viva la libertad de expresión, sobre todo en el arte y la cultura.

VIDA LABORAL

En el aspecto laboral varios elementos merecen ser destacados. El problema autobusero fue rápidamente zanjado mediante la firma del contrato colectivo respectivo. La presión obrera hizo que se discutiera en un tiempo record. Queda latente todavía el problema del aumento. AEROPostal y FENEGAS se han encontrado en situación preconflictiva por diferentes motivos. La Federación Médica a su vez no termina de solucionar sus diferencias con el MSAS.

Las elecciones en el sindicato UTIT (Unión de Trabajadores de la Industria Textil de D.F. y Edo. Miranda) fueron ganadas ampliamente por el grupo autodenominado de "tendencia clasista" sobre la coalición de partidos de izquierda. Aquel

quiere significar, según sus dirigentes, una nueva orientación en el sindicalismo sin filiación partidista pero con una fuerte ideología clasista-obrera. En el SUT (Sindicato Unido Textil) de Maracay, el grupo tiene gran fuerza.

LA HUELGA EN EL GURI

El conflicto en el Guri ha acaparado la atención nacional. No podía ser menos por la importancia económica para el país de la 3a. etapa de la Represa "Raul Leoni" y por los actores involucrados en ellos: el capital privado nacional e internacional, los obreros de una zona de por sí explosiva y el mismo Presidente de la República. 1.370 trabajadores de esta represa entraron en colisión de intereses con la empresa mixta contratista BRASVEN.

El conflicto hunde sus raíces en el mes de Julio. El haberlo mantenido semioculto no ha servido para no hacerlo estallar. La relación obrero-patronal se iba agriando, al parecer por razones solucionables a su tiempo en una buena interacción: comedor, comida, lugares de recreación, vivienda para los familiares o bono de vivienda y, sobre todo, los horarios de trabajo... Las posiciones resultaron cada vez más contradictorias. La Empresa, Min-Trabajo, el mismo Presidente de la República y los sindicatos oficialistas (aun cuando éstos con ambigüedades) utilizaron una misma argumentación economicista. Con ella se sindicaba a los obreros de irresponsables y desagradecidos para con la nación. Son dos los principales argumentos usados. En primer lugar, los horarios continuos distintos a los propuestos (y rápidamente de forma unilateral aprobados por el Inspector de Trabajo) harían que la conclusión de esta 3a. Etapa se retrasara y no entrara en servicio en el tiempo previsto. Con ello se obstaculizarían, debido a falta de energía, obras ya programadas o en expansión en la zona. El segundo argumento versaba sobre el campamento: "jamás en Venezuela se había instalado campamento con las comodidades que existen en Guri", dijo el Presidente. Esto iba sazonado con el anticopayanismo oficial: se estaban introduciendo, por parte de COPEI, elementos electorales graves en una obra de tanta trascendencia nacional. Las tensiones parecían resolverse en problemas de horarios de trabajo o de servicios.

Los trabajadores por su parte no aceptaban que el costo social cayera únicamente sobre sus cabezas, mientras era conocido por ellos el modo de operar extranjerizante de BRASVEN, el tipo de acumulación que se estaba llevando a cabo y especialmente la manipulación de que querían hacerles objeto.

El descontento de los trabajadores

iba acumulándose día a día contra la empresa contratista, la que, a pesar de los socios venezolanos, parecía desconocer el contexto nacional. El problema de los horarios era una manifestación seria del modo unilateral como se procedía. La Empresa, sin contar con la aprobación del sector laboral, hizo aprobar horarios continuos y discontinuos. Estos horarios fueron rechazados por los trabajadores, en primer lugar, por la mecánica usada en la toma de decisiones y, en segundo lugar, por las repercusiones que se derivan en las aspiraciones de los trabajadores que están haciendo ingentes sacrificios, alejados de sus hogares, etc. En ellos no se tomaba en cuenta la posibilidad del sobretiempo (muy importante para esta suerte de obreros en campamentos), los recesos para comidas o las interrupciones de descanso en ciertos horarios especialmente nocturnos, la consecución de horarios en turnos de rotación, los lugares de comedor en los sitios de trabajo, etc.

Los trabajadores han manifestado descontento por la especulación de la empresa a tal punto que se sienten extranjeros en su propia patria, por el trato que se recibe y por los artículos importados para la satisfacción de necesidades básicas. Quizás más que los problemas estrictamente económicas (que sin duda han influido) otros de índole psicosocial, antropológica, actitudinal y de patrones en la distribución de "costos" se han hecho más presentes. Bastaría observar las distinciones grupales en el campamento. No se ponía en duda la necesidad de la obra ni el tiempo de su realización. La discusión versaba sobre si los "costos" sociales los deberían absorber fundamentalmente los trabajadores, mientras los beneficios sociales y económicos irían a la cuenta de BRASVEN, descargada de los aumentos de gastos que correrían por cuenta de EDELCA.

En este conflicto se ha querido presentar a los obreros como obstáculos al desarrollo nacional por el hecho de no aceptar los horarios y ponerle pegas a la belleza de los campamentos. Sin embargo, a pesar de la "energía" en los despidos (no se sabe si por miedo al contagio en la zona del hierro), el hecho es que la empresa y el gobierno (éste una vez más) dieron marcha atrás y aceptaron las peticiones de los trabajadores sobre reajustes de horarios, posibilidades de sobretiempo, instalación de centros de recreación, implantación del Seguro Social, estudio por comisión de bono para vivienda, reconsideración sobre salarios, pagos de vacaciones cada 6 meses, pago del tiempo de transporte y especialmente el reenganche de los trabajadores despedidos que lo desearan, etc.

Sin embargo, solucionado en parte el conflicto, empieza a clarificarse que no

toda la culpa estaba en los trabajadores: BRASVEN debería haber contratado 7 mil obreros y sólo había 2.500 para la fecha del conflicto. Por la mala relación obrero-patronal no se han alcanzado los niveles de productividad estipulados en el contrato. Estaba prevista una inmigración de 900 obreros cualificados y sólo se han traído 40 portugueses cualificados. Tampoco ha sido constituido el centro de capacitación para 2.800 trabajadores no cualificados, estipulado en el contrato (cfr. El Nacional 16-XI-78 p. D8).

El mismo Dr. Luis Pérez Olivares indica que la obra no sufrirá ningún daño por el prolongado paro: "El daño mayor es el retraso en la entrada del servicio de las turbinas que se van a colocar cuando crezca el tamaño del lago de la represa... "Cuando se registró el paro se estaba trabajando a nivel de fundiciones y no de vaciado de cemento". Con un plan de recuperación se podrá solucionar sin resentir la calidad de la Obra. (Cfr. El Nacional 18-XI-78 p. D14).

Si esto es así nos preguntamos si hubo o no manipulación para incrementar el trabajo de explotación y cuáles eran los intereses que estaban en juego cuando desde organismos del estado se habló tan enérgicamente.

Este conflicto ha puesto de manifiesto el manejo de las licitaciones. ¿Por qué "ganó" ésta BRASVEN? ¿No había capacidad nacional? ¿Hay intereses ocultos detrás de BRASVEN?

FIN DEL PROCESO ELECTORAL

El mes de noviembre cada uno de los partidos echó el resto en esa campaña agotadora de recursos financieros y humanos. El Presidente Pérez arreció también sus giras electorales y las inauguraciones precipitadas. Tal vez las más cínicas fueron aquellas en las que el Presidente aparecía montando en un camión Pegaso, "hecho en Cumaná" que había sido íntegramente importado de España (la planta venezolana no está lista) y el tractor importado para exhibirlo como fabricado en Ciudad Bolívar. Llamó la atención la total ausencia de crítica a estas farsas por parte de la prensa capitalina. Aumentaron las páginas publicitarias de "digan lo que digan" y "paso a paso", mientras los triunfalistas discursos presidenciales crearon aún más sensación de abuso y prepotencia.

Los partidos siguieron con su guerra de encuestas. Nadie las falsificó tanto como Diego Arria.

El Consejo Supremo Electoral actuó con prudencia y energía, aunque no siempre eran acatadas sus normas por los partidos.

En las manifestaciones gigantes y en el ambiente en general se sentía cada vez más posible el triunfo de Luis Herrera. En torno a esta esperanza se polarizó en las últimas semanas toda la reacción antigobiernista. La campaña de Piñerúa —siempre fuerte— aparecía sin nuevos elementos de captación mientras escándalos como el caso Carmona drenaban votos. La duda persistente sobre la victoria ponía cada vez más nerviosos a los acciondemocratas hasta llevarlos a algunas propagandas censurables. Cosa normal y tal vez excusable, excepto la campaña fascistoide de la peor especie que identificaba a Luis Herrera, COPEI y la Propiedad Comunitaria (no contemplada en el programa) con un supuesto peligro comunista. Es comprensible que la ultraderecha utilice esos argumentos, que "Tradicón, Familia y Propiedad" vea monstruos contijos en el partido verde de indudable contenido capitalista. No es extraño que periodistas mercenarios como Rafael Poleo se presten a este tipo de infamias. Pero es del todo censurable que un partido socialdemócrata, víctima en el pasado de estas peligrosas campañas, miembro de la II Internacional, "partido del pueblo" que a veces reivindica el título de socialista y cuyo candidato Piñerúa fue presentado por el hermano partido socialista español en la televisión española como el candidato socialista de Venezuela, desate esta psicosis fascista que ningún bien hace al país. Para nosotros es de todo punto incomprensible que la pasión política lleve a hombres como el admirado columnista de AD Luis Esteban Rey a entrar de lleno en esta difamación de cuya falsedad y peligrosas consecuencias para el sistema democrático él no puede dudar. La verdad completa es que las tendencias "comunistoides" de Luis Herrera son invención copeyana por los adversarios de su precandidatura hace un par de años.

En contraste con las campañas abusivas, resaltó la conducta ejemplar del pueblo venezolano el día de la votación. La gente hizo cola pacientemente en un clima impresionante —casi religioso— de respeto y cordialidad donde estaba absolutamente ausente toda intención proselitista. Esta paz y ejemplar conducta cívica se mantuvo en el conteo de los votos tanto de parte de los miembros de las mesas como de los observadores. De nuevo el pueblo fue más ejemplar que sus políticos.

