

XLVII CONFERENCIA DE LA OPEP

La cuadragésima séptima reunión de la Conferencia de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) tuvo lugar en Bali (Indonesia), del 27 al 28 de marzo. Dos días fueron suficientes para enfrentar una vez más el complejo problema de los precios petroleros sin que al parecer se vislumbre una solución real de fondo. Ya no es posible continuar subiendo los precios sobre la base simple de su densidad. Esta posición defendida por Arabia Saudita tiene el respaldo de Argelia y los Emiratos Arabes Unidos.

El tema del cálculo de los precios petroleros que viene planteándose en forma persistente no encuentra el consenso deseado. En la actualidad el único precio realmente fijado por la OPEP es el referente al crudo concreto árabe ligero de 34 grados de densidad API, mayormente producido por Arabia Saudita. Este crudo que es el patrón de referencia basa su precio en una participación fiscal de 11,51 \$/barril. Este valor se ha mantenido fijo, pero los demás crudos han tenido precios llamados diferenciales en razón principalmente de su densidad, dando por resultado bajas exageradas de precios (descuentos) en los crudos creándose una competitividad inconformista de ventas entre los países productores, sobre todo en aquellos que se lanzaron eufóricamente en grandes proyectos de desarrollo como Irak e Irán. Dentro de este juego, estos últimos países desean un alza general de los precios, así como también Venezuela y otros que se sienten urgidos por sus crecientes gastos.

Sin embargo, Arabia Saudita que dada su capacidad de producción y reservas tiene un poder determinante, ha urgido que antes que nada se precise un acuerdo sobre la determinación de los precios. Al parecer, los 13 ministros de los respectivos miembros de la OPEP aceptaron la proposición argelina de establecer los precios del petróleo mediante un "método de valor de reemplazo", que se basaría en los valores de los productos derivados obtenidos de los diferentes crudos. En consecuencia, "la conferencia consideró los informes de la Comisión Económica y decidió instruir a ésta para que continúe sus trabajos sobre las cuestiones específicas que le sometió y para que presente un informe a la próxima reunión de la Con-

ferencia", que se efectuará en Doha (Katar) el 15 de diciembre próximo. Mientras tanto, los precios del petróleo se mantendrán sin mayores variaciones.

LA DESPEDIDA DE SHLAUDEMÁN

No es normal que un embajador sea retirado a los meses de haber asumido el cargo. Tampoco parece lógico que en EE UU. en plena campaña electoral cambien al Encargado de Asuntos Latinoamericanos en la Secretaría de Estado. El hecho llama más la atención tratándose nada menos que de Harry W. Shlaudeman. Llegó a Venezuela precedido de fama de "desestabilizador" de gobiernos latinoamericanos. Su nombramiento fue cuestionado en Venezuela y en el propio Congreso norteamericano (Véase SIC No 373, marzo 1975). Alto funcionario político de la embajada en Santo Domingo de 1962 a 1965 cuando fue depuesto Juan Bosch y desembarcaron los infantes de marina para restaurar la dictadura. Jefe encargado de la Embajada Americana en Santiago de Chile de 1969 a 1973 cuando se cocinó la conspiración CIA-militares contra Allende. Asistente Encargado del Secretario de Estado al ser nombrado embajador en Ve-

Shlaudeman el desestabilizador



nezuela y con fama de tener buenas relaciones con la CIA. Después de este record es obligado preguntarse por qué ha dejado la embajada de Caracas.

Hechos e hipótesis: Hay hechos ciertos que sólo pueden ser tejidos con sospechas que abren hipótesis interpretativas.

En diciembre de 1975 Mr. Shlaudeman se presentó en Miraflores para comunicar que su gobierno no estaba dispuesto a aceptar la forma de pago a las petroleras acordada por el gobierno venezolano. El enfrentamiento fue duro. El Presidente Pérez resistió con dignidad y contestó a la amenaza con la amenaza. Con todo las presiones de EE UU. contra la OPEP y Venezuela continúan. Ahora esperan tener éxito a mediano plazo con presiones sobre las ventas. No se trata de derrocar gobiernos, sino de amansar posiciones.

El 27 de febrero de 1976 es secuestrado en Caracas el Sr. Niehous gerente general y vicepresidente mundial de una importante firma norteamericana de producción de vidrio. En Venezuela su filial más importante es la Owens Illinois International de Valencia. El Sr. Niehous parece haber coincidido curiosamente con la estancia de Shlaudeman en Santo Domingo, en Chile y en Venezuela, compartiendo con él ciertas sospechas de vinculación a la CIA. A raíz del secuestro parece ser que se realizaron interrogatorios que indican que la policía venezolana comparte estas sospechas. Cuando el gobierno venezolano se decide a nacionalizar la Owens Illinois, de nuevo el Embajador presentó la protesta de su gobierno. Aunque no se ha hecho público ha habido un verdadero forcejeo donde el presidente Pérez mantuvo una firme actitud.

También se ha informado de agentes de la CIA que habrían estado tramando la "desestabilización" de las relaciones de Venezuela con Cuba. La visita de Kissinger, en la que el rechazo de Cuba, las amenazas a Guyana y las advertencias a Panamá ocuparon un lugar central, complementaría el cuadro de presiones norteamericanas a Venezuela. Si bien los norteamericanos no han conseguido todo lo que querían, obligaron a amansarse a Panamá, lograron enfriar las relaciones con Cuba y volvieron por lo menos más cauteloso a Venezuela en su acción hacia cierta autonomía política de América Latina.

Hay quien dice que el Gobierno ve-

nezolano pidió el retorno de Shlaudeman que habría sido sorprendido en alguna actividad menos del agrado de nuestro gobierno. Incluso relacionan con esta hipótesis el viaje del expresidente Betancourt a EE UU. No tenemos datos para afirmarlo. Pero la sospecha es libre y Shlaudeman desde la Secretaría de Estado seguirá siendo "amigo" de Venezuela como prometió en la despedida. El tiempo aclarará lo que ahora esconde la discreta diplomacia

COPEI EN LA CALLE

En lo que va de año COPEI, un tanto aliviado del conflicto interno, se ha mostrado más activo, más capaz de respuesta a los problemas externos al partido y de inmediata réplica a los planteamientos del Gobierno. Lo contrario ha ocurrido los últimos dos meses con el MAS absorbido por la querrela interna en torno a la candidatura; debate lógico pero a la vez expresión de otras diferencias más peligrosas.

El Gobernador Diego Arria —a un mes de su retiro si nuestra información es correcta— vino en ayuda del partido verde al atropellar insensatamente una manifestación de mujeres copeyanas que hubiera pasado desapercibida. Protestaban contra el alto costo de la vida en un intento de llegar a estar presentes en los problemas reales de la población más allá del mero debate parlamentario o de altos comunicados políticos. El lamentable incidente ha permitido a los verdes estar en la prensa durante semanas y ha motivado nuevas manifestaciones de las que sin duda los socialcristianos pueden estar satisfechos.

Pero el desacierto del Gobierno no quedó en el abuso policial, sino que subió de nivel en el exceso verbal, despliegue de ciertas aspiraciones hegemónicas a las que tan sensible fue en el pasado y es ahora el país. Más desacertadas aún han sido las alusiones directas e indirectas al "allendazo" y al golpe del 48 que derrocó el gobierno de Rómulo Gallegos. Es evidente que el COPEI posterior a 1958 ha demostrado un apego institucional ejemplar del que el expresidente Rómulo Betancourt es el testigo más cualificado. ¿Qué sentido tiene que sea el propio partido de gobierno quien trate de crear una psicosis de golpe cuando ninguna fuerza política significativa está interesada en él?

Lamentable actuación gubernamental en el manejo de la acción policial que viene a sumarse a una serie de errores anteriores de los que San Felipe y La Guaira son apenas dos ejemplos. Esta política es tanto más extraña cuanto que el Dr. Octavio Lepage, al frente del Ministerio

del Interior, es hombre inteligente, comedido y calculador. ¿Será que hay otras interferencias?

Ojalá que ni AD ni COPEI caigan en la tentación de desquiciar los problemas. Disponen de todos los recursos institucionales para ponerse a la tarea de resolverlos en lugar de estar recordando caminos nada deseables de cambio político.

Buena ocasión para despertarse y ensayar la reconstrucción organizativa de los socialcristianos que fue exitosamente aprovechada en la concurrida y ordenada manifestación del 27 de mayo.

LAS UNIVERSIDADES

El mes de Mayo dos Universidades nacionales (Carabobo y Zulia) y una privada (UCAB) realizaron elecciones para designar representantes estudiantiles a los organismos de cogobierno y a sus propios centros. Particularmente importantes se presentaban este año las elecciones estudiantiles en las Universidades Nacionales ya que los electos al claustro tendrían su cuota de poder para la escogencia de las máximas autoridades de dichas casas de estudio. Ya la UCV culminó su proceso, una vez electo el nuevo equipo rectoral (cfr. SIC, Abril 1976, No. 384, pág. 184). Previamente los estudiantes de UCV y UDO habían seleccionado sus representantes (cfr. SIC, Diciembre 1975, No. 380, pág. 472).

En enero se habían realizado en la ULA donde hubo un "tête a tête" entre MIR y MAS por la primera posición. El MIR salía favorecido en el recuento de votos, pero Ingeniería donde se sentía superior el MAS no había participado en las

elecciones por estar tomada. Su realización en Ingeniería significaría el pase al primer lugar para el MAS.

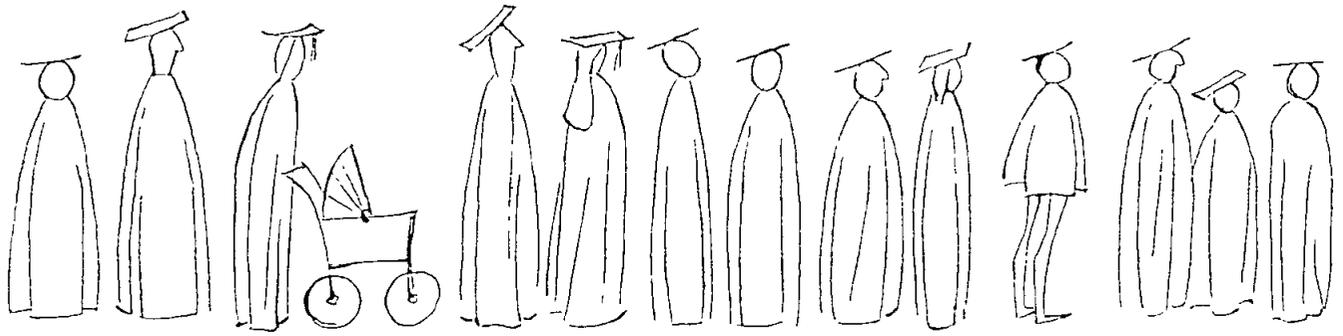
El día 5 de Mayo, en la Universidad del Zulia tuvieron lugar las elecciones estudiantiles. COPEI sigue dominando la alta casa de estudios zuliana seguida respectivamente por MAS, AD, MEP y otros organismos de izquierda. La deficiente política y sectarismo seguidos por MAS y MEP en los estudios generales así como el antigobierno contra AD, lo convirtió en el favorito. Hay que señalar sin embargo que el gran caudal electoral de COPEI es un signo del descontento estudiantil que significa en él a la oposición.

En la Universidad de Carabobo se realizaron el día 19. Se presentaron 12 planchas. AD y COPEI por el status y 10 planchas de partidos, movimientos y grupos de izquierda. Este hecho ya indica solo de por sí la división de la izquierda. En las elecciones anteriores había triunfado una coalición compuesta por MIR, MEP, PCV y TIERS. En éstas todos ellos concurrían por separado. Era la gran confrontación entre la fuerza del MIR y del MAS. A veces daba la impresión que la "contradicción fundamental" se presentaba entre las fuerzas de izquierda y sólo la "secundaria" con los partidos del status.

El resultado favoreció al MIR en cuanto a la representación estudiantil en sus propios organismos y en los de cogobierno seguido de cerca por AD. En 3er. lugar llegó el MAS y en 4o. COPEI, figurando a continuación los restantes grupos de izquierda. A pesar del triunfo numérico, dado que AD ganó en las escuelas más numerosas como Administración, Economía y Educación, AD obtuvo un puesto más para el Claustro que el MIR (47 vs. 46).

Nadie quiere estar a la derecha, profesor





Debido a los nuevos ascensos de profesores y otras causales el MIR podría hacer ascender su representación. En estas elecciones el MIR sale fortalecido, el MAS en cambio ha seguido disminuyendo en la UC a tal punto que se ha colocado después de AD COPEI a nivel general logró una pequeña "reprise" a pesar de que en su cueva tradicional (Derecho) le ha rugido AD. Al MAS le sigue influyendo la campaña de pactista y burocratizante que le han enriglado sus adversarios de la izquierda. A AD le ha dado buenos resultados el hecho de estar en el poder. Al unir sus fuerzas GAU-COPEI, éste parece más robusto, a pesar de las fuertes críticas dirigidas contra aquel por su actuación en una Facultad donde debe sobresalir la "Justicia".

La UCAB también ha realizado sus elecciones para representantes estudiantiles con 9 candidatos principales para el C.U. En la UCAB los estudiantes no eligen sino representantes para el C.U., Facultades y Escuelas. No existe todavía ni Federación de Centros ni Claustro COPEI obtuvo la victoria. En el C.U se sentarán junto a un representante estudiantil de COPEI dos independientes "oriundos" de Ingeniería y Administración. Decimos "oriundos" porque llegan a la máxima representación por la voluminosidad de dichas escuelas (para el independiente de Ingeniería, de sus 999 votos, 669 provinieron de estudiantes de su Facultad, para el de Administración, de sus 893, 588 venían de su propia escuela que, sumados a los de Economía, le dieron 716). En esta Universidad se presentaron candidatos de partido que operan a nivel general (el caso

de COPEI) pero a su vez surgen estos independientes de rechazo considerados del "partido de los estudiantes" a quienes les faltan los mecanismos generales. La despolitización y apolitización se concretizan en este hecho UCAB LIBRE y MAS tienden a disminuir su influencia.

Llama la atención en estas elecciones lo mismo a nivel de Universidad Nacional como Privada la falta de contenidos programáticos y la campaña millonaria desplegada. Los partidos interesados en el manejo de la Universidad se superan cada año, no ya en hacer una Universidad más eficiente, académica e independiente, sino en constituirla en más alienada e idiotizante y de alto contenido de slogans publicitarios. El derroche propagandístico sigue y acompaña al gran desperdicio nacional. Lo que más se lamenta es que los partidos y grupos llamados de izquierda se dejen conducir a este juego por el partido del poder. En cierta Universidad hasta se tuercieron los desagües por la abusiva propaganda. Ya hace dos años, aun cuando fue de menores características, comentábamos así este hecho "La preparación de las Elecciones Estudiantiles repitió en microcosmos la charada de las elecciones nacionales del año pasado. Al observador imparcial causa dolor la falta de creatividad juvenil en la conducción del proceso. Los mismos slogans, afiches, marchas, cantos que podrían observarse en las elecciones pasadas. La fragmentación de las izquierdas se repitió" (SIC Noviembre, 1974, pág 423).

Si observamos la forma como se muestran los favoritismos hacia los partidos por parte de los estudiantes en las diversas Universidades, observamos que el

MAS domina la UCV y UDO como primera fuerza y tiene posiciones determinantes en las otras Universidades. Ha disminuído en general un poco su área de influencia, siendo la más importante de la izquierda a nivel nacional. La razón de ello es la campaña arriba anotada. El MIR tiene el primer puesto en ULA y UC. AD ha consolidado su papel importante en todas las Universidades Nacionales y ha crecido mucho ayudado por el poder y los recursos que este genera. COPEI, primera posición en el Zulia, en las otras Universidades tiene menos influencia, fuera de áreas específicas, aunque da la impresión de que comienza de nuevo un repunteo general. El panorama se completa con una serie de movimientos y grupos de izquierda que con mayor o menor grado de presencia se hacen notar en la vida informal universitaria y se convierten en puntal de apoyo en el momento de formar un frente académico progresista en una elección de autoridades.

Esta lucha y confrontaciones de los partidos, agudizada este año por la búsqueda de influir a través del claustro en la escogencia de máximas autoridades, no llega a los estudiantes o produce en ellos un espíritu de rechazo. Esto debe constituir un serio examen especialmente para la izquierda. Más de 60% se abstuvieron en las últimas elecciones de la Universidad de Carabobo. Se podrán encontrar diversos justificativos, pero esta recurrencia en los últimos procesos es peligrosa. El manejo doloso, la propaganda millonaria, el compadrazgo, el pactismo, etc no están exentos de causalidad en este hecho. Y la cosa es grave.

AGRADECEMOS A LOS QUE COLABORAN

- pagando pronto su suscripción
- haciendo una suscripción de amigos (Bs 100)
- regalando una suscripción a algún amigo
- informándonos de personas que ustedes crean que pueden estar interesadas en conocer nuestra revista y suscribirse a ella.

