

El PSUV y PJ se consolidan como los principales partidos políticos del país

Las elecciones regionales del 16-D

Luis E. Lander*



HÉCTOR CASTILLO

Ambas alianzas políticas, el oficialismo y los partidos agrupados en la MUD, sufrieron una merma considerable de votos de octubre a diciembre. El oficialismo más de 3 millones 300 mil votos y los partidos de la MUD más de 2 millones 700 mil

El 2012 tuvo una agenda electoral intensa. Por los vientos que soplan, el 2013 podría emularlo. El CNE fijó el 26 de mayo como fecha para la realización de las elecciones municipales y no debería tomar a nadie de sorpresa que fuese necesario una nueva elección presidencial. En artículo publicado en el número de noviembre de *SIC* comentamos los resultados de la elección del 7 de octubre. Nos toca ahora comentar, más descriptiva que analíticamente, los resultados del 16 de diciembre.

Se eligieron ese día 23 gobernadores que ejercerán en sus estados por el período comprendido entre 2013 y 2016. También los 233 diputados de los consejos legislativos estatales para el mismo período. A diferencia de las de octubre, en estas elecciones tuvieron derecho a votar los extranjeros residenciados en el país por más de diez años, inscritos en el registro electoral (REP), pero los electores domiciliados en el Distrito Capital no participamos de esa jornada ya que no existe ni gobernador ni consejo legislativo para esa entidad federal. Por ello el registro electoral de diciembre fue de 17 millones 421 mil 946 electores, menor al de octubre que fue de 18 millones 903 mil 937.

LOS RESULTADOS

Un primer asunto que llamó la atención de esas elecciones regionales fue la tan comentada supuesta baja participación. Veníamos de unas elecciones presidenciales con una abstención de apenas 19,5% del REP. Tanto para nuestra historia electoral como para los estándares internacionales, es esa una abstención muy baja. En las elecciones de diciembre la abstención subió a casi 47%. No son sin embargo, en este aspecto, elecciones directamente comparables. Dado nuestro régimen político fuertemente presidencialista, las presidenciales despiertan siempre bastante mayor interés que otro tipo de elecciones. Deberían más bien ser comparadas con otras elecciones regionales. Si revisamos la abstención de

Tabla 1. Elecciones 2012 (en porcentajes)

	Presidenciales			Regionales		
	Chávez	Capriles	Abstención	Oficialista	Opositor	Abstención
Amazonas	53,49	45,58	20,82	38,74	55,02	32,05
Anzoátegui	51,57	47,67	18,87	56,45	42,86	46,83
Apure	66,09	33,21	21,96	63,30	22,19	50,71
Aragua	58,62	40,78	17,39	55,56	44,17	45,28
Barinas	59,22	40,17	19,36	57,89	42,06	51,64
Bolívar	53,73	45,47	21,43	46,55	43,79	58,84
Carabobo	54,49	44,89	19,57	55,73	43,61	50,68
Cojedes	65,32	33,94	17,73	63,43	36,03	44,40
Delta Amacuro	66,84	32,24	25,30	82,08	16,03	53,22
Dtto. Capital	54,85	44,53	19,67	–	–	–
Falcón	59,88	39,45	20,08	51,58	35,92	50,18
Guárico	64,31	34,98	20,47	74,70	25,24	58,86
Lara	51,45	47,77	17,31	45,86	53,87	43,69
Mérida	48,46	51,10	17,07	50,23	38,79	46,82
Miranda	49,97	49,52	19,17	47,82	51,83	41,65
Monagas	58,34	40,96	19,51	55,11	41,89	47,09
Nueva Esparta	51,02	48,46	19,41	54,06	45,72	36,68
Portuguesa	70,90	28,34	17,84	53,76	24,88	56,02
Sucre	60,23	39,22	24,12	59,80	35,68	56,41
Táchira	43,31	56,23	18,88	54,00	45,49	42,42
Trujillo	64,10	35,40	19,94	82,30	17,27	54,70
Vargas	61,47	37,87	20,43	73,44	25,13	58,45
Yaracuy	60,00	39,33	17,89	61,48	37,76	46,58
Zulia	53,34	46,27	20,60	52,22	47,68	37,81
TOTAL	55,09	44,31	19,49	52,34	41,55	46,95

las últimas cuatro elecciones de gobernadores vemos que, con sus variaciones, en todas ellas la abstención es de similar rango. En 2008 la abstención fue menor, casi 35%, mientras que en 2004 fue mayor (52%). La elección regional anterior a estas se realizó en julio del 2000 y coincidió con elecciones presidenciales, siendo en ellas 44% el nivel de abstención, también más del doble de la abstención del pasado octubre.

En la tabla 1 están recogidos los resultados, en porcentaje de votos y por entidad federal, de las elecciones presidenciales de octubre y de las regionales de diciembre. También aparecen los porcentajes de abstención.

Lo primero que podría destacarse es que la abstención afectó por igual a los distintos actores políticos. En las elecciones de octubre Chávez obtuvo 55,1% de los votos y Capriles 44,3%, mientras que en diciembre el porcentaje obtenido por los candidatos oficialistas a las gobernaciones fue de 52,3% y por los candidatos opositores 41,6%. Ambas alianzas políticas, el oficialismo y los partidos agrupados en la MUD, sufrieron una merma considerable de votos de octubre a diciembre. El oficialismo más de 3 millones 300 mil votos y los partidos de la MUD más de 2 millones 700 mil. Pero en términos de porcentajes sobre votos válidos, el primero perdió 2,8% y el segundo 2,7%. Es decir, mirando esos porcentajes, las dos elecciones mostraron resultados bastante similares.

Hay sin embargo algunas diferencias. En las elecciones presidenciales Chávez obtuvo mayoría en 21 entidades federales, incluyendo al Distrito Capital. Capriles triunfó en dos, Mérida y Táchira. Aunque el CNE registró la victoria de Chávez en Miranda con 7 mil 091 votos por encima de Capriles, hubo en ese estado más de 10 mil 800 votos emitidos en tarjetas con la fotografía de Capriles que, por cambios en la postulación, fueron sumados a otra candidata o totalizados como nulos. Es legítimo suponer que, por falta de información suficiente, la mayoría de esos votantes tuvieron la intención de hacerlo por Capriles. No queda claro quién atrajo en ese estado más votantes. En las elecciones de diciembre fueron electos veinte candidatos postulados por el oficialismo y tres por partidos de oposición en los estados Amazonas, Lara y Miranda.

DINÁMICA NACIONAL VS. DINÁMICA REGIONAL

En los últimos tres lustros mucho se ha debatido sobre la aguda polarización política que se vive en el país y que lo divide entre quienes apoyan el proyecto del presidente Chávez y quienes lo adversan. En toda elección, sea ella del tipo que sea, esa polarización es un ingrediente importante para decidir el voto, siendo para muchos el factor determinante. Pareciera pues que esa dinámica nacional polarizada es siempre la dominante. Pero, aunque como mencionamos

arriba el porcentaje nacional de votos obtenidos por ambas alianzas en las dos elecciones de 2012 es similar, si vemos los resultados con más detenimiento hay algunas diferencias notables.

En dos estados donde el candidato Chávez perdió en octubre, los candidatos a gobernador por él respaldados resultaron vencedores. Particularmente llamativos son los resultados de Táchira. Capriles obtuvo allí 56,2% de los votos, mientras que César Vivas Pérez, candidato de oposición a la reelección, perdió al sumar 45,5% de los votos. Una caída de más de diez puntos. Por su parte, el candidato *chavista*, José Vielma Mora, aventajó a Chávez por más de diez puntos. Si bien hubo en ese estado un incremento sustancial de la abstención, ella se mantuvo por debajo del porcentaje nacional. Claramente la dinámica regional y la evaluación de los candidatos jugaron un papel decisivo. Situación similar, aunque menos drástica en cuanto a las variaciones porcentuales de votos, ocurrió en Mérida.

Lo contrario ocurrió en Amazonas y Lara. Los dos candidatos a la reelección en esos estados, Liborio Guarulla y Henry Falcón, resultaron vencedores, contraviniendo los resultados de las elecciones de octubre cuando Chávez triunfó en ambos estados. En otros estados, si bien se mantuvo el *chavismo* como ganador en ambas elecciones, la diferencia en los porcentajes de votos entre una elección y otra, llegó en algunos casos a ser de más del 15%. Muestran estos ejemplos que, a pesar de la aguda polarización, los candidatos y propuestas importan. Queda espacio para la política.

Una situación atípica resultó en el estado Portuguesa. Chávez obtuvo allí 71% de los votos. Wilmar Castro, candidato por el *chavismo* a la reelección, tuvo que conformarse con 54%, mientras que el candidato que llegó en segundo lugar, Oswaldo Zerpa, postulado por el PCV y Tupamaros, obtuvo 25%. Iván Colmenares, postulado por los partidos aliados en la MUD, llegó de tercero con 21% de los votos.

LOS PARTIDOS POLÍTICOS

La fortaleza relativa de los partidos políticos reflejada en las elecciones del 16 de diciembre consolida, casi sin modificaciones, el cuadro obtenido en las elecciones anteriores. El principal partido político del país, por votación obtenida, es el PSUV. Tanto en las elecciones presidenciales como en las regionales, más de tres cuartas partes de los electores que votaron por las postulaciones oficialistas lo hicieron con la tarjeta del PSUV. En octubre obtuvo más de 6 millones 380 mil votos, mientras que en diciembre su votación superó los 4 millones 168 mil votos. De la alianza oficialista el segundo partido más votado en ambas elecciones fue el PCV con votaciones cercanas a los 489 mil votos y a los 250

mil. Le siguen, no en el mismo orden en las dos elecciones, el PPT, Tupamaros, MEP, Podemos, Redes y varios más con menores votaciones.

Dos cosas valen destacarse de esta alianza partidista. Aunque claramente el principal partido de gobierno es el PSUV, y en la cotidianidad del ejercicio de la función pública no pareciera tomar demasiado en consideración a sus aliados, en momentos de elecciones esos otros partidos adquieren relevancia. En las elecciones de octubre el PSUV, como ya se mencionó, superó los seis millones de votos, pero no logró, por sí solo, más votos que Capriles. Se quedó corto en algo más de 200 mil votos. Los más de un millón 800 mil votos aportados por los demás partidos de la alianza fueron esenciales.

Aunque los partidos de la alianza oficialista parecen más cohesionados entre sí que los de la alianza opositora, no siempre actúan como un bloque homogéneo. Más de la tercera parte de los votos obtenidos por el PCV en las elecciones de diciembre los obtuvo apoyando a candidatos distintos a los postulados por el PSUV, incluidos los tres estados donde su votación fue la más alta. Situación similar ocurrió con Tupamaros que en dos estados postuló a candidatos distintos a los del PSUV, obteniendo su más alta votación en uno de ellos.

El panorama partidario en la oposición luce más variopinto y desconcentrado. No puede hacerse una comparación válida de comportamiento electoral de los distintos partidos opositores entre las dos elecciones, ya que varios de ellos (AD, Copei, CR, MAS, entre otros) no presentaron tarjeta en octubre y llamaron a votar por la tarjeta de la MUD, tarjeta que para las elecciones de diciembre no fue presentada. No obstante, es claro que Primero Justicia se consolida, por votación, como el segundo partido nacional y primero entre los opositores, obteniendo en octubre más de un millón 800 mil votos y en diciembre más de 930 mil. Le sigue Un Nuevo Tiempo con más de un millón 200 mil votos en octubre y más de 616 mil votos en diciembre. Luego AD, Voluntad Popular, Copei, todos más de 200 mil votos en las elecciones regionales. Sin embargo, hay una diferencia importante, además de su caudal electoral, entre los distintos partidos de oposición. Algunos de ellos, como PJ, AD, VP y Copei, obtienen su votación relativamente repartida en los diferentes estados, mientras otros, como UNT, Avanzada Progresista y Proyecto Venezuela, concentran sus votos en un solo estado. UNT en el Zulia, AP en Lara y PV en Carabobo reúnen, cada uno en su estado, alrededor de tres cuartas partes de los votos obtenidos. Siguen siendo más partidos regionales que nacionales.

*Profesor jubilado de la UCV y director del Observatorio Electoral Venezolano.