



"Yo soy musulmana y vengo a compartir su dolor".

AP

Más allá del ataque a Charlie Hebdo

Frente al fanatismo fundamentalista

Jesús María Aguirre, s.j.*

Un teólogo, un filósofo/psicoanalista, una ex monja y un académico nos aproximan a lo que podrían ser las raíces de los ataques terroristas que han cobrado la vida de centenares de personas. Actos que aniquilan la dignidad humana y que evidencian una religión cada vez más corrompida

El atentado contra Charlie Hebdo ha indignado, pero no sorprendido a los analistas de geopolítica como Olivier Roy, autor de *El Islam mundializado*. Hace ya diez años, cuando se desató la oleada de protestas en el mundo musulmán contra el periódico satírico danés *Jyllands-Posten*, pronosticaba que con el creciente intervencionismo de los países europeos en el Oriente Medio, Irak y Afganistán, habría una espiral reactiva de atentados en el viejo continente. Inglaterra, Francia, España han ido su-

Los medios con que cuenta la policía se basan en la técnica. Los medios con que cuenta el fundamentalismo religioso se basan en la conciencia y en ocultos intereses relacionados con la conciencia. Ahora bien, esto quiere decir que los medios con que cuenta la policía son conocidos, mientras que los medios con que cuenta el terrorismo religioso no son (ni pueden ser) conocidos.

friendo los embates, como en una crónica ya anunciada, a través de ataques terroristas de diversa escala cuya procedencia precisa a veces se desconoce, pero que apunta a grupos de fundamentalismo islámicos. Sin embargo, esta geolocalización actual de las tensiones no nos debiera hacer pensar que estamos inmunes a los procesos de fanatización en nuestro continente, e incluso a una exacerbación de violencia por el carácter global de la confrontación.

En este marco, nuestro dossier se orienta a la interpretación de los dispositivos religiosos y motivaciones que están presentes en la sustentación de esas acciones violentas. Se trata de visiones polémicas y poco confortables provenientes del teólogo español José María Castillo, y del filósofo/psicoanalista Slavoj Žižek, para ahondar en esa trama compleja. Continuamos con la presentación crítica de Ferdinand Mount sobre un libro de Karen Armstrong *Fields of blood: religion and the history of violence* (*Campos de sangre: religión y la historia de la violencia*), que nos obliga a revisar varios clichés occidentales sobre la relación entre las religiones y la violencia fundamentalista. Por fin, cerramos el dossier con una reflexión del académico de la Universidad Alberto Hurtado de Chile, Alejandro Pelfini, quien hace una crítica intercultural al tema de la libertad de expresión y los efectos de los mensajes, en este caso las caricaturas, fuera del país que los emite.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

Fundamentalismo religioso: ¿amenaza u oportunidad?

José María Castillo

Los recientes y dolorosos incidentes, ocurridos en París y provocados presuntamente por los fundamentalistas religiosos de la yihad islámica, han hecho *saltar todas las alarmas no sólo en Francia, sino en toda Europa*. Los políticos y los cuerpos de seguridad del Estado se han puesto lógicamente en estado de máxima alerta. En cada país, los gobernantes le dicen a la gente que no tengan miedo, que todo está asegurado y garantizado el orden. No hay motivos de preocupación, ya que contamos con policías armados y cuerpos de seguridad que nos garantizan a todos la necesaria estabilidad para vivir tranquilos.

No hay razones para dudar de que nuestros políticos, al decir estas cosas, nos transmiten la verdad. Y la *eficacia con que ha procedido la policía francesa* es la prueba más evidente de que estamos protegidos. El problema, por tanto, no está en que las fuerzas de seguridad no dispongan de los medios que necesitan para defendernos. El problema está en que el enemigo, en este caso, supera en peligro todos los medios de defensa que puedan tener los medios de seguridad del Estado. Porque *la lucha está planteada entre fuerzas muy dispares*. Los medios con que cuenta la policía se basan en la técnica. Los medios con que cuenta el fundamentalismo religioso se basan en la conciencia y en ocultos intereses relacionados con la conciencia. Ahora bien, esto quiere decir que los medios con que cuenta la policía son conocidos, mientras que los medios con que cuenta el terrorismo religioso no son (ni pueden ser) conocidos. Por eso los terroristas fanáticos de una religión atacan dónde, cuándo y como menos se puede imaginar y de forma que nadie podía sospechar lo que