

Entre críticas y consensos

# El Sínodo de la Familia por fuera y por dentro

Jesús María Aguirre, s.j.\*



“Deseamos que el fruto de estos trabajos, ahora entregado al Sucesor de Pedro, dé esperanza y alegría a tantas familias en el mundo, orientación a los pastores y a los agentes de pastoral, y estímulo a la obra de la evangelización”.

Posiblemente, los más defraudados por las conclusiones sean los periodistas que esperaban una guerra civil intraeclesial con heridos, excomulgados o condenados por herejes. Otro tanto cabe decir de los progresistas, que defienden maximalismos sobre el modelo de familia, indiferenciando el matrimonio de cualquier otro modo de unión homo o transexual. Así, por ejemplo, un diario de amplia resonancia en el mundo de habla hispana, ya en vísperas del encuentro tituló: *El Papa topa con una feroz oposición al cambio en el Sínodo de la Familia*, y tipifica como dinosaurios a los cardenales Gerhard L. Müller y Antonio María Rouco<sup>1</sup>.

A medida que se aproximaba la segunda parte del Sínodo se proyectaron los escenarios más conflictivos, a partir de las declaraciones y publicaciones del ala tradicionalista, que se anticipó con un libro cuestionador sobre la comunión de los divorciados y difundió declaraciones a los cuatro vientos cuestionando los procedimientos metodológicos del Sínodo para discernir los puntos más álgidos. Pero también, en sentido contrario, no faltaron provocaciones como las declaraciones exhibicionistas del prelado polaco Krzysztof Charamsa quien, a sus 43 años, declaraba a los cuatro vientos su homosexualidad, se dejaba fotografiar —de negro riguroso y sin desprenderse del alzacuello—, junto a su novio Edouard, y denunciaba “la homofobia del Vaticano”.

Como se recordará, el libro *Remaining in the Truth of Christ: Marriage and Communion in the Catholic Church (Permaneciendo en la verdad de Cristo: matrimonio y comunión en la Iglesia católica)* ofrecía una respuesta a la proposición del Cardenal Walter Kasper para que católicos divorciados en nueva unión pudieran recibir la Eucaristía. Los resultados de la primera parte del Sínodo dejaron en *stand by* las orientaciones al respecto dada la pluralidad de los resultados de los escrutinios sobre este y otros temas polémicos.

Igualmente, el 5 de octubre el periodista Sandro Magister, difundió la carta de un grupo de trece cardenales, entre los que estaba nuestro cardenal Jorge L. Urosa Savino, arzobispo de

Caracas, dirigida al papa Francisco con profundas críticas a la metodología del Sínodo de los Obispos, denunciando que no había debate, ya que todo estaba decidido y que las discusiones estaban arregladas<sup>2</sup>.

Lo cierto es que en la segunda parte no se produjeron las estampidas que los medios periodísticos predijeron y, si bien no hubo consensos obtenidos por el recurso al método de la aplanadora –lo cual sería más bien indicio de falta de libertad–, los participantes en el Sínodo no se despidieron en son de guerra y las conclusiones distendieron las posiciones duras e intransigentes<sup>3</sup>.

\*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

#### NOTAS

- 1 "El Papa topa con una feroz oposición al cambio en el Sínodo de la Familia": [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/04/actualidad/1443982833\\_844255.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/04/actualidad/1443982833_844255.html)
- 2 "Sínodo: 13 obispos firmaron una carta con críticas al Papa": <http://www.cadena3.com/contenido/2015/10/13/Sinodo-13-obispos-firmaron-una-carta-con-criticas-al-Papa-152944.asp>
- 3 "Relación final del Sínodo: Verdad y misericordia": <http://revistasic.gumilla.org/2015/relacion-final-del-sinodo-verdad-y-misericordia/>
- 4 "Síntesis del mensaje final del Sínodo de la Familia 2015": <http://www.vidanueva.es/2015/10/25/sintesis-del-mensaje-final-del-sinodo-de-la-familia-2015/#sthash.8dyOmknD.dpuf>

## Los temas principales y los votos recibidos

La relación final está dividida en introducción, conclusión y tres partes con varios capítulos cada una. En esencia, los temas están organizados igual que en el *Instrumentum laboris*. Siguiendo el índice de la relación final e indicando el número correspondiente, ofrecemos a continuación extractos de los párrafos más significativos del capítulo tres y, añadimos, los votos recibidos. (Recordamos: de los 270 padres, había 265 en el momento de la votación, y cada punto necesitaba 177 para ser aprobado)<sup>4</sup>.

### CAPÍTULO 3.

#### Familia, inclusión y sociedad

La tercera edad [17-18]

La viudez [19]

La última estación de la vida y el luto en familia [20]

Personas con necesidades especiales [21]

Las personas no casadas [22]

#### Migrantes, refugiados, perseguidos [23-24]

23) "El acompañamiento a los migrantes exige una pastoral específica no solo con las familias migrantes, sino también con los miembros de los núcleos familiares que se quedan en el lugar de origen. Debe realizarse respetando su cultura y su formación religiosa y humana, la riqueza espiritual de sus ritos y tradiciones, también a través de una pastoral específica". 253 Sí / 4 NO

Algunos desafíos particulares [25]

25) "En algunas sociedades aún se mantiene la práctica de la poligamia; en otros contextos permanece la práctica de los matrimonios arreglados. En países donde la presencia de la Iglesia católica es minoritaria, son numerosos los matrimonios mixtos y de disparidad de culto, con todas las dificultades que eso comporta en cuanto a la forma jurídica, el Bautismo, la educación de los niños y el respeto mutuo desde el punto de vista la diversidad de la fe. En estos matrimonios puede existir el peligro del relativismo o de la indiferencia, pero también puede ser una oportunidad para promover el espíritu de diálogo ecuménico e interreligioso, en una convivencia

armoniosa de las comunidades que viven en el mismo lugar. En muchos contextos, y no solo occidentales, se está extendiendo ampliamente la práctica de vivir juntos antes del matrimonio o incluso la de la convivencia no orientada a un vínculo institucional. A esto se añade a menudo una legislación civil que socava el matrimonio y la familia. A causa de la secularización, en muchas partes del mundo la referencia a Dios disminuye fuertemente y la fe ya no es socialmente compartida". 242 Sí / 15 NO

Los niños [26]

La mujer [27]

27) "La dignidad de la mujer necesita ser defendida y promovida. No se trata solo de un problema de recursos económicos, sino de una perspectiva cultural distinta, como demuestra la difícil condición de la mujer en varios países en desarrollo. (...) Tampoco se pueden olvidar los fenómenos crecientes de violencia en los cuales la mujer es la víctima en el seno de la familia. La explotación de la mujer y la violencia realizada en su cuerpo a menudo se unen al aborto y la esterilización forzada. A esto se añaden las consecuencias negativas de las prácticas relacionadas con la procreación, como los vientres de alquiler o el mercado de embriones. (...) El deseo de un hijo a cualquier precio no siempre ha llevado a relaciones familiares más felices y sólidas, sino que en muchos casos se ha agravado la desigualdad entre mujeres y hombres". 251 Sí / 9 NO

El hombre [28]

28) "Muchos hombres son conscientes de la importancia de su papel en la familia y lo viven con las peculiaridades masculinas. La ausencia del padre marca gravemente la vida familiar, la educación de los hijos y su integración en la sociedad. Su ausencia puede ser física, afectiva, cognitiva y espiritual. Esta carencia priva a los hijos de un modelo apropiado del comportamiento paterno. La práctica cada vez mayor de mujeres que trabajan fuera de casa no ha encontrado una compensación adecuada de un mayor compromiso del hombre en el hogar". 257 Sí / 4 NO

Los jóvenes [29]