

# Reinventando futuros

## *Un recorrido de emergencia por la comunicación global del siglo XXI*

**SOÑADO** o inesperado, el futuro que ya irrumpió en la cotidianidad de millones de personas en el mundo, con las tecnologías más avanzadas para vivir, crear, compartir, comunicar ¿qué más puede traerle a la humanidad, si ya todo está aquí? Realizado o en desarrollo, en una sociedad globalizada en crisis, donde la única constante parece ser la esperanza, la cultura de la necesidad.

No por nada el sistema de comunicación social del siglo XXI –que hemos denominado “La Bohemia Hipermediática ¿última quimera?” (Revista *Comunicación* Nro. 154 segundo trimestre 2011)– se encarga de recordarnos, todo el tiempo y sin discursos culturales pesados, que el futuro es ahora, que mañana es hoy, siempre y cuando tengamos un mañana.

Para algunos el futuro se vislumbra como catastrófico, a punto de sacudir todo el engranaje comunicacional que es bastante complejo, casi incontrolable y de proyecciones impredecibles. Incluso los que contribuyeron a su desarrollo están aterrados, porque se les escapa de las manos, después de los ciberataques a los sistemas de seguridad de algunas superpotencias. No solo eso. Hoy los riesgos son horizontales, globalizados.

Para los optimistas, es la maravilla del siglo, lo mejor que le ha podido pasar a los seres humanos. La convergencia de medios: tradicionales, nuevos, novísimos, universos reales y virtuales, videojuegos, redes sociales, música e información difundidas por Internet en tiempo real, en un *global streaming* permanente. Sin olvidar que también es un mundo donde abundan las leyendas doradas y no faltan las leyendas negras, ambas con sus propios seguidores y detractores.

Antes de iniciar un recorrido por el sistema de comunicación global, *a la luz de los criterios de emergencia*, demos un vistazo a algunas de las numerosas manifestaciones del futuro, presentes en 2015, que marcan tendencias. Pero primero, una explicación más, porque seguramente, ya se estarán preguntando:

### **¿Y EMERGENCIA POR QUÉ?**

Una de las tendencias en investigación de problemas sociales complejos, presente en los últimos años, es la que emplea los criterios de emergencia. Ellos permiten ir a los puntos neurálgicos esenciales, puntos clave de una situación y así poderlos atacar o destacar en su carácter profético.

**Si en algún espacio ha habido cambios sorprendentes y de manera acelerada ha sido en el campo de las llamadas nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Si algo caracteriza a esta sociedad globalizada es el proceso de mundialización que ha sufrido la cultura. El presente ensayo nos pasea por algunas de las numerosas manifestaciones del futuro, presentes en 2015, que marcan tendencias.**

***If in some place there has been surprising changes and in an accelerated way it has been in the field of the so called new technologies of information and communication (TIC). If something characterises this globalized society it's the process of globalization that the culture has long-suffered. This essay walks us through some of the numerous manifestations of the future, trendsetters, present in 2015.***

● **MARGARITA D'AMICO**



**Todo eso no es ciencia-ficción. Existe ya. Se puede ver, tocar, comprar, disfrutar. Por si fuera poco, hay realidades conceptuales, aún más poderosas, que le dan sentido preciso y candente a la sociedad del conocimiento del Tercer Milenio. Es decir, a la comunicación del futuro, que es ahora.**

Un promotor de esta práctica investigativa es David Brooks, de figuración tan modesta como atrevida. Sea lo que sea ¡qué su palabra vaya adelante!

**A menudo tratamos de comprender los problemas estudiando las partes que los constituyen. Pero los problemas emergentes no pueden ser estudiados de esa manera.**

**Los sistemas emergentes son aquellos en los cuales interactúan muchos elementos diferentes. El patrón de la interacción produce entonces un nuevo elemento que es más grande que la suma de las partes y ejerce una influencia *top-down* en los elementos que lo constituyen (Brooks, 2011).**

En el mismo artículo, "Tools for thinking" ("Instrumentos para pensar"), publicado en *The New York Times* (28 marzo 2011), el autor aclara que "los sistemas emergentes son *bottom-up* y *top-down* simultáneamente, deben ser estudiados como un todo y como redes intrincadas de relaciones" (Brooks, 2011).

Según este pensador, la vida pública mejoraría ampliamente, si la gente estuviera más relacionada con el concepto de emergencia.

Podríamos añadir a estas consideraciones que las emergencias no son solamente las circunstancias imprevistas, peligrosas, situaciones que requieren medidas excepcionales, sino que también son *fenómenos de particular importancia*, cosas que emergen, que están saliendo, innovaciones conceptuales y tendencias tecnológicas epocales, como las que están presentes en la vida cotidiana, en la realidad cultural de hoy en día. La cultura es un sistema emergente.

¿Por qué insistimos en el tema?

Porque todo lo referente a cultura, comunicación global, innovaciones tecnológicas, tiene importancia por su *impacto social*, por los efectos que producen en las personas y los cambios a escala individual, colectiva y universal.

Ahora sí, vamos con el prometido vistazo a algunas realidades, entre las muchas que ratifican, por todos los medios, que el futuro es ahora.

#### **PRIMER INVENTARIO TRENDY: NEXT IS NOW**

- Teléfonos cada vez más inteligentes que lo hacen todo y lo revelan todo. Con dispositivos de rastreo, instalados en secreto, o sin ellos.
- Millones de aplicaciones para lo que uno quiera conseguir o hacer: desde lo más obvio hasta lo más insólito.
- Androides recepcionistas en eventos y sitios públicos.
- Humanoides que asisten a personas mayores.
- Robots que interactúan con niños, jugando y aprendiendo ambos.
- Avatares o alter ego digitales que viven una segunda vida, pero movilizan dinero verdadero en la web.
- Moda inteligente hasta con WI-FI incorporado y con capacidad para varias funciones. Trajes de luces activadas por minicomputadoras.
- Lentes creados para escuchar, medir la glucosa en sangre o controlar el ritmo cardíaco.

- Cuadricópteros (robots voladores), drones que dan vida a espectáculos lumínicos nunca vistos antes.
- Cascos desaceleradores que ofrecen la posibilidad de percibir el mundo en cámara lenta, cuando se está en el bullicio de las calles.
- Las posibilidades desconocidas de la luz LED en comunicación, medicina y conquistas espaciales.
- Superimpresoras de alta definición que siguen produciendo libremente cualquier cosa: desde medicinas, zapatos, vestidos, hasta instrumental bélico peligroso.
- Mano artificial que funciona con impulsos musculares, como una mano natural; chips en el cerebro; prótesis de cualquier género y todo lo que se pueda imaginar en la aventura de la *simbiosis hombre-máquina*.
- *Liquid room*: nuevo sistema de conciertos en Berlín, con "sonidos de la vida cotidiana que ayudan a encontrarse en el tiempo de uno mismo. Sentir como el tiempo se detiene. Un sentimiento de infinitud." (*Noticiero Journal*, Deutsche Welle 23/03/2015).
- Escalada de delitos cibernéticos que dan origen a acciones legales y a una utilización controlada de la tecnología.
- Otros sistemas que procesan lo imposible para la mente humana.

Todo eso no es ciencia-ficción. Existe ya. Se puede ver, tocar, comprar, disfrutar. Por si fuera poco, hay realidades conceptuales, aún más poderosas, que le dan sentido preciso y candente a la sociedad del conocimiento del Tercer Milenio. Es decir, a la comunicación del futuro, que es ahora.

Un paneo rápido por esas realidades deja vislumbrar algunas tendencias innovadoras, que unos cuantos investigadores de culturas digitales, en el mundo, todavía no han tomado en cuenta o no le atribuyen relevancia.

Va una breve síntesis de lo que podríamos considerar puntos neurálgicos.

#### **SEGUNDO INVENTARIO: OPERACIONES CULTURALES MAYORES**

- El *software* prevalecerá sobre los contenidos. "El *software* toma el mando, el *software* es el mensaje" (Lev Manovich, 2013).
- La web pronto se convertirá en *cibersfera* y la computadora funcionará como un aparato receptor de radio, sintonizando el flujo global en su movimiento constante (David Gelernter, 2013).
- Se disparará el *Internet de las cosas*, entre cuestionamientos e incertidumbre. Esa historia ya lleva diez años.
- Crecerá la *Universidad de la Singularidad*, que en 2015 tiene un centenar de alumnos de 36 países, seleccionados entre más de cinco mil.
- Los *hackers* continúan su escalada, atacando los sistemas de seguridad de los grandes del mundo y perturbando a cualquier usuario con mensajes raros que se convierten en virus.
- Se consolidará una categoría de *ciudadanos honorarios del futuro*, producto de la globalización.
- Los artistas inventarán, por todos los medios, más *odas a la lentitud*, ante los efectos psicosociales negativos del vértigo actual.



**Es importantísimo hacer un real ajuste de cuentas no solo con la historia y con la contemporaneidad, sino también con la naturaleza y el cosmos, que nos están cobrando demasiado caro la estadía en este planeta, el tercero del sistema solar, lo más avanzado de nuestra galaxia, La Vía Láctea.**

- Surgirán nuevos valores en recuperación.
- Se agudizará la crisis del concepto de autenticidad.
- Internet –si la ciberesfera tarda mucho en llegar– nos seguirá robando el alma, el yo.
- Los investigadores del MIT continuarán trabajando para convertir el universo en poesía.
- Más operaciones culturales de altísimo nivel vendrán de las biotecnologías, neurociencias, nanotecnologías, bioinformática, robótica y otras “menudencias” por el estilo.

Ante semejante panorama –apenas esbozado en estas páginas– los que están en sintonía con nuestro tiempo, es mejor que se pongan en juego de una vez.

No hay que colocarse en lista de espera para vivir el futuro, reinventar futuros, crear futuros “nuevos” y contribuir al desarrollo de una vida digna para millones de seres humanos, a escala planetaria.

Facilísimo no es, pero estando las cosas como están, valdría la pena intentarlo. Desde la comunicación global (periodismo, redes sociales, investigación artística, estudio de medios) se podría hacer bastante. Siempre y cuando estemos conscientes de que ese *commitment* (compromiso) exige conocimiento y valor. No debemos seguir el ejemplo de las cumbres internacionales, que producen acuerdo tras acuerdo, pero ninguno vinculante.

Entonces, ¿qué podríamos hacer de entrada?

### **AJUSTE DE CUENTAS CON LA NATURALEZA**

Es importantísimo hacer un real ajuste de cuentas no solo con la historia y con la contemporaneidad, sino también con la naturaleza y el cosmos, que nos están cobrando demasiado caro la estadía en este planeta, el tercero del sistema solar, lo más avanzado de nuestra galaxia, La Vía Láctea.

¿O es que no percibimos los efectos de los cambios climáticos violentos, de los terremotos, tsunami, deslaves, los efectos tóxicos de las nanotecnologías, y otros flagelos agobiantes?

En realidad, todos los procesos relacionados con usos y abusos de las tecnologías, problemas globales de la comunicación, son muy difíciles de manejar porque constituyen nuevos paradigmas.

En nuestra columna *Espacios*, publicada en el Cuerpo C de *El Nacional* en los años 90, dedicada al tema *visión planetaria*, comenzamos a estudiar los paradigmas en sus tres variantes, también válidas en la actualidad.

Hay *paradigmas de adaptación* (uno aprende a convivir con el mundo); *paradigmas de comprensión* (uno comprende el sistema que los regula y adquiere cierta libertad para manejarse en ese sistema); *cambio de paradigmas* –nuevos paradigmas– que significa cambiar el ángulo de observación de la existencia, trascender la realidad convencional y adaptar la mente a una visión nueva. Este último paradigma requiere una buena dosis de disciplina. Sin ella no vamos a poder avanzar (D’Amico, 1990).

Era lo que explicaba Larry Ward en su ponencia sobre el tema, *A time of personal and planetary vision*, presentada en Nueva York.

Para este trabajo hemos preparado una lista de *Paradigmas y Desafíos en tiempos de comunicación global*, que encontrarán más adelante.

Entonces ¿cómo comportarse ante el vértigo de la sociedad tecnológica que nos ha hecho olvidar la naturaleza, la paz y la serenidad?

Hay artistas, escritores, cineastas que, en general, comprenden la situación y responden con obras concientizadoras y de asombro poético. Pero la tarea más fuerte, inmediata y emergente, siempre recae sobre los verdaderos profesionales de la comunicación social.

Por supuesto que no se puede ignorar el aporte valioso de músicos y activistas sociales varios, que siempre sobresalen. Desde el famoso concierto de Bangladesh (1ero de agosto de 1971, organizado por George Harrison) y en los espectáculos humanitarios de épocas posteriores hasta hoy, los músicos han respondido con una actitud concientizadora y libertaria.

En 2014 Thom Yorke, vocalista de la banda Radiohead, era portavoz de la ONG *Amigos de la Tierra*, que luchaba contra el efecto invernadero. Seguramente siguen en eso, como muchos otros, con los estilos más variados.

Ellos y todos estamos claros, que sin la real determinación, vinculante, y el aporte financiero de los países e instituciones pertinentes, no vamos a poder salvar el planeta ni borrar los horrores de la humanidad. Pero sí podemos contribuir a crear conciencia, hacer luces sobre los problemas, sensibilizar, comprender las cosas desde otras perspectivas: que los cambios son imperiosos y que cada quien tiene que trabajar para que esos cambios se produzcan.

Todo esto como acción social es importante y como asunto de comunicación global lo es aún más.

### **LOS PERIODISTAS SIEMPRE TIENEN LA PALABRA**

Periodistas e investigadores de la comunicación no se pueden quedar con eso de *vive la noticia* (CNN) o *we live it* (BBC World News) y otros lemas parecidos. Es fundamental comprender lo que está pasando en la plataforma global, sin dejarse ofuscar por las señales caóticas del acontecer diario, “de lo que está que arde”; buscar el significado que se oculta detrás de las cosas (ésta también es una actitud propia de los artistas y científicos).

En nuestro caso particular, se nos pidió un trabajo sobre proyecciones para el futuro en materia de comunicación, cómo estamos y hacia dónde vamos.

Gran dilema, pues, porque en esta misma publicación, que cumple 40 años, presentamos un panorama de la situación, vislumbrando, sin ser adivinos, un “Amanecer Postdigital ¿cómo será la comunicación en el futuro del futuro que ya llegó?” (*Comunicación* Nro. 161 primer trimestre 2013). Incluso con una trayectoria cronológica de proyecciones basadas en textos de futurólogos y escritores de ciencia-ficción, que va desde la Galaxia Gutenberg (1456) hasta la conciencia cósmica (año 4000). Sugerimos su lectura.

En el presente trabajo, como habrán podido notar, nos hemos acercado al estudio de un sistema complejo bajo las dos ópticas de



**Pico Iyer ha estudiado la globalización experimentándola en su propio ser. Nacido en Oxford, Inglaterra, periodista, escritor, viajero que vive entre Kyoto y California o donde tenga que estar por su trabajo, cuenta el desarraigo y la desorientación contemporánea (...)**

David Brooks: una visión general (él dice *total*, pero no llegamos a eso). Y otra de puntos clave (*neurálgicos* para el autor).

En ambos casos tocamos aspectos fundamentales, que tienen relevancia por su impacto social y las repuestas que inspiran. No solo en voces privilegiadas de la sociedad del conocimiento, sino de cualquier persona.

Porque el sistema de comunicación global del siglo XXI, por primera vez en la historia, “es de todos y para todos”.

### **PIEZAS DE MOSAICO**

Esperamos que en los próximos segmentos encuentren elementos para una reflexión sobre el tema que estamos tratando y hagan sus propios análisis.

Hay otros puntos clave que pueden tocar. Si lo desean, echen un vistazo a la *lista de los nuevos paradigmas y desafíos en tiempos de comunicación global* (34 y 34) en estas páginas.

Comencemos, entonces, con la primera pieza de nuestra operación mosaico, que dice así:

### **¡BIENVENIDOS CIUDADANOS HONORARIOS DEL FUTURO!**

Desde que comenzó la Galaxia Gutenberg, las nacionalidades no tienen importancia. Solo cuentan las *culturas dominantes*. Y en el siglo XXI, “si no tienes raíces, puedes escoger tú mismo a cuál cultura quieres pertenecer. Es el gran desafío de los hijos de la globalización” (Iyer, 2007).

Como se sabe, ya el término global no se refiere solo a mercados, tecnologías y comunicación. En la sociedad del conocimiento también “los conceptos de comunidad, tradición, familia, deben ser revisados, ya que nuestra identidad no está definida por el lugar de donde venimos, sino por los lugares hacia los cuales vamos, como ciudadanos honorarios del futuro” (Iyer, 2007).

Está claro que sin la convergencia de los medios de comunicación social –viejos, nuevos, novísimos–, sin Internet, no habría globalización, término que debería ser sustituido por *mundialidad* (Hans Ulrich Obrist) o *nuevo universalismo* (Okwui Enwezor), no para uniformar todo, sino seguir produciendo diferencias.

Pico Iyer ha estudiado la globalización experimentándola en su propio ser. Nacido en Oxford, Inglaterra, periodista, escritor, viajero que vive entre Kyoto y California o donde tenga que estar por su trabajo, cuenta el desarraigo y la desorientación contemporánea, a través de sus novelas, cuyos protagonistas son hombres sin una sola patria, suspendidos entre culturas variadas.

*The global soul* trata el reto del hombre contemporáneo de sentirse en su casa en cualquier parte o en ningún lugar. *Jet lag: la globalización del alma* se mueve bajo el signo del multiculturalismo, en un mundo sin fronteras. Tiene como fondo el aeropuerto de Los Ángeles, el lugar más simbólico de la contemporaneidad (ciudad fuera de la ciudad) y también los hoteles de Hong Kong (ciudad dentro de la ciudad).

A esto nos lleva el futuro. Hemos tocado un punto esencial en el recorrido por la comunicación global del presente siglo, a la luz de los criterios de emergencia. Un asunto de efectos de los medios ¡y qué efectos!

### **AVATAR 2045: CUATRO LETRAS Y UNA MISIÓN ¿POSIBLE?**

Este proyecto futurista dirigido por el empresario y visionario ruso Dmitry Itskov –tal como lo informó en el diario *El Universal* de Caracas (24/06/2013) José Luis Cordeiro, director para Venezuela de la Organización Sociedad Mundial del Futuro– resulta ser tan, pero tan fascinante en su concepto y estructura, que no dudamos en transcribirlo, con sus detalles, para los lectores de *Comunicación*, ciudadanos honorarios del futuro.

*Avatar 2045* empieza este mismo año 2015 un viaje delirante de tres décadas, repartido en cuatro grandes fases, pasando de la evolución biológica a la evolución tecnológica. Así:

- *Avatar A*, años 2015-2020: desarrollo de un cuerpo robótico controlado directamente por medio de interfaces de cerebro a computadora.
- *Avatar B*, años 2020-2025: creación de un “avatar” personalizado donde un cerebro humano pueda ser transferido al final de la vida del cuerpo humano.
- *Avatar C*, años 2030-2035: desarrollo de un avatar donde un cerebro artificial pueda ser transferido al final de la vida humana.
- *Avatar D*, años 2040-2045: creación de avatares virtuales que puedan funcionar como hologramas” (Cordeiro, 2013).

¿Será posible tan extraordinaria misión? ¿Qué les parece este punto neurálgico de carácter profético?

### **LA WWW ENTRE HORRORES Y ESPLENDORES**

En 1991, cuando lanzó su sistema World Wide Web para reunir todo lo que está en Internet, el físico inglés Tim Berners-Lee, tal vez nunca imaginó cuán lejos llegaría su visionaria creación. Hasta el punto de volverse casi incontrolable, blanco de *hackers* y de acciones oscuras, pero también una plataforma para muchas cosas buenas al alcance de todos.

Sin embargo, él nunca perdió las esperanzas sobre el futuro de la triple W: “La red seguirá facilitando las relaciones entre los pueblos con distintas perspectivas culturales y esto nos permitirá enfrentar los grandes asuntos de la humanidad” (Soria, 2002).

Mientras Berners-Lee expresaba su optimismo, una de las leyendas de Silicon Valley, Bill Joy, alertaba sobre los peligros de la tecnología mal usada. En su ensayo publicado en *Wired*, con el título “Why the future doesn’t need us”, sostenía que las mismas tecnologías que alimentan nuestra economía y nuestros sueños contienen también la semilla de la autodestrucción.

“La continuación de nuestra especie está en riesgo y su enemigo es la triple combinación de genética, nanotecnologías y robótica. Hemos democratizado la capacidad de crear El Mal”. (Joy, 2000).

Sus amigos investigadores pensaban que ese artículo era una salida extemporánea, pero Joy seguía imaginando robots que se autoreplicaban y productos de nanotecnologías con vida propia. Ponía interrogantes incómodas y muchos, en lugar de escuchar sus previsiones, se burlaban del asunto y lo acusaban de hipocresía.

Pensadores, filósofos, economistas, comunicadores siguen destacando los aspectos negativos que tienen la web, al lado de muchísimos que sí son positivos.

En 2015 Zigmunt Bauman, sociólogo polaco, autor de *La Sociedad Bajo Asedio*, trató el tema en el libro *Babel*, junto al periodista Ezio Mauro, director del diario italiano *La Repubblica*.

Entrevistados en el programa *Pane Quotidiano*, por *Rai Internazionale* (28/05/2015), aseguran que no todo está perdido, que *la esperanza es la única constante*. Nos queda la posibilidad de cultivar la duda y confiar en que todo puede ser mejorado.

Por lo visto, la situación no ha mejorado mucho e Internet sigue publicando todas las palabras del mundo, todas las informaciones de la humanidad, en cantidades inimaginables, en el propio espíritu de Funes El Memorioso.

Así lo señalaba hace un tiempo el semiólogo Umberto Eco, autor de relevantes estudios sobre comunicación social, desde los años 60. En su columna de la revista *L'Espresso* "La bustina di Minerva", dedicada a *La inmensidad de la irrelevancia*, comparaba la Web con el personaje de Borges, que todo lo recordaba, hasta el más mínimo detalle, pero en la práctica era un verdadero idiota "bloqueado por su incapacidad para seleccionar y desechar (...) la www es Funes El Memorioso, aunque de vez en cuando se renueva y elimina algo. Aun así, en la red prevalece el horror de la irrelevancia (...) ¿cuántas son las cosas irrelevantes? Ninguna enciclopedia podría decírnoslo jamás. La irrelevancia es un familiar cercano al Infinito" (Eco, 2004).

Tan infinito como las 15.600 referencias que Umberto Eco encontró como respuesta a su búsqueda de un sencillo dato sobre Calpurnia, la esposa de César. Sin embargo, así como hay información irrelevante, también hay información excelente en la red. A pesar de eso, ¿se han preguntado por qué en algunas universidades de gran prestigio no aceptan, en las tesis de grado, textos sacados de Internet?

### REDES SOCIALES PARA SOLTAR EL VERBO Y MÁS

Taquito por taquito. Mosaico dentro del mosaico. Aquí se habla de lo bueno, lo menos bueno y lo mejor de las redes sociales, con opiniones de especialistas e información variada. Comenzamos con el escritor venezolano Fedosy Santaella, quien sí ha explorado algunos recursos de los *social networks* en *Terceras personas*, editado por Libros El Nacional (2015).

- En entrevista con Humberto Sánchez Amaya, el también autor de *Los escafandristas* explica que "el mundo virtual sirve para soltar el verbo. Al no haber cara a cara surge una liberación, se deja salir mucha vida oculta, una vida mental. Ese universo virtual no está muy explorado en la literatura venezolana. Lo quise hacer en este trabajo" (Sánchez, Amaya, 2015).
- Tim O'Reilly, quien acuñó el concepto de W2.0, pronosticó que el papel ya poderoso de las redes sociales aumentaría y desplazaría a otros medios de comunicación. No estaba muy lejos de la realidad, digamos de una realidad parcial, porque los medios siempre estarán todos. Ellos se reinventan constantemente: radio, cine, televisión, fotografía, prensa, etc., se alimentan unos a otros. Pero eso sí, en el sistema de comunicación global del siglo XXI, las redes



Atari Poetry X, 2010, de Yucef Merhi.



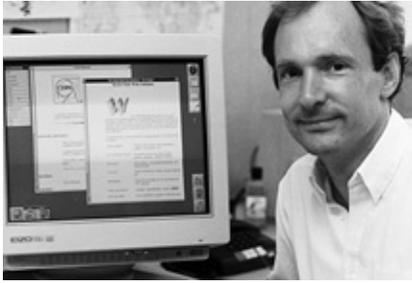
Iuro: emoción robótica desde Polonia.



Avatar, de James Cameron, pionero en el uso de actores antropodigitales.



David Michalek: *Slowdance*, 2013, una oda a la lentitud.



Tim Berners-Lee, creador del sistema WWW, confía en que la red afrontará los problemas de la humanidad.



**La familia, la escuela, las organizaciones culturales, la sociedad entera, tienen que hacer sus propios ajustes de cuenta con ellos mismos, y devolver los valores perdidos. Más temprano que tarde. ¿O tendremos que acostumbrarnos a la mirada cada vez más tierna de un robot y a sus reacciones cada vez más humanoides?**

*sociales son puntos cruciales, neurálgicos.* Por lo que hacen, cómo lo hacen y lo que dejan de hacer:

- *Los tuiteros ganaron otra:* Gracias a los 140 caracteres que gratifican a quienes los escriben —a pesar de los errores que a menudo contienen— el espíritu tuitero no solo fue tomado en cuenta por organismos internacionales para archivar millones de minitextos en su etapa inicial, como documentos del siglo, sino que ha dado origen a otra forma de arte: ¿la *tuitliteratura*? En algunas ciudades europeas hay festivales de literatura breve, hecha con creatividad y sin disparates. Por supuesto que los textos breves siempre han fascinado a los países de culturas literarias: los *haikus* japoneses, las quintillas irlandesas (*limericks*), aforismos, lemas publicitarios, entre otros.
- Hay quienes sobredimensionan el carácter participativo de las redes sociales, pero si lo pensamos un instante, no es suficiente hacer un click en *me gusta* o *no me gusta* para participar en algo.
- En Facebook no habría suficiente elaboración del pensamiento. Falta la relación interpersonal y a menudo se crean falsos mitos, se suplantán identidades, y se colocan miles de fotos indiscriminadamente, sin identificación. No se cuida la privacidad. Sin embargo, cuando se usa bien, es una maravilla.
- Y hablando de maravillas ¿no es emocionante saber que antes eran las élites las que escribían y que ahora está escribiendo todo el mundo? Los monjes en el siglo XIII, los poetas, cronistas, novelistas, filósofos y finalmente ustedes, queridos lectores de *Comunicación*.

Aprovechen ese privilegio, no mientan, no manipulen, no retuiteen lo que saben que no es verdad. Porque una cosa son los hechos y otra la presentación o representación de los hechos en tiempo real.

Y por favor, no abusen mucho de los #. No hace falta poner un hashtag a cualquier cosa. Ahora pasamos a otro tema.

### COMPLEXITÉ – SIMPLEXITÉ

Dos palabras en francés inspiradas, la primera, en Edgar Morin, especialista en *pensamiento complejo* y temas relevantes de comunicación contemporánea. La otra palabra es un *oxímoron* del diseñador francés Oran Ito, que expresa la sencillez y la complejidad al mismo tiempo, como una característica del mundo contemporáneo. Según este artista, el *iPad* es un *oxímoron*, un objeto con un diseño puro, sencillo, que encierra una tecnología muy compleja. En su trabajo utiliza objetos transferenciales que lo conectan con la gente de ahora.

John Maeda, uno de los diseñadores más influyentes de la era digital, investigador en el Media Lab del MIT, también se mueve en el *trend* de la *simplicité*, promoviendo la sencillez como principio ético y estético de cada tecnología.

Nació en Seattle en 1966 y es autor del libro *Las Leyes de la sencillez*. Maeda sostiene que la sencillez o la simplicidad necesitan de la complejidad. Simplicidad significa sustraer lo obvio y dejar lo significativo. Habla del futuro de los instrumentos sencillos. El periódico de papel, según él, queda como el medio más sencillo, y también por el hecho de estar ligado a un ritual, sobrevivirá.

Los sistemas de gran complejidad, en cambio, no son tan seguros. Son imprevisibles, incluyen incertidumbre, imperfección, contradicción, y por ello resultan desafiantes.

La *complejidad* es uno de los atributos más poderosos del sistema de comunicación del siglo XXI, en el que todo se interrelaciona a escala global. Con sus fluctuaciones, bifurcaciones, selecciones, experimentación, estructuras cambiantes, procedimientos desconcertantes, la complejidad es uno de los paradigmas que ejercen un fuerte impacto en nuestra vida individual, social, *urbi et orbi*. Que lo digan los usuarios de las redes sociales, los editores de medios, los publicistas, todo el mundo.

Edgar Morin hace un amplio análisis del tema en su obra *Introducción al pensamiento complejo*. También para el ilustre *maître-à-penser*, la *complexité* es un *oxímoron*.

“La complejidad no es solamente la unión de la complejidad con la no-complejidad (la simplicidad); la complejidad se halla en el corazón de la relación entre lo sencillo y lo complejo, porque este tipo de relación es a la vez antagonista y complementaria” (Morin, 2000).

Especifica aún más: “Si la complejidad no es la clave del mundo, sino un desafío a enfrentar, el pensamiento complejo no es el que evita o suprime el desafío, sino el que ayuda a revelar e incluso, tal vez, a superarlo (...) para mí la complejidad es el desafío, no la respuesta” (Morin, 2000).

La visión de Morin es realista con respecto a lo que ocurre actualmente en el mundo, según él, inconcebible. Pero al mismo tiempo es optimista en cuanto al futuro.

También dice que él no pretende triunfar en una misión imposible pero “llega un momento en el cual algo cambia y lo que era imposible aparece como posible (...) Mi idea de que estamos en la prehistoria del espíritu humano es una idea muy optimista. Nos abre el porvenir; siempre a condición de que la humanidad disponga de un futuro” (Morin, 2000).

Antes de Morin, el ruso Ilya Prigogine analizó los fenómenos globales y complejos de fin de siglo. Consideraba que había que estudiar los sistemas en su conjunto y resolver los problemas holísticamente.

Y Claude Shannon, figura histórica de la cibernética, junto a Norbert Wiener, señalaba que los sistemas simples contienen muy poca información y los complejos mucha. *Los sistemas de todo tipo evolucionan hacia la complejidad y nos complican la vida, hoy y siempre.*

Así que nos acomodamos. Por los momentos, cualquier criterio que usemos frente a la complejidad del sistema comunicacional —holístico o por puntos estratégicos— resulta difícil de manejar, laborioso, tal vez imposible para solucionar los problemas. Ojalá no sea así y que el optimismo del visionario Edgar Morin se haga realidad.

### VALORES QUE PERDURAN

¿Han oído hablar de *pedagogía líquida*? Esa que se va acomodando a cualquier recipiente, con los valores que tiene, que van cambiando con el tiempo. Cualquiera que haya sido el destino de muchos valores, hay dos que han perdurado desde la antigua Grecia hasta ahora: *la dignidad* de cada ser humano y *la eficacia*.



Pico Iyer,  
"un marciano  
en Nueva York".



**(...) en un mundo donde todo es rápido, los artistas deberían expresar nuevas formas de lentitud. Y eso es lo que hacen algunos visionarios, con la convicción de que el arte sí contribuye a lograr un punto de equilibrio interno en las personas, conduce a la paz, a la armonía y a una visión más positiva de la existencia.**

Así lo explicó el filósofo catalán Octavi Fullet, en el programa *Aristegui* (CNN 4 noviembre 2010): "Cuando la eficacia presenta fallas, la dignidad tiene la última palabra. Gracias a la dignidad y a la eficacia, no tenemos derecho a perder la esperanza" (Fullet, 2010).

Puso como ejemplo histórico los puentes que se construyeron hace 2000 años, que perduran, porque el trabajo de los ingenieros fue eficaz, recordando que el valor científico viene de Grecia y el tecnológico, de Roma. También lo que hace un médico tiene que ser eficaz, la escuela tiene que ser eficaz.

Pero, en la era en que vivimos ¿qué pasa con ciertos valores que se han perdido o están desapareciendo, sobre todo entre los jóvenes, que en su mayoría viven pegados a sus *Smartphones* y tabletas y ni se molestan en dirigir una mirada a la persona que se atreve a hablarles?

Esos valores se llaman *respeto, solidaridad, compromiso, tolerancia, honestidad, buenos modales, lealtad, verdad, humildad, moral, amor a la naturaleza*, entre muchos otros.

En general, los desconocen, así como desconocen el nombre de una flor; el de una capital de estado o un personaje histórico importante. En cambio, sí dominan los instrumentos tecnológicos en sus más complejas funciones.

Es normal, claro, pero ¡atención! No se le puede echar toda la culpa a las tecnologías, ni a las exigencias de la comunicación global, que no deberían ser excluyentes con relación a los valores. La familia, la escuela, las organizaciones culturales, la sociedad entera, tienen que hacer sus propios ajustes de cuenta con ellos mismos, conscientemente, y devolver los valores perdidos. Más temprano que tarde.

¿O tendremos que acostumbrarnos a la mirada cada vez más terna de un robot y a sus reacciones cada vez más humanoides?

## HUMANOS – POSTHUMANOS

*Humanos* somos por casualidad, porque hubiéramos podido ser *tirosaurios*. *Posthumanos*, por obra y gracia de la ciencia y la tecnología: robots humanoides, androides, hombres biónicos, *cyborg* (*cybernetic organism*), es decir, criaturas total o parcialmente artificiales.

La sola mención de estos términos provoca polémicas y nuevos discursos sobre lo que es la vida y lo que no lo es. A ello se agregan dos libros perturbadores: *La vida inesperada* (esto es: nosotros), del filósofo de la ciencia Telmo Pievani, y *¿Qué ha pasado con el yo?*, del genetista Edoardo Boncinelli.

Resulta que después que éramos el centro del universo, se apareció Galileo diciendo que no era así. Luego Freud descubrió una parte oculta de nosotros, posteriormente vino Einstein con su relatividad, y que ni lo que sabemos es cierto. Finalmente, los dos mencionados investigadores salen con que, de señores de la creación, somos cosas que están allí ¡por casualidad!

El autor de *La vita inaspettata* lo contó todo en el programa *Le storie*, Rai Internacional, 14/08/2011, con el periodista Corrado Augias.

"La cultura asiria tiene 7 millones de años, pero millones de años antes había un pigmeo alto un metro, parecido a nosotros. El ADN humano es igual al de los monos. La evolución se produjo por error" (Pievani, 2011).

En el mismo programa, el autor de *Che fine ha fatto l'io?*, se preguntaba "¿dónde está el yo? Interrogante que se suma a las demás incertidumbres. Ni eso es seguro, pero estamos en este mundo y no debemos tener miedo. Vivimos en un mundo cruel, amoral. Y si tenemos un sentido moral, eso sería una innovación de la evolución" (Boncinelli, 2011).

¿Se dan cuenta hasta dónde nos lleva la investigación científica y filosófica? Nos preocupamos por la robotización de la sociedad, por cierta pérdida de identidad en la Web, y ni siquiera estamos seguros de nuestra condición de humanos y mucho menos la de posthumanos.

## AUTENTICIDAD EN CRISIS

La realidad virtual, la realidad desacelerada, los alter ego digitales, redes sociales, artificialidad corporal y otras expresiones de la cultura de la simulación han hecho que el concepto de autenticidad entre en crisis.

¿Significa eso que mi yo de avatar es menos auténtico que mi yo real? De inmediato la respuesta: auténticos los dos.

Pero esa posibilidad que da *Second Life* de tener múltiples personalidades cambiantes, trae problemas de identidad humana, como lo sostiene Sherry Turkle, psiquiatra en el MIT, considerado "el Sigmund Freud de la era digital".

Según Turkle, Internet permite desahogarse en aspectos de la personalidad individual y así "nos roba el alma".

Profesionales de otras especialidades advierten que el valor del conocimiento virtual prevalece sobre el conocimiento real y que en las redes sociales las relaciones que se establecen son contactos no conocimiento verdadero. La vida virtual le da al internauta una ilusión de control, de poder; como si tuviera una varita mágica en sus manos. La mayoría de las veces es víctima de una desilusión y por ello recomiendan que haga buen uso de la Web.

Con los medios digitales también desaparece el concepto de originalidad y copia, el aura de la que hablaba Walter Benjamín en *La obra de arte en la era de la reproducción mecánica*.

También los avances científicos y tecnológicos van borrando los límites entre ser natural y ser artificial: hombres que tienen piezas artificiales (prótesis, implantes) y máquinas humanoides que utilizan material biológico. La realidad se acerca cada vez más a la ficción.

Y los visionarios de TED Global, que promueven la convergencia de Tecnología, Entretenimiento y Diseño, también disfrutaban de un estado donde el límite entre lo verdadero y lo imaginado va desapareciendo.

Ante la avalancha virtual que pone en crisis la autenticidad, se va desarrollando un mayor acercamiento a la naturaleza, el revival de hobbies manuales, creatividad antigua y hasta un regreso a técnicas primitivas para hacer fotografías.

Así que en 2015 tenemos millones de personas que se desviven por los *selfies*, y artistas que trabajan con placas de vidrio del siglo XIX, cámaras enormes y pigmentos artesanales.

No faltan tampoco los cineastas como James Cameron (*Avatar*) quien mezcla lo real y lo virtual, a través de sus actores antropodigitales y tecnologías muy complejas.

¡Qué difícil es todo esto! ¿Habrà alguien que invente una palabra *maestra* para explicarlo?



**Umberto Eco:** en la red prevalece el horror de lo irrelevante.



**Y eso es lo que hacen algunos visionarios, con la convicción de que el arte sí contribuye a lograr un punto de equilibrio interno en las personas, conduce a la paz, a la armonía y a una visión más positiva de la existencia.**

## ODAS A LA LENTITUD

El 21 de diciembre de 2012, millones de personas en el planeta estaban aterradas, porque ese día, según el calendario maya, se acabaría el mundo. Pero no se acabó. Solo fue el fin de una era a la que seguirían 400 años de paz y felicidad. Sin embargo, tampoco vino la paz. Hay guerras, atrocidades, horror que se desarrolla ante la mirada universal, en un *global streaming* instantáneo, que no perdona ni las imágenes más crueles y demenciales.

Se vive bajo la tiranía de la rapidez, la carrera contra el tiempo, la esclavitud del nanosegundo, andar *Faster* (así se llama el libro de James Gleick), cada vez más rápido, la velocidad convertida en una obsesión, la vida que se vive como una ficción, sin posibilidad de metabolizar nada.

Ante esta situación algunos artistas no dudan en reaccionar. En otras épocas también lo han hecho. Han dicho ¡basta! Démosle un parado. Hemos perdido el sentido del silencio, de la pausa. Tenemos que vivir con ritmos menos veloces, devolver una dimensión humana al tiempo y al espacio.

Como bien lo sugería el crítico de arte suizo Hans Ulrich Obrist, en un mundo donde todo es rápido, los artistas deberían expresar nuevas formas de lentitud.

Y eso es lo que hacen algunos visionarios, con la convicción de que el arte sí contribuye a lograr un punto de equilibrio interno en las personas, conduce a la paz, a la armonía y a una visión más positiva de la existencia.

William Kentridge, artista sudafricano, considerado como uno de los más importantes de la contemporaneidad, en su trabajo *Refusal of Time* pone en jaque los conceptos de tiempo y espacio. Hace una reflexión sobre el tiempo en un homenaje a los orígenes del cine, en escenarios insólitos. Graba palabras que respiran y se fragmentan en mil pedazos en movimiento. Dice que hay que entender el mundo como un proceso y no como un hecho, comprender la gramática de la transformación.

David Michalek, videoartista de Nueva York, hizo una instalación en plena calle, llamada *Slow dance*, en la que cinco segundos de grabación se transforman en once minutos de proyección de imágenes en tres estructuras a manera de pantallas. No tiene música. La banda sonora son los sonidos de ambiente. Las imágenes de los bailarines lucen como esculturas en movimiento casi imperceptible, colores y matices singulares, altamente inspiradores, de encanto poético.

## ¿CÓMO LO HIZO?

Con una cámara científica que toma 3.000 fotogramas por segundo. En vista de la velocidad de obturación tan estrepitosa y la iluminación fuerte, solo grabó 5" de cada bailarín en movimiento, que se convierten en una oda a la lentitud, quizás la más hermosa, visual y conceptualmente en términos de arte urbano, elaborada con los medios de ahora y una estética innovadora, transversal, global. Esa obra ha sido presentada en varias ciudades del mundo.

Solo apuntamos dos ejemplos, pero el elogio a la lentitud se va intensificando, no únicamente entre artistas de todo género, sino tam-

## PARADIGMAS Y DESAFÍOS EN TIEMPOS DE COMUNICACIÓN GLOBAL

### PARADIGMAS

- Culturas digitales y postdigitales.
- "El software toma el mando".
- La singularidad en ascenso.
- La ciberesfera en camino.
- Virtualidad, simulación.
- Conexionismo de medios.
- Redes sociales: nuevos desarrollos.
- El rostro oscuro de Internet . Redes paralelas.
- Era de los límites.
- Era de las ideas e innovaciones.
- Imperio de las emociones.
- Revolución de la inteligencia.
- Inteligencia artificial.
- Robotización de la sociedad.
- Humanos – posthumanos.
- Tiempos biológicos y tiempos tecnológicos.
- Vértigo – lentitud.
- Complejidad – sencillez.
- Organización del conocimiento.
- Caos – orden, gerenciar el desorden.
- Globalización, transterritorialidad.
- Redefinición de la naturaleza.
- Ecología de la comunicación.
- Formas de arte del siglo XXI.
- Estética científica.
- Museos sin muros.
- Multiculturalismo, altermodernidad.
- Nuevos valores, espiritualidad.
- Incertidumbre, miedo.
- Terrorismo cibernético.
- Privacidad perdida.
- Cultura planetaria.
- La conciencia como espejo del cosmos.
- Nuevo humanismo planetario.
- Otros.



En el siglo XIII  
escribían los monjes.  
Hoy por las redes  
sociales escriben todos.

## DESAFÍOS

- Nuevas tecnologías y materiales para la comunicación.
- Innovaciones conceptuales en prensa, cine, radio, TV, fotografía, Web.
- Educación mediática y su impacto social.
- Desarrollo de instrumentos para la realidad virtual.
- Nanotecnologías y comunicación.
- Neurociencias y comunicación.
- Bioinformática y comunicación.
- Robótica y comunicación.
- Internet de las cosas.
- Vandalismo digital.
- Ataques cibernéticos, piratería informática, espionajes.
- Desarrollo de robots humanoides.
- Clonaciones, manipulación genética.
- Origen del universo.
- Convivir con mutaciones constantes.
- Sobrevivir a cambios climáticos.
- La cuestión nuclear.
- Bioguerra mundial.
- Guerra al terrorismo, radicalismo.
- Guerra al neo-racismo, intolerancias.
- Control superpoblacional.
- Control de la contaminación.
- Redefinición del desarrollo.
- Uso de nuevas energías.
- Objetivo hambre cero.
- Agua potable para todos.
- Recuperación de terrenos fértiles.
- Salvar el ambiente.
- Arquitectura ecológica (bosques verdes en edificios).
- Arte multimedial.
- Tiempos de pausa.
- Perspectivas ecológicas radicales.
- Nuevas interacciones cerebro-mente, ciencia-religión.
- Paz mundial.
- Otros.

bién en los estilos de vida de las personas que quieren una reconciliación con la naturaleza y la activación de nuevos valores.

Todo eso es posible, aún en el torbellino de la globalización, aún si el mundo se muestra volátil, incierto y ambiguo.

Podríamos agregar muchas otras piezas al mosaico, pero lo dejamos hasta aquí. Y como *bonus track*, tienen los paradigmas anexos.

Para los comunicadores de hoy y de mañana, deseamos que el futuro-presente aporte lo mejor a su vida profesional y humana. ¡Feliz cumpleaños Nro. 40, Revista *Comunicación!*

## MARGARITA D'AMICO

Profesora jubilada de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Periodista e investigadora de nuevas tecnologías de comunicación y arte contemporáneo.

## REFERENCIAS

- BAUMAN, Z. – MAURO, E. (2015): Declaraciones en el programa *Pane Quotidiano*, Rai International, 28/05/2015.
- BONCINELLI, E. (2011): Declaraciones en el programa *Le Storie*, Rai International, (14/08/2011).
- BROOKS, D. (2011): "Tools for thinking". En: *The New York Times*, 28/03/2011.
- CORDEIRO, J. L. (2013): "Avatar 2045". En: *El Universal*, Caracas, 24/06/2013.
- D'AMICO, M. (1990): Miniserie "Tercer Planeta". En: *El Nacional / Cuerpo C*, Caracas, 22/04/1990; 29/04/1990; 06/05/1990.
- \_\_\_\_\_ (1990): "Visión Planetaria". En: columna "Espacios". *El Nacional / Cuerpo C*, Caracas, 19/02/1990.
- ECO, U. (2004): "L'immensità dell'irrelevanza". En: columna "La Bustina di Minerva", *L'Espresso*, 16/12/2004.
- FULLAT, O. (2010): Declaraciones en programa "Aristegui", *CNN en español* 04/11/2010.
- GELERNTER, D. (2013): "The end of the web, search and computer as we know it". En: *Wired*, febrero 2013.
- IYER, P. (2007): "Un marziano a New York". En: *L'Espresso*, 01/11/2007.
- JOY, B. (2000): "Why the future doesn't need us". En: *Wired*, abril 2000.
- MANOVICH, L. (2013): *Software takes command*. New York: Bloomsburg Academic.
- MORIN, E. (2000): *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- PIEVANI, T. (2011): Declaraciones en el programa *Le Storie*, Rai International, 14/08/2011.
- SANCHEZ AMAYA, H. (2015): "Asumir el amor como un dogma es un radicalismo". En: *El Nacional*, Caracas, 29/05/2015.
- SORIA, L. (2002): "Sette geni nel far web". En: *L'Espresso*, 01/08/2002.