



Galería de papel. *Ella era como yo... Lindo cuando me llamaba «novio»*. Luis Moros (2015)

## Agenda científica web de las instituciones universitarias venezolanas

*Se trata de describir la agenda científica web de las instituciones universitarias venezolanas a partir de la identificación de los contenidos científicos y no científicos presentes en sus páginas de inicio, el diagnóstico de sus características formales y su clasificación en un índice de calidad divulgativa elaborado por los investigadores. Es un estudio de la agenda científica de las instituciones universitarias venezolanas.*

It's about describing the web scientific agenda of Venezuelan university institutions from the identification of scientific and non-scientific content present in their homepages, the diagnosis of their formal characteristics and their classification in a quality informative index developed by researchers. It is a study of the scientific agenda of the Venezuelan universities.

**ANDREA VALENTINA CHANETON • JOSÉ LUIS PÉREZ QUINTERO**

### INTRODUCCIÓN

La ciencia y la tecnología son factores que favorecen el desarrollo de la humanidad, y como tales deben ser objeto de divulgación dentro de la agenda pública por parte de los medios de comunicación, de las instituciones científico-tecnológicas y de los profesionales relacionados tanto con la investigación como con la comunicación y la educación.

Pese a que en la actualidad ambas actividades son consideradas como “fundamentales para el desarrollo económico y social” (Ferrer Escalona, 2003:9), la comunidad académica ha manifestado con frecuencia la existencia de amenazas que dificultan la actividad científico-tecnológica.

Con base en la relevancia de la universidad como institución social productora de conoci-

miento científico y de profesionales dedicados a la enseñanza y difusión de la ciencia y de la tecnología, se plantea en este estudio –por ser un acercamiento teórico ausente– la revisión de la agenda científica web de las instituciones universitarias venezolanas.

Se trabaja bajo la premisa de que la universidad debería formar parte de las principales promotoras de su propia producción académica y que de no serlo colaborarían con la imagen negativa de la ciencia: si la ciencia y la tecnología no son relevantes pública y notoriamente para las instituciones que las producen, se justifica que los individuos con alfabetización científica deficiente posean un interés recíprocamente precario.

En ese sentido, para esta investigación –inscrita en la línea de investigación *Sociedad del*

*Conocimiento y entorno digital* (CIC-UCAB)– se planteó como objetivo general describir la agenda científica web de las instituciones universitarias venezolanas a partir de la identificación de los contenidos científicos y no científicos presentes en sus páginas de inicio, el diagnóstico de sus características formales y su clasificación en un índice de calidad divulgativa elaborado por los investigadores, como continuación del estudio *Representación social de la ciencia en estudiantes de bachillerato en Ciencias de colegios privados del Distrito Metropolitano de Caracas* (Pérez Quintero, 2013).

Este trabajo procura iniciar las bases para la elaboración de políticas públicas de divulgación del contenido científico y de promoción de la actividad investigativa por parte de las universidades, colegios e institutos universitarios nacionales, además de permitir un punto de comparación que permita la evaluación en el tiempo de los cambios ejecutados por esas mismas instituciones en su agenda científica, en el entendido de que la ciencia y la tecnología son actividades necesarias para el desarrollo nacional y de que las instituciones universitarias tienen un deber para con la sociedad que puede manifestarse en la divulgación de su saber fuera de su labor docente.

Por otra parte, al no existir antecedentes sobre estudios de agenda científica de las instituciones universitarias venezolanas, este trabajo colabora con el corpus teórico de la comunicación en Venezuela, no solo por su acercamiento y porque alcanza a toda la población institucional, sino también debido a que ofrece un primer instrumento para el uso y modificación de posteriores investigadores, así como una propuesta de índice de calidad de la divulgación de contenidos universitarios web.

Dentro del estudio de la comunicación, este trabajo es de principal utilidad para las líneas de investigación relacionadas con la Comunicación para el Desarrollo y la Comunicación Orga-

nizacional: además de su interés en promover la comunicación de la ciencia y la tecnología como herramientas para el progreso económico y social, también se estudia a una organización, la universidad, por lo que se colabora con el “análisis, el diagnóstico, la optimización y la evaluación de variables que intervienen en los procesos de comunicación ‘de’ y ‘en’ la organización” (Canelón & Silva Villanueva, 2010).

Como se comentó anteriormente, el estudio se fundamenta en la teoría de la *agenda setting* o establecimiento de agenda, la cual pertenece, según Torrico Villanueva (2004:131), al abordaje pragmático de la comunicación. Él la define como la forma en la que “los medios informativos ofrecen una jerarquización de temas”, y agrega que “los asuntos excluidos de los contenidos mediáticos también quedan fuera de la preocupación y los conocimientos de la gente”, por lo que no es necesario dar una opinión acerca de los temas que más le interesan al medio, o declarar posturas firmes sobre sus intereses, misión o visión, sino que solamente con lo que es presentado al público puede hacerse una conclusión ante esos asuntos.

En esta línea, Shaw (1979:96) explica que los medios cumplen un papel fundamental en la escena pública, ya que los temas que ellos tomen o profundicen serán los que las personas les den mayor importancia: “Las personas tienden a incluir o excluir cognitivamente lo que en los medios incluyen o excluyen (...), también suelen asignarle importancia a lo que ellos incluyen que se asemeja al énfasis dado a eventos, personas y situaciones”. Shaw también señala que este efecto no es espontáneo o inconsciente, los medios son persuasivos y estos efectos son adrede.

Usualmente se relaciona a la teoría de la *agenda setting* como una teoría solo aplicable a un medio que pudiera medirse físicamente. En cuanto a este aspecto, en esta investigación se considera que una institución universitaria es un actor social, que tiene intereses, misión, visión y medios de difusión para sus ideas, como su página web. En ellos, la institución le muestra a su público cuáles son sus temas de interés, sus prioridades, sus actividades, eventos, etcétera, por lo que su actividad divulgativa es susceptible de ser analizada desde la teoría de la *agenda setting*.

**La investigación tuvo un diseño cuantitativo, documental, descriptivo y transversal. Se ejecutó un análisis de contenido a la población de instituciones universitarias registradas en la Oficina de Planificación del Sector Universitario con su página web activa durante la investigación.**

Según Rodríguez (2004), citada por Tosta Manzo (2015:24), “Existen tres tipos de agenda o modalidades: la de los medios, la pública y la política. Estas estarán interrelacionadas en el proceso comunicativo, pero necesitan de un mecanismo de medición para determinar su efecto”.

Para los investigadores, si se entiende que las páginas web de las instituciones universitarias funcionan como un medio y que las universidades generan contenidos científicos, la agenda científica sería aquella que genera un medio en su público para difundir productos provenientes de la investigación de diversas áreas de la ciencia, definida por Bunge (1960:6) “como conocimiento racional, sistemático y exacto, verificable y por consiguiente falible”.

Bunge (1960:6) también resalta la importancia de la investigación científica en el desarrollo humano: “el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta”, y aclara que el conocimiento científico es fáctico, trascendente, analítico, especializado, claro, preciso, es comunicable, metódico, sistemático, general, legal, explicativo, abierto y útil”. (1960:11-29)

## METODOLOGÍA

La investigación tuvo un diseño cuantitativo, documental, descriptivo y transversal. Se ejecutó un análisis de contenido a la población de instituciones universitarias registradas en la Oficina de Planificación del Sector Universitario con su página web activa durante la investigación. La población estuvo conformada por 67 colegios e institutos universitarios, 39 universidades públicas y 25 universidades privadas.

La matriz de datos fue realizada por los investigadores con base en la observación de una muestra aleatoria de la población para determinar las categorías de análisis, que quedaron divididas en cinco partes: dimensiones generales, elementos presentes en el destacado, elementos presentes en el pre-pie de página (llamado *footer* en la investigación) y análisis de la agenda científica.

Se analizaron ochenta variables como el tipo de universidad, las dimensiones en píxeles de su página de inicio y partes de la página; el dominio web; la presencia de contenidos no científicos

previamente categorizados; las dimensiones, complementos y presentación de los contenidos científicos, todos en los elementos cambiantes de la página, es decir, toda la página de inicio menos el pie de página y el cabezal o *header*.

GRÁFICO 1.  
PARTES DE UNA PÁGINA WEB  
SEGÚN MODELO DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Elaboración propia

TABLA 1. TIPO DE UNIVERSIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Colegios e institutos universitarios	67	51,1	51,1	51,1
	Universidades públicas	39	29,8	29,8	80,9
	Universidades privadas	25	19,1	19,1	100,0
	Total	131	100,0	100,0	

Los contenidos no científicos fueron divididos en seis categorías: información sobre oferta académica, información sobre contacto y ubicación, información institucional, información sobre servicios institucionales, enlaces de navegación adicionales, e información sobre oferta laboral.

En cambio, los contenidos científicos fueron clasificados de acuerdo con su cantidad, su tamaño en píxeles, sus complementos (número de imágenes, dimensiones promedio de las imágenes, número de videos, número de enlaces, dimensión promedio del texto, tipo de atribución de fuente, presencia o ausencia de desarrollo conceptual y acceso a publicaciones similares)

y su género: noticia, reseña, artículo científico, comentario, enlace o ensayo.

El análisis de la agenda científica consistió en la elaboración de un *ranking* de calidad divulgativa de la ciencia sustentado en un índice de calidad elaborado por los investigadores, el cual estuvo formado por la sumatoria de tres subíndices: el valor basado en la ubicación de los contenidos (sumatoria del producto ponderado del

número de contenidos científicos por parte de la página de inicio, donde el destacado valía 1, el contenido central 0,5 y el *footer* 0,25), el valor basado en complementos de la información (sumatoria del producto ponderado del tipo de complemento por su frecuencia, donde la imagen en movimiento valía 1, la imagen fija 0,5 y los enlaces 0,25) y el valor basado en la relación imagen texto (cociente del tamaño promedio del texto sobre ciencia y el tamaño promedio de las imágenes).

La selección exclusiva del *home* y no de subpáginas fue realizada simulando la jerarquización inherente a la tapa o portada de un periódico, de la cual Clauso (2010:39) comenta: “La primera página (...) resume en los diarios lo principal del contenido, las noticias que los periodistas consideran que conllevan mayor repercusión en la sociedad”.

Las páginas de inicio fueron capturadas como imágenes todas en una misma fecha, a lo largo del día, usando el programa FireShot en un computador con sistema operativo Windows 7 Home Premium, Pentium® Dual Core CPU E5300 @ 2.6 GHZ, con un SO 64 bits, memoria RAM de 3GB,

tarjeta de video AMD Radeon HD 6570 y equipado con un monitor Samsung SyncMaster 740n de 17”, configurado con una resolución de pantalla de 1080\*1024px y orientación horizontal. Se realizó una captura por página, inmediatamente después de que completasen su descarga, para no manipular los elementos presentes o privilegiar los contenidos científicos.

Se excluyeron veintitrés instituciones cuya página web estaba inactiva, no cargaba o no existía: Colegio Universitario Jean Piaget, Instituto Universitario de Administración y Gerencia, Instituto Universitario de Tecnología “General Pedro María Freites”, Instituto Universitario de Tecnología Amazonas, Instituto Universitario de Tecnología Cristóbal Mendoza, Instituto Universitario de Tecnología de Los Llanos, Instituto Universitario de Tecnología de Seguridad Industrial, Instituto Universitario de Tecnología del Mar, Instituto Universitario de Tecnología Dr. Federico Rivero Palacio, Instituto Universitario de Tecnología José Leonardo Chirino, Instituto Universitario de Tecnología Los Andes, Instituto Universitario de Tecnología Marilis Méndez, Instituto Universitario de Tecnología Mario Briceño Iragorry, Instituto Universitario de Tecnología Pascal, Instituto Universitario de Tecnología Rufino Blanco Fombona, Instituto Universitario de Tecnología Superior de Oriente, Instituto Universitario Jesús Enrique Lossada, Instituto Universitario Salesiano Padre Ojeda, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Universidad Nacional Experimental Sur del Lago Jesús María Semprum, Universidad Politécnica Territorial de Barlovento “Argelia Laya”, Universidad Politécnica Territorial del Alto Apure “Pedro Camejo”, Universidad Politécnica Territorial del Norte del Táchira “Manuela Sáenz”. También fue excluida la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre, debido a que se capturó una página distinta a la de la sede principal y se privilegió el criterio de que todas las capturas se hiciesen el mismo día.

Luego de recabar todos los datos, se procesaron usando el programa IBM SPSS Statistics 21. Las mediciones en píxeles se realizaron usando Adobe Photoshop CS5.1 de 64 bits.

**En términos de dominios web, las 131 instituciones universitarias venezolanas se agrupan mayoritariamente en el dominio “edu.ve” (62,6 %), pero coexisten con otros dominios menos populares: “tec.ve” (7,6 %); “com.ve” (5,3 %); “blogspot.com” y “.com” (4,6 % c/u) (...)**

### Aspectos formales generales: dominio, estructura y área

Entérminos de dominios web, las 131 instituciones universitarias venezolanas se agrupan mayoritariamente en el dominio “edu.ve” (62,6 %), pero coexisten con otros dominios menos populares: “tec.ve” (7,6 %); “com.ve” (5,3 %); “blogspot.com” y “.com” (4,6 % c/u); “.net” (2,3 %); “org.ve”, “gob.ve”, “net.ve”, “.edu”, “.ve” (1,5 % c/u); y “wordpress.com” junto con “es.tl”, “info.ve”, “web.ve” (0,8 % c/u).

El tamaño de las páginas de inicio tiende a ser mayor que 2.234.247px2 (40,5 %), es decir, mayor a páginas con dimensiones como 1280\*1769 píxeles medidas con un equipo similar al usado en esta investigación (se hace esta acotación porque pueden ser páginas con diseño responsivo, por lo que se pueden adaptar a distintos dispositivos, pero en todo caso, su crecimiento es vertical), pero también las hay entre 1280\*1290px y 1280\*1769px (27,5 %), entre 1280\*923px y 1280\*1290px (20,6 %), e inferiores a 1280\*923px (11,5 %).

Por otro lado, la estructura de las páginas está formada mayoritariamente por cuatro elementos distinguibles: header (99,2 %), destacado (88,5 %), contenido central (100 %) y pie de página (92,4 %), en detrimento del *footer* (48,9 %).

Con respecto a las dimensiones de cada elemento de la página de inicio, el *header* suele ocupar menos de 10 % de la página completa (52,7 %), mientras que el destacado, entre 10 y 20 % (43,5 %). La mayor parte de la página está conformada por el contenido central, que ocupa dimensiones superiores a 60 % (60,3 %), a diferencia del *footer*, que cuando está presente posee menos de 10 %, y del pie de página, que tiende a llenar menos de 5 %.

### Aspectos formales específicos: cantidad y distribución por tipo de contenido

En general, más de la mitad de las páginas de inicio de las instituciones universitarias venezolanas no poseen contenidos científicos (64,1 %) y de poseerlo, utilizan cerca de 70 % de su espacio para otros fines.

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válidos				
org.ve	2	1,5	1,5	1,5
tec.ve	10	7,6	7,6	9,2
edu.ve	82	62,6	62,6	71,8
gob.ve	2	1,5	1,5	73,3
net.ve	2	1,5	1,5	74,8
com.ve	7	5,3	5,3	80,2
es.tl	1	0,8	0,8	80,9
info.ve	1	0,8	0,8	81,7
web.ve	1	0,8	0,8	82,4
wordpress.com	1	0,8	0,8	83,2
blogspot.com	6	4,6	4,6	87,8
.org	3	2,3	2,3	90,1
.edu	2	1,5	1,5	91,6
.net	3	2,3	2,3	93,9
.com	6	4,6	4,6	98,5
.ve	2	1,5	1,5	100,0
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaboración propia.

TABLA 3. ÁREA TOTAL CODIFICADA

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válidos				
Menor o igual a 1280*923	15	11,5	11,5	11,5
Menor o igual a 1280*1290, mayor que 1280*923	27	20,6	20,6	32,1
Menor o igual a 1280*1769, mayor que 1280*1290	36	27,5	27,5	59,5
Mayor que 1280*1769	53	40,5	40,5	100,0
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaboración propia.

En el destacado, el área más visible de una página web, solo dos universidades, 1,5 % de la población, resaltaron a la ciencia. En cambio, sí hubo espacio para promocionar mensajes institucionales (51,9 %) y la oferta académica interna (28,2 %). Solo las ofertas laborales tuvieron menos espacio que la ciencia (0,8 %): hubo más

referencias a información sobre servicios internos (7,6%), contacto y ubicación de las instituciones (2,3%), e incluso a enlaces de navegación (6,1%). Cada una de las categorías de contenidos no científicos fueron variables distintas que medían la frecuencia de aparición de los elementos.

TABLA 4.  
ÁREA TOTAL DE LA CIENCIA CODIFICADA

		Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válidos	Menor o igual a 5%	29	22,1	22,1	22,1
	Entre 5% y 10%	8	6,1	6,1	28,2
	Entre 10% y 20%	5	3,8	3,8	32,1
	Entre 20% y 30%	5	3,8	3,8	35,9
	No aplica	84	64,1	64,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaboración propia.

En el contenido central, la segunda área más importante por su visibilidad y tamaño, 29% de las universidades colocó contenidos científicos, magnitud solo superior a la obtenida por los datos de contacto y ubicación institucional (22,9%) y la oferta laboral (9,9%). Lo más abundante, nuevamente, fue la información institucional (93,9%), seguida de la oferta académica (84%), la promoción de servicios internos (65,6%) y de los enlaces de navegación (55,7%).

El *footer*, el último elemento revisado en esta investigación, apenas 9,1% de las universidades dedicó espacio a la ciencia, y aunque se mantuvo la relevancia de la información institucional (42,7%), no fue así con otros elementos: abundó la oferta

TABLA 5.  
NÚMERO DE ENLACES DE LA PÁGINA WEB

		Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válidos	0	101	77,1	77,1	77,1
	1	14	10,7	10,7	87,8
	2	10	7,6	7,6	95,4
	3	1	0,8	0,8	96,2
	4	3	2,3	2,3	98,5
	5	1	0,8	0,8	99,2
	7	1	0,8	0,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaboración propia.

de servicios (19,1%) sobre la oferta académica (12,2%), que fueron seguidas por los enlaces de navegación (5,3%) y la oferta laboral (2,3%).

#### Agenda científica: área, formato y complementos

Con respecto a la agenda científica, que solo está presente en el *home* de 35,9% de las instituciones universitarias venezolanas, la mayor parte de las universidades que sí poseen esos contenidos utilizan a lo sumo 5% de la extensión de su página principal para promoverlos (22,1%) y ninguna dispone de más 30% de su espacio para ellos. Específicamente, 6,1% utiliza entre 5% y 10%; 3,8%, entre 10% y 20%; y el 3,8% restante, entre 20% y 30%. Ese pequeño espacio es el hogar, en 99,2% de los casos, de no más de nueve contenidos científicos.

En el destacado, las dos únicas páginas web que poseían contenidos científicos realizaron atribución directa de la fuente (1,5%), solo una desarrolló el contenido científico (0,8%) y ninguna colocó acceso a publicaciones científicas dentro de las entradas (1,5%). Ambas presentaron la información como noticias (1,5%). Tanto la atribución de fuente, como el desarrollo de contenidos y cada uno de los géneros científicos fueron variables distintas que medían la frecuencia de aparición de los elementos.

En cambio, en las páginas web con ciencia presente en el contenido central (29%), casi todas realizaron atribución de fuente directa (22,1%), dos la hicieron indirecta (1,5%) y siete no hicieron ningún tipo de atribución (5,3%). El desarrollo de los contenidos estuvo presente en once casos (8,4%) y 15,3% permitió acceso a publicaciones científicas. Además, el único género informativo ausente fue el ensayo. Se contaron veintidós enlaces (16,8%), diecisiete noticias (13%), tres publicidades (2,3%), una reseña (0,8%), un artículo científico (0,8%) y un comentario (0,8%).

De las páginas con contenidos científicos en el *footer* (9,2%), la mayoría atribuyó directamente su fuente (6,9%), ninguna desarrolló los contenidos científicos (9,2%) y la mitad enlazó a publicaciones científicas dentro de las entradas (4,6%). Los géneros preferidos en esta sección para las entradas fueron los enlaces (6,1%), las

noticias (0,8%), los artículos científicos (0,8%) y las publicidades (0,8%).

En total, solo 2,3% de todas las universidades complementó la información con videos, no más de dos en una página; 20,6% colocó imágenes fijas, no más de cuatro por página; y 22,9% presentó los contenidos como enlaces, en un caso hubo hasta siete en una sola página. Tanto el número de videos como el de imágenes y el de enlaces fueron variables distintas que medían la frecuencia de aparición de los elementos.

#### Calidad de la agenda científica: valoración y ranking

De acuerdo con el índice de calidad creado para este trabajo, el menor valor posible es cero, de ahí que las 83 instituciones universitarias que no poseen ningún contenido científico, que suman 63,4% de la población, estén calificadas de esa manera. El máximo valor alcanzado en el grupo venezolano corresponde a 19 (0,8%) y decrece hacia el valor 7 (0,8%), que es seguido por los valores 5 (2,3%), 4 (1,5%), 3 (7,6%), 2 (16,8%) y 1 (6,9%).

En términos específicos, las mejores diez agendas científicas universitarias corresponden decrecientemente a las siguientes instituciones: 1. Instituto Universitario Latinoamericano de Agroecología Paulo Freire (calidad: 18,81), 2. Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Centrales Rómulo Gallegos (calidad: 6,52), 3. Universidad de Falcón (calidad: 5,42), 4. Instituto Universitario de Tecnología de Administración Industrial (calidad: 5,27), 5. Universidad Privada Fermín Toro (calidad: 5,14), 6. Universidad del Zulia (calidad: 4,46), 7. Universidad Politécnica Territorial del Estado Lara “Andrés Bello” (calidad: 3,64), 8. Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo (calidad: 3,48), 9. Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial Región Los Andes (calidad: 3,47), 10. Universidad Católica Andrés Bello (calidad: 3,16).

#### CONCLUSIONES

La agenda científica web de las instituciones universitarias venezolanas es escasa—casi inexistente— y de calidad deficiente. No solo es necesario aumentar el espacio dedicado a la promoción científica dentro de las páginas web, sino

TABLA 6.  
CALIDAD DE LA DIVULGACIÓN

		Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válidos	0	83	63,4	63,4	63,4
	1	9	6,9	6,9	70,2
	2	22	16,8	16,8	87,0
	3	10	7,6	7,6	94,7
	4	2	1,5	1,5	96,2
	5	3	2,3	2,3	98,5
	7	1	0,8	0,8	99,2
	19	1	0,8	0,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaboración propia.

ubicarla en zonas con mayor visibilidad—como el destacado—, bajo géneros que permitan un mejor desarrollo de los contenidos que el enlace y el comentario—como la noticia—, usando además complementos adecuados para el espacio digital: hipertexto, hiperimagen, videos e imágenes.

Los resultados contrastan con que la Academia se preocupe por el desinterés en la ciencia. Los contenidos promocionados más frecuentemente en sus páginas web (de acceso público y gratuito) son distintos a los productos y servicios tecnológicos que ella misma produce, cuyo espacio termina siendo un catálogo de publicaciones especializadas, no siempre de acceso público y gratuito, con muy poca audiencia, incluso interna.

La información institucional y la oferta académica son los contenidos más comunes, lo que en términos de *agenda setting* promueve que lo importante para las instituciones universitarias es aumentar su población estudiantil y comunicar sobre áreas distintas a la investigación y el desarrollo: es comprensible la apatía del resto de la sociedad, de los grupos menos cercanos a la producción científico-tecnológica, pues la universidad se posiciona con base en su *agenda setting* como una productora de egresados, no de conocimiento.

El hecho de que 48 instituciones universitarias sí tuviesen indicios de poseer una agenda científica y de que hayan obtenido altos valores de calidad en relación con otras instituciones venezolanas no debe ser valorado como un logro, teniendo en

que sí los poseían no alcanzaron ni la mitad del máximo valor obtenido en la investigación.

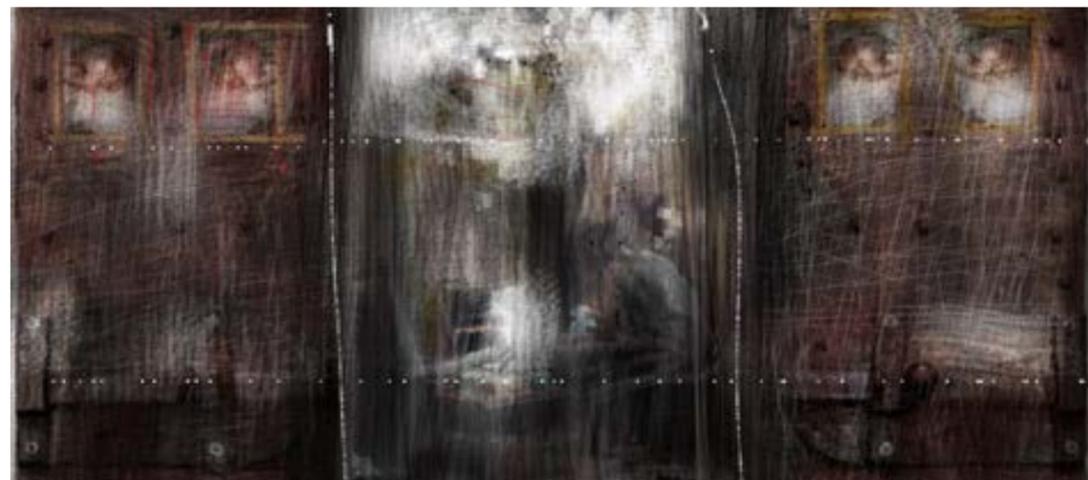
Reiteramos la importancia que ha tenido la ciencia como gatillo del desarrollo económico y social, no solo nacional, sino global. En ese sentido, llamamos a la revisión de la agenda pública universitaria por parte de las autoridades de cada institución, además de a la participación de los investigadores, los docentes y los estudiantes en la labor de procurar la promoción de la investigación interna en todos los niveles académicos.

#### ANDREA VALENTINA CHANETON

Estudiante de Comunicación Social en la UCAB.  
Asistente de investigación en el Centro de Investigación de la Comunicación (CIC-UCAB).

#### JOSÉ LUIS PÉREZ QUINTERO

Licenciado en Comunicación Social.  
Magister en Comunicación Social, Mención Comunicación para el Desarrollo Social por la Universidad Católica Andrés Bello.  
Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación de la UCAB (CIC-UCAB).



Galería de papel. *Nocturno para instrumento bolchevique*. Luis Moros (2015)

#### Referencias

BUNGE, M. (1960): *La ciencia. Su método y su filosofía*. Recuperado el 1 de junio de 2016, de Investigación en Ciencia de la Computación: [http://users.dcc.uchile.cl/~cgutierrez/cursos/INV/bunge\\_ciencia.pdf](http://users.dcc.uchile.cl/~cgutierrez/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf)

CANELÓN, A., & SILVA VILLANUEVA, N. (2010): "Comunicación Organizacional en América Latina: retrospectiva, voces y horizonte". En: J. M. Aguirre, & M. Bisbal (Edits.), *Prácticas y travesías de comunicación en América Latina* (Primera edición ed., págs. 183-207). Caracas: Fundación Centro Gumilla.

CLAUSO, R. (2010). *Cómo se construyen las noticias. Los secretos de las técnicas periodísticas* (Primera edición ed.). Buenos Aires, Argentina: La Crujía Ediciones.

FERRER ESCALONA, A. (2003): *Periodismo científico y desarrollo. Una mirada desde América Latina* (Primera edición ed.). Mérida, Venezuela: Ediciones del Rectorado.

PÉREZ QUINTERO, J. L. (2013): *Representación social de la ciencia en estudiantes de bachillerato en Ciencias de colegios privados del Distrito Metropolitano de Caracas*. Universidad Católica Andrés Bello, Postgrado de Comunicación Social. Caracas: UCAB.

SHAW, E. (1979): "Agenda-Setting and Mass Communication Theory". En: *International Communication Gazette*, 99.

TORRICO VILLANUEVA, E. (2004): *Abordajes y períodos de la Teoría de la Comunicación* (Primera edición ed.). Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.

TOSTA MANZO, A. E. (2015): *Agenda Setting: Franklin Brito bajo la lupa de la prensa venezolana*. Universidad Católica Andrés Bello, Escuela de Comunicación Social. Caracas: UCAB.

TABLA 7.  
RANKING NACIONAL DE CALIDAD DE LA AGENDA CIENTÍFICA

Institución	Posición nacional	Calidad
Instituto Universitario Latinoamericano de Agroecología Paulo Freire	1	18,81
Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Centrales Rómulo Gallegos	2	6,52
Universidad de Falcón	3	5,42
Instituto Universitario de Tecnología de Administración Industrial	4	5,27
Universidad Privada Fermín Toro	5	5,14
Universidad del Zulia	6	4,46
Universidad Politécnica Territorial del Estado Lara "Andrés Eloy Blanco"	7	3,64
Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo	8	3,48
Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial Región Los Andes	9	3,47
Universidad Católica Andrés Bello	10	3,16
Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy "Aristides Bastidas"	11	3,11
Universidad Valle del Momboy	11	3,11
Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas	12	2,98
Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora	13	2,82
Universidad de Los Andes	14	2,63
Universidad Politécnica Territorial de Paria "Luis Mariano Rivera"	15	2,54
Universidad Territorial Deltaica "Francisco Tamayo"	16	2,53
Universidad Privada Dr. Rafael Bellosillo Chacín	17	2,36
Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado	18	2,01
Universidad de Oriente	18	2,01
Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar	19	1,97
Universidad Politécnica Territorial de Falcón "Alonso Gamero"	19	1,97
Universidad Politécnica Territorial del Oeste de Sucre "Clodosbaldo Russián"	19	1,97
Universidad Nacional Experimental del Táchira	20	1,89
Universidad Politécnica Territorial del estado Portuguesa "Juan de Jesús Montilla"	21	1,77
Universidad Católica del Táchira	22	1,76
Universidad Politécnica Territorial del estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry"	22	1,76
Universidad Deportiva del Sur	23	1,75
Universidad Privada José Antonio Páez	23	1,75
Universidad Privada Alonso de Ojeda	24	1,74
Universidad Privada Yacambú	24	1,74
Universidad Rafael Urdaneta	25	1,72
Colegio Universitario de Enfermería de la Alcaldía Metropolitana de Caracas	26	1,66
Colegio Universitario Dr. Rafael Bellosillo Chacín	26	1,66
Universidad Bolivariana de los Trabajadores "Jesús Rivero"	27	1,61
Universidad Bolivariana de Venezuela	28	1,56
Universidad Metropolitana	29	1,54
Instituto Universitario de la Audición y el Lenguaje	30	1,5
Instituto Universitario de la Frontera	30	1,5
Instituto Universitario de Tecnología del Estado Bolívar	31	1,48
Instituto Universitario de Relaciones Públicas	32	1,35
Colegio Universitario de Psicopedagogía	33	1,32

Institución	Posición nacional	Calidad
Instituto Universitario de Tecnología Juan Pablo Pérez Alfonzo	34	1,23
Instituto Universitario Adventista de Venezuela	35	1,1
Universidad Pedagógica Experimental Libertador	36	1,1
Instituto Universitario de Tecnología de Puerto Cabello	37	1,04
Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño	38	1
Universidad Nacional Experimental de Guayana	39	0,67
Colegio Universitario "Hotel Escuela de Los Andes Venezolanos"	40	0
Colegio Universitario de Administración y Mercadeo	40	0
Colegio Universitario de Caracas	40	0
Colegio Universitario de Enfermería Centro Médico de Caracas	40	0
Colegio Universitario de Enfermería de la Cruz Roja de Venezuela	40	0
Colegio Universitario de Rehabilitación "May Hamilton"	40	0
Colegio Universitario Fermín Toro	40	0
Colegio Universitario Francisco de Miranda	40	0
Colegio Universitario Monseñor de Talavera	40	0
Colegio Universitario Padre Isaías Ojeda	40	0
Colegio Universitario Profesor José Lorenzo Pérez Rodríguez	40	0
Instituto Universitario Avepane	40	0
Instituto Universitario Carlos Soubllette	40	0
Instituto Universitario de Aeronáutica Civil "Mayor (AV) Miguel Rodríguez"	40	0
Instituto Universitario de Ciencias Administrativas y Fiscales	40	0
Instituto Universitario de Diseño Las Mercedes	40	0
Instituto Universitario de Educación Especializada	40	0
Instituto Universitario de Gerencia y Tecnología	40	0
Instituto Universitario de Mercadotecnia	40	0
Instituto Universitario de Nuevas Profesiones	40	0
Instituto Universitario de Profesiones Gerenciales	40	0
Instituto Universitario de Seguros	40	0
Instituto Universitario de Tecnología "Arturo Michelena"	40	0
Instituto Universitario de Tecnología "Laura Evangelista Alvarado Cardozo"	40	0
Instituto Universitario de Tecnología "POLYCOM"	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Alberto Adriani	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Américo Vespucio	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Antonio Ricaurte	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Coronel Agustín Codazzi	40	0
Instituto Universitario de Tecnología de Valencia	40	0
Instituto Universitario de Tecnología del Oeste Mariscal Sucre	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Dr. José Gregorio Hernández	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Elías Calixto Pompa	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Escuela Nacional de Administración y Hacienda Pública	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Henry Pittier	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Industrial	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Industrial Rodolfo Loero Arismendi	40	0

Institución	Posición nacional	Calidad
Instituto Universitario de Tecnología José María Carreño	40	0
Instituto Universitario de Tecnología para la Informática	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Pedro Emilio Coll	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Readic	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Tomás Lander	40	0
Instituto Universitario de Tecnología Venezuela	40	0
Instituto Universitario Eclesiástico Santo Tomás de Aquino	40	0
Instituto Universitario Gran Colombia	40	0
Instituto Universitario Insular	40	0
Instituto Universitario Jesús Obrero	40	0
Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco	40	0
Instituto Universitario San Francisco	40	0
Instituto Universitario YMCA Lope Mendoza	40	0
Academia Militar de la Aviación Militar Bolivariana	40	0
Universidad Bicentenario de Aragua	40	0
Universidad Católica Santa Rosa	40	0
Universidad Central de Venezuela	40	0
Universidad de Carabobo	40	0
Universidad Católica Cecilio Acosta	40	0
Universidad José María Vargas	40	0
Universidad Militar Bolivariana de Venezuela	40	0
Universidad Nacional Abierta	40	0
Universidad Nacional Experimental de la Seguridad	40	0
Universidad Nacional Experimental de las Artes	40	0
Universidad Nacional Experimental del Yaracuy	40	0
Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda	40	0
Universidad Nacional Experimental Marítima del Caribe	40	0
Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional	40	0
Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt	40	0
Universidad Nororiental Privada Gran Mariscal de Ayacucho	40	0
Universidad Panamericana del Puerto	40	0
Universidad Politécnica Territorial "José Antonio Anzoátegui"	40	0
Universidad Politécnica Territorial de los Altos Mirandinos "Cecilio Acosta"	40	0
Universidad Politécnica Territorial del Estado Aragua "Federico Brito Figueroa"	40	0
Universidad Politécnica Territorial del Estado Barinas "José Félix Ribas"	40	0
Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida "Kléber Ramírez"	40	0
Universidad Politécnica Territorial del Norte de Monagas "Ludovico Silva"	40	0
Universidad Privada Alejandro de Humboldt	40	0
Universidad Privada Arturo Michelena	40	0
Universidad Privada de Margarita	40	0
Universidad Privada Dr. José Gregorio Hernández	40	0
Universidad Privada Monteávila	40	0
Universidad Privada Nueva Esparta	40	0
Universidad Santa María	40	0
Universidad Tecnológica del Centro	40	0