



Alta tensión

Javier Contreras, s.j.*

La escena internacional está plagada de confrontaciones, terrorismo, bombardeos y pugnas por los intereses económicos y políticos. Disputas de vieja data que se hacen cada vez más complejas y nuevos focos de enfrentamientos violentos marcan la pauta de la agenda alrededor del mundo



TELESUR

En Latinoamérica hay una serie de países que encajan dentro del molde de conflictividad que se ha instalado. Brasil con su conocida crisis política; Argentina con las crecientes manifestaciones de descontento popular contra las medidas económicas del gobierno de Mauricio Macri; Colombia y Perú que ante la devastación sufrida por catástrofes naturales, muestran la fragilidad en la que viven los sectores rurales y empobrecidos (que no son pocos) como consecuencia de las brechas sociales existentes, dan cuenta de niveles importantes de enfrentamientos sociales.

Ahora bien, si de tensión se trata, en la región son dos los países que lideran esta lista, Ecuador y Venezuela. Ecuador sufrió un trauma pos electoral que de alguna manera era previsible por lo polarizada que está la preferencia política. Ante la ajustada victoria del oficialista Lenín Moreno en los comicios presidenciales, su contrincante, el opositor Guillermo Lasso, denunció lo que

para él constituyó un fraude electoral. La manera de presentar los resultados, la noche del 2 de abril, no fue todo lo pulcra que pudo ser, lo que generó suspicacias respecto a la probidad de los miembros del Consejo Nacional Electoral y las firmas auditoras autorizadas para tales fines.

Con cierto halo de duda, con la sombra de un autoritario presidente saliente, Rafael Correa, y con la certeza de que la conflictividad interna entre sectores que apoyan y sectores que adversan a la llamada *revolución ciudadana*, proyecto político que le sirvió de plataforma al presidente electo, Lenín Moreno, los meses por venir serán claves para la gobernabilidad en Ecuador.

Por su parte, referirse a Venezuela es referirse a fragmentación social, protestas constantes, enfrentamiento entre los Poderes Públicos y un alarmante índice de violencia general. El trato que la Organización de Estados Americanos (OEA) ha dado a la situación, condenando la actuación del Gobierno e instándolo a respetar los canales democráticos de participación electoral y el derecho a la disidencia, se suma a las declaraciones de representantes diplomáticos y diputados de otros países que manifiestan su preocupación ante la crisis política y económica instalada en el país.

También hay que mencionar que aunque en menor número, una serie de naciones han apoyado al Gobierno venezolano, respaldando su actuación y justificándola como una respuesta a lo que ellos consideran violación a la soberanía, injerencia y arremetida contra un modelo progresista que reivindica la dignidad de los habitantes. Evidenciar las dos visiones que se tienen sobre la situación venezolana, identificando de dónde y de quiénes proviene cada argumento, aclara la importancia que tiene para el mundo; una importancia realmente menor a la que suelen creer representantes del Gobierno y de la oposición.

ESTADOS UNIDOS ENVÍA MISILES Y MENSAJES

Trump no es Obama, eso ahora lo saben todos, incluso los que sospechaban que el actual Presidente no actuaría en concordancia con su discurso agresivo. Luego del bombardeo que se ordenó desde Washington a la base aérea de Shayrat, en la ciudad de Homs, al oeste de Siria, la línea de la política exterior de la potencia norteamericana queda clara y producirá una serie de movimientos a los que hay que estar atentos.

A diferencia de la pasada administración, la actual ha optado por participar abierta y deliberadamente en un conflicto que como se sabe, desde el inicio, es mucho más que un problema localizado e involucra intereses de varios países. Rusia, Irán y el propio Estados Unidos han jugado un papel determinante en la guerra que ya cumplió seis años, sin que eso haya significado, hasta ahora, el rol protagónico que adquieran tras la acción militar que según fuentes oficiales sirias dejó seis militares fallecidos y al menos nueve civiles muertos¹.

Entonces caben dos preguntas: ¿Por qué tomar esa decisión en este momento? ¿El pretendido golpe es exclusivamente para el régimen de Bashar al-Ásad? En cuanto al momento, la explicación de Trump y su equipo de asesores es el ataque que el ejército sirio realizó con armas químicas a población civil, ataque que partió desde la misma base que fue blanco de los misiles tomahawk que utilizaron las tropas norteamericanas. Ante el cuestionamiento sobre la veracidad del uso de armas químicas en Siria, Trump afirmó: “No hay duda de que Siria usó armas químicas prohibidas, violó sus obligaciones bajo la Convención de Armas Químicas e ignoró las demandas del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas”².

Las declaraciones del Presidente incluyen al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, instancia fuertemente criticada por diversos países que la consideran incapaz de frenar las preten-

siones guerreristas de los Estados, de igual manera que causa descontento su conformación, según la cual los cinco miembros principales concentran una serie de atribuciones que juegan en contra de los intereses de las naciones emergentes y con menos capacidad armamentista.

Respondiendo a la segunda de las interrogantes planteadas, está claro que al-Ásad y el gobierno que encabeza no es el destinatario único, tampoco el principal, del mensaje con forma de misil. La advertencia es también para Corea del Norte, China y Rusia, países que ya acusaron recibo de la misiva y cada uno a su manera dará la respuesta que considere más apropiada.

Corea del Norte ha ratificado su intención de seguir adelante con el desarrollo de armamento basado en energía nuclear, argumentando que es para su defensa. La nueva línea de pensamiento en China no parece estar dispuesta a chocar frontalmente con su socio norteamericano, pero va a seguir condenando este tipo de acciones por parte de Estados Unidos. Rusia insiste en defender al gobierno sirio, con lo que a corto plazo no aparece en el horizonte un entendimiento con Washington. La escena está dispuesta para mayor beligerancia y conflictividad.

No se puede olvidar una variable importante como es el mensaje fronteras adentro de Estados Unidos. Las decisiones de Trump y su equipo buscan tener un efecto en sus conciudadanos, principalmente en los representantes del partido Demócrata a quienes abierta o sutilmente señalan de ser corresponsables, por inacción, de situaciones como las que vive Siria. Para ver esto, ayuda esta sentencia del Presidente: “Años de intentos previos para cambiar el comportamiento de al-Ásad han fracasado y de forma muy dramática. Como resultado, la crisis de los refugiados se sigue agravando y la región continúa desestabilizándose, amenazando a Estados Unidos y sus aliados”³. Parece que *el policía del mundo* está convencido de su *deber*. La diplomacia internacional será puesta a prueba.

ATENTADOS TERRORISTAS: TEMOR Y DESTRUCCIÓN GLOBAL

Ciudades de Gran Bretaña, Rusia, Suecia, Egipto y Alemania sufrieron, en menos de un mes, ataques calificados como terroristas. El fanatismo y la irracionalidad son el combustible de acciones que siembran dolor, acciones que al mismo tiempo se hacen tan recurrentes como imprevisibles,



Marine Le Pen.

NEWSWEEK

ya que los *objetivos* van cambiando con el tiempo, haciendo de cualquier lugar el espacio propicio, y de cualquier persona la víctima *necesaria*.

Hay que señalar que en lo aleatorio de los blancos radica parte de la dificultad para establecer planes de seguridad que ayuden a disminuir la frecuencia y letalidad de estas acciones. De los atentados aquí citados, los de Londres y Estocolmo ocurrieron en vía pública, teniendo como destinatarios a transeúntes, turistas o lugareños que distan de ser figuras políticas o religiosas. Lo ocurrido en San Petersburgo fue en un vagón del metro, *modus operandi* que apuesta por la cantidad de afectados y el impacto que puede causar.

El caso de Dortmund es muy llamativo, no porque sea novedoso el hecho de colocar un artefacto explosivo en un autobús; es llamativo por tratarse del vehículo que transportaba al equipo de fútbol de la localidad, el Borussia Dortmund, quien se dirigía al estadio de la ciudad para jugar un partido de la prestigiosa Champions League⁴. Ni la seguridad propia de este tipo de espectáculos donde se invierten millones de euros en premios y publicidad, resulta un freno para las apetencias de grupos decididos a ganar en notoriedad con la espectacularidad de sus acciones.

Sin duda que los atentados que cumplieron con el guion más tradicional fueron los acontecidos en Egipto. Dentro de la iglesia de San Jorge, en la localidad de Tanta, explotó una bomba que arrojó como saldo veintiocho fallecidos y al menos setenta heridos. A las afueras de la catedral de Alejandría, un atacante suicida mató a diecisiete personas e hirió alrededor de cuarenta luego de detonar la carga que transportaba en su cuerpo. Ambos sucesos se registraron el domingo de ramos, fecha importante que congrega en masa a los cristianos que, en un país de mayoría musulmana, siguen siendo vulnerables ante la intolerancia del fanatismo radical.

Más de 65 muertos y más de un centenar de heridos dejan estos cinco atentados reivindicados por el autoproclamado *estado islámico*, organización que al mismo tiempo que suma víctimas desprestigia a la enorme cantidad de musulmanes que nada tienen que ver con la violencia y el terrorismo. En esta espiral de miedo la estrategia sigue siendo vender la idea de que la confrontación es del Occidente con el Oriente. Si la mayoría de las sociedades y la dirigencia política de las naciones más poderosas reafirman



Emmanuel Macron.

THE INDEPENDENT

esa creencia con acciones vejatorias contra personas solo por su procedencia o credo, estarán jugando a favor de los terroristas. Se requiere el difícil equilibrio entre ley y justicia, binomio poco común en este tiempo.

A TENER EN CUENTA

Francia elegirá Presidente. Para cuando esta edición de *SIC* esté en circulación ya se conocerán los resultados de la primera ronda en la que todo indica que no habrá ganador definitivo. Marine Le Pen, representante de la ultraderecha, y Emmanuel Macron, señalado como el candidato del centro, parten como los candidatos con mayor opción. En el contexto actual de la Unión Europea, marcado por el *brexit* y tensiones internacionales, estas elecciones son de suma importancia.

*Miembro del Consejo de Redacción de *SIC*.

NOTAS

- 1 Datos suministrados por la Agencia Oficial Siria (SANA). Tomada del portal www.lavanguardia.com 07/04/2017.
- 2 Parte de la declaración oficial de Donald Trump sobre el bombardeo a Siria. Tomada del portal www.bbc.com 07/04/2017.
- 3 *Ibid.*
- 4 Competición organizada por la Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol (UEFA).